

**MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM**

**GAZDASÁG - ÉS REGIONÁLIS TUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA  
(GRDI)**

## **MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV**

**(A jelen Terv hatálya a tanulmányaikat**

**2023. szeptember 1. után megkezdett doktoranduszokra vonatkozik)**

**Gödöllő, Kaposvár**

**2023**

## Tartalom

1. Bevezetés.....	3
2. Küldetésnyilatkozat .....	3
3. Általános minőségbiztosítási kritériumok .....	3
3.1. A minőségbiztosítás hatálya .....	3
3.2. A minőségbiztosítás felelősei, a minőségpolitika kialakításának szereplői .....	4
3.3. Minőségpolitika, külső minőségbiztosítás .....	4
3.4. A Minőségpolitika felülvizsgálata.....	5
4. A Minőségbiztosítás folyamata a doktori képzésben .....	5
4.1. A doktori program kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	5
4.2. Hallgatócentrikus tanulás, tanítás és értékelés .....	6
4.3. A doktoranduszok felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése .....	7
4.4. Oktatók .....	9
4.5. Tanulástámogatás és doktoranduszi szolgáltatások .....	10
4.6. Adat-és információelemzés és kezelés .....	11
4.7. Nyilvános információk .....	12
5. MELLÉKLETEK .....	13
5.1. Minőségcélok .....	13
5.2. Minőségpolitika.....	16
5.3. Doktoranduszi igény és elégedettség felmérés.....	18
5.4. Témavezetői munka hallgatói véleményezése .....	20
5.5. Témavezetői elégedettség mérése .....	22
5.6. Külső partnerek elégedettségi felmérés.....	24

# 1. Bevezetés

A Magyar Agrár-és Élettudományi Egyetem Gazdaság-és Regionális Tudományok Doktori Iskola (GRDI, továbbiakban DI) minőségbiztosítási rendszerének alapjai a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendeletben, illetve a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendeletben megfogalmazott szabályok és eljárások.

A DI minőségbiztosítási rendszere követi a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság doktori iskolák akkreditációs eljárásrendjére vonatkozó előírásait, a korszerű minőségbiztosítás alapelveit, és tekintettel van az az Európai Felsőoktatási Térség miniszterei által az ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education) koordinálásban kidolgozott PDCA elven alapuló Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Sztemderdekre és Irányelvekre (European Standards and Guidelines, ESG 2015).

## 2. Küldetésnyilatkozat

A DI feladata, hogy a gazdálkodás- és regionális tudományok területén olyan magasan képzett szakembereket neveljen ki, akiknek az életét e tudományterületek művelése hivatásszerűen hatja át, és új tudományos eredmények elérése révén hozzájárulnak a tudományterületek általános fejlődéséhez.

A DI küldetése az alap- és alkalmazott tudományokban a vezető kutatók és vezető oktatók új generációjának kinevelése, felkészítése a tudásalapú társadalom feladatainak kiemelkedő színvonalú ellátására.

## 3. Általános minőségbiztosítási kritériumok

### 3.1. A minőségbiztosítás hatálya

A DI minőségbiztosítási szabályzata az intézményi minőségügyi szabályzat ESG szempontokon alapuló és az Intézményfejlesztési Terv iránymutatásait és előírásait szem előtt tartva rendelkezik és gondoskodik a doktori iskolai tevékenység minőségbiztosítási kritériumainak teljesítéséről, ellenőrzéséről, folyamatos fejlesztéséről. A DI képzési és minőségbiztosítási tevékenységeinek folyamatábráját az 1. melléklet mutatja be.

A doktori iskola minőségbiztosítási tevékenysége a következő területeket öleli fel:

- a) folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolai képzést;
- b) nyomon követi a doktori fokozatszerzési eljárással kapcsolatos minőségbiztosítási elvárások teljesülését, amelynek során követi és teljesíti az ESG 2015 irányelveit.

A minőségpolitika kiterjed az intézmény által kiszervezett, megbízással, önkéntes szerződéssel és egyéb közreműködéssel végzett tevékenységekre is.

### **3.2. A minőségbiztosítás felelősei, a minőségpolitika kialakításának szereplői**

A DI vezetője és testületei elkötelezettek a doktorképzés színvonalas működtetése és a minőség folyamatos fejlesztése iránt. A DI az Egyetemmel szorosan együttműködve biztosítja a magas szintű kutatómunka végzésének lehetőségét, figyelembe veszi a hazai és külföldi társ- és határterületi tudományokban működő doktori iskolák szakmai normáit, és az érdekelt felek (hallgatók, doktorjelöltek, oktatók, külső partner szervezetek) megelégedését.

A DI kiemelten kezeli az alábbi minőségbiztosítási elvek érvényesítését: szakmai kontroll, tudományetika, nyilvánosság, visszacsatolás, monitoring, dokumentáltság, egyéni felelősség.

A DI minőségének szabályozását a doktori képzés folyamatainak definiálásával, a felelős személyek, szervezetek meghatározásával valósítjuk meg.

Az intézményi minőségbiztosítási eljárásrendek DI-ra vonatkozó alkalmazásaiért a DI szintjén a DI titkára és a DI vezetője a felelős, együttműködve az programvezetőkkel.

A DI vezetőjének feladatai a minőségbiztosítás tervhez kapcsolódóan:

- a) felelős a minőségpolitika megismertetéséért valamennyi belső és külső érintett félel,
- b) felelős az éves minőségcélok kijelöléséért,
- c) figyelemmel kíséri a minőségcélok teljesülését,
- d) gondoskodik a mérési eredmények működési folyamatokba történő visszacsatolásáról a folyamatos fejlesztés érdekében.

A DI titkárának feladatai a minőségbiztosítás tervhez kapcsolódóan:

- a) koordinálja és szervezi a DI operatív jellegű minőségbiztosítási teendőit,
- b) képviseli a DI-t az intézményi Akkreditációs-és Minőségügyi Bizottságban,
- c) biztosítja a minőségbiztosítást érintő ügyek, információk naprakész kommunikációját az intézmény és DI között.

A DI vezetője évente beszámol az EDHT előtt a DI minőségbiztosítási rendszerének működéséről, a minőségpolitika és a minőségcélok megvalósulásáról, a fejlesztések során elért eredményekről.

A DI minőségpolitikáját a DIT készíti el és terjeszti az EDHT elé véleményezésre, elfogadásra.

A DI dokumentumainak kezeléséről, azok aktualizálásól a DI minőségbiztosítási feladatainak ellátásáért felelős DI titkár gondoskodik. A DI a MAB akkreditációs eljáráson kívül más minőségitelesítési eljárásban nem vesz részt.

### **3.3. Minőségpolitika, külső minőségbiztosítás**

A DI rendelkezik önálló publikus minőségbiztosítási politikával (2. melléklet), amelynek kialakításába és megvalósításába bevonja mind a belső (a hallgatókat, az oktatókat és a nem oktató személyzet), mind a külső érintetteket (felhasználók, munkaadók, partnerek). A minőségpolitika az intézményi minőségkultúra része, formális státusú és az egyetemi honlapon nyilvánosan hozzáférhető dokumentum. A minőségpolitika a DI honlapján érhető el, illetve az intézményben szokásos módon és helyeken kerül közzétételre valamennyi érdekelt fél számára.

A DI minőségbiztosítási politikája az ESG négy fő alapelvére épül, azaz:

- a) tevékenységünk minőségéért és minőségbiztosításáért elsősorban az Egyetem és a DI felelős;
- b) a minőségbiztosítás figyelembe veszi a felsőoktatási rendszerek, intézmények, a képzési programok és a hallgatók sokszínűségét;

- c) a minőségbiztosítás támogatja a minőségkultúra fejlődését;
- d) a minőségbiztosítás figyelembe veszi a hallgatók, a többi érintett és a társadalom igényeit és elvárásait.

Szilárd meggyőződésünk, hogy a doktori képzés minőségi fejlesztése alapvetően a képzésben jelentkező hallgatók felkészültségétől, motivációjától és ambíciójától függ. Amennyiben ez hiányzik, akkor a legjobb doktori képzés sem lehet képes pótolni az elmaradásokat, ugyanakkor a doktori képzés elengedhetetlen feladata a meglévő hallgatói adottságok, tehetség és szorgalom kibontakoztatásának minél nagyobb mértékű elősegítése. Ennek érdekében a doktori iskola szorosan együttműködik a szakkollégiumokkal, a tudományos diákköri tanáccsal, a Magyarországon működő külföldi és a külföldön működő magyar külképviseletekkel, annak érdekében, hogy a doktori képzés kínálta lehetőségekről minél szélesebb körben tájékoztathassuk az érintett hallgatókat. A doktori képzés fontos feladatának tekinti a gazdasággal történő szoros együttműködést, illetve a hozzájárulást a magyar külügyi és külgazdasági politika stratégiáinak megvalósításához.

Mindezek alapján a DI minőségpolitikája tükrözi a kutatás, illetve a tanulás és tanítás között meglévő szoros kapcsolatot.

A DI minőségpolitikája igazodik az Egyetem Intézményfejlesztési Tervéhez továbbá keretet biztosít a DI minőségcéljaihoz. A minőségcélok meghatározásának, évenkénti kiértékelésére, az ahhoz kapcsolódó szükséges intézkedések meghatározására vonatkozó további részleteket a 4. fejezet tartalmazza.

### **3.4. A Minőségpolitika felülvizsgálata**

A DI minőségbiztosítási tevékenységei az ESG kritériumok mentén szerveződnek, amelynek évenként rendszeres belső, és öt évenként külső fél általi (MAB) felülvizsgálatára is sor kerül. A belső felülvizsgálatra a MAB doktori iskolákra vonatkozó kritériumrendszerén alapuló önértékelés keretében kerül sor, amelyek alapját képezik az ötévenkénti MAB általi akkreditációs eljáráshoz készülő önértékelésnek. A DI a működésére vonatkozó szabályzatokat szükség szerint, de legalább évenként felülvizsgálja, annak érdekében, hogy az esetlegesen változó jogszabályi és egyéb intézményi szabályozókkal az összhang biztosított legyen.

## **4. A Minőségbiztosítás folyamata a doktori képzésben**

### **4.1. A doktori program kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése**

A doktori program kialakítása során elsődleges cél, hogy a doktoranduszok magas színvonalú tudományos munka végzésére legyenek alkalmasak. Ennek keretében elsajátítják a szakirodalom gyűjtésére, elemzésére és szintetizálására, valamint kritikai értékelésére vonatkozó készségeket, továbbá képesek lesznek primer és szekunder kutatások tervezésére, kivitelezésére. További elvárás, hogy elsajátítsák és alkalmazni tudják a kutatásukhoz szükséges tudományos módszertant. Az elsajátított készségekről és képességekről a doktorandusz a doktori disszertáció elkészítésével és megvédésével tesz bizonyosságot.

A fenn meghatározott készségek és képességek elsajátításához nyújt segítséget a DI Képzési terve, illetve az abban rögzített tanmenet és a tantárgyak leírásai, amelyek egyértelműen rögzítik az elvárt tanulási eredményeket is.

A Képzési terv kialakításánál elsődleges szempont, a tantárgyi kínálat doktoranduszi igényekhez történő összeállítása, amely biztosíthatja a doktoranduszok számára a készségek elsajátításán túl a zökkenőmentes előrehaladást, a kutatási témában történő ismeretbővítés és a félév, valamint a

tanulmányok teljesítéséhez szükséges kredit megszerzésének lehetőségét. A tantárgyak félévenkénti meghirdetését a Neptunban a hallgatói igények figyelembevételével rugalmasan kezeli a DI.

A Képzési terv kialakítása és felülvizsgálata során a képzésben érintett belső és külső szereplők (doktoranduszok, oktatók, valamint a külső érintett partnerek (munkaerőpiaci szereplők, kutatóintézetek, társintézmények stb.) véleményei, visszajelzései figyelembevételre kerülnek.

Az érintettek véleményfelmérését a DI rendszeresen és tervezett módon végzi. Ennek eszközei egyrészt a kérdőíves felmérések a doktoranduszok és az oktatók körében (5.3, 5.4 és 5.5. melléklet), melyet a tanév végén végez el a DI. A külső partnerek véleményének, észrevételeinek felmérésére a különféle vizsga- és egyéb szakmai események (komplex vizsga, műhelyvita, nyilvános védés, szakmai fórumok, workshopok, konferencia stb.) alkalmával kerül sor (5.5 melléklet). A kérdőíves felmérés lefolytatását és feldolgozását a DI Titkára végzi. A felmérés során kapott eredményeket a DIT elemzi és szükség szerint cselekvési tervet is készít.

A Képzési terv értékelésének és fejlesztésének további indikátora a komplex vizsgák eredményei. A doktoranduszok komplex vizsgán nyújtott teljesítményeit a DIT évente gyűjti, értékeli és elemzi.

A beérkezett visszajelzések alapján a DI Képzési tervét a DIT legalább háromévente felülvizsgálja és szükség esetén módosítja a DI Működési szabályzat 9.§.(3) pontja szerint. A Képzési terv módosítása jelentheti a tananyag korszerűsítését és aktualizálását, a tantervi kínálat módosítását, illetve a visszajelzések alapján egyéb változtatását. A Képzési tervet a DIT hagyja jóvá.

A DIT minden tanév megkezdése előtt átvizsgálja a doktori képzésben javasolt tantárgyak és oktatók listáját, és dönt azok elfogadásáról vagy elutasításáról. Az elfogadott tantárgyakat a DHK ügyintézője meghirdeti a kari NEPTUN TR rendszerben és ismerteti a DI honlapján.

A DI Működési szabályzatához igazodó Képzési terv, azzal együtt, magyar és angol nyelven a DI honlapján kerül közzétételre. A Képzési tervvel párhuzamosan a doktori témahirdetéseket is folyamatosan figyelemmel kísérjük. A DI-ban a doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutatási tevékenységet folytató munkatárs, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve tudományos fokozatszerzésre való felkészülését. A doktori témák meghirdetésére vonatkozó eljárásrendet a DI Működési Szabályzata tartalmazza. Ebben meghatározásra kerülnek mind a téma, mind a téma kiírójával szemben támasztott minőségi követelmények.

A DI kutatási témáinak kiírására és jóváhagyására, folyamatos figyelemmel kísérésére és rendszeres értékelésére a DI Működési Szabályzatában foglaltak az irányadók. Az aktuális témakiírások a doktori iskola honlapján, illetve az Országos Doktori Tanács [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) honlapján meghirdetésre kerülnek.

## **4.2. Hallgatócentrikus tanulás, tanítás és értékelés**

A DI képzési programjainak kialakítása és megvalósítása során az ESG 2015 kritériumoknak megfelelően a hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés megvalósítása áll a középpontban. Ennek elérése érdekében a DI figyelembe veszi a doktoranduszok és szükségleteik sokféleségét, tanulási igényeik és lehetőségeik eltérőségét, melynek kezelésére rugalmas tanulási útvonalakat tesz lehetővé. Ezt a DI elsősorban hallgatóközpontú órarend kialakításával oldja meg. Emellett a hallgatói igényekhez igazodó eljárásrendet alakított ki a Működési szabályzatban és a Képzési tervben.

A DI-ban tárgyfelelős doktori fokozattal rendelkező, a tantárgy témájában elismert egyetemi tanár vagy egyetemi docens beosztású főállású oktató lehet. Ez egyrészt biztosítja a tantárgyakhoz kapcsolódó szakmai minőséget, másrészt garantálja, hogy nagy tapasztalattal és módszertani ismeretekkel rendelkező oktatók tanítsák a doktoranduszokat. A DI lehetőség szerint különféle tanítási módszerek alkalmazását várja el az oktatóktól, törekedve a tantárgy specialitásainak és a hallgatói igényeknek megfelelő ismeretátadásra.

A DI gondoskodik a doktoranduszok megfelelő oktatói irányításáról és támogatásáról. Ennek alapja a kölcsönös tisztelet kialakítása a doktorandusz és az oktató között. A DI oktatói doktori fokozattal rendelkező oktatók és kutatók lehetnek, akiket a DIT erre alkalmasnak tart.

A DI kiemelt hangsúlyt fektet a hallgatóbarát témavezetésre. A témavezetőkkel szemben támasztott kritériumokat és a témavezető feladatait a MAB témavezetőkkel szembeni elvárásai, valamint a Működési szabályzat fogalmazza meg. A DI témavezetőitől elvárja, hogy a doktoranduszok számára egyértelművé tegyék az előrehaladás kritériumait és a kölcsönös elvárásoknak megfelelő kitűzött célokat együttesen fogalmazzák meg. A DI elvárja a témavezetőitől a doktorandusz előrehaladásának folyamatos felügyeletét. A doktorandusz megfelelő indokok alapján – a teljes képzési idő alatt egy alkalommal – kérheti új témavezető kijelölését a DI vezetőjénél (amennyiben a DI vezetője a témavezető, akkor az EDHT elnökénél). Ennek szabályait a Működési szabályzat határozza meg.

A tanulmányok értékelésére vonatkozóan a DI elvárja az oktatóktól, hogy lehetőség szerint változatos, a tananyag jellegéhez illeszkedő és a tudásról reális képet kialakító számonkérési módszereket alkalmazzanak. Fontosnak tartjuk, hogy az értékelés objektív módon tükrözze, hogy a doktorandusz milyen mértékben sajátította el a tananyagot, végezte el feladatát.

A doktori képzés során a teljesítendő tantárgyak leírásait, számonkérési módszereit, az értékelés kritériumait a Képzési terv tartalmazza, amely a félév kezdete előtt nyilvánosságra kerül a DI honlapján és a NEPTUN TR-ben.

A DI törekszik annak biztosítására az értékelések során – ahol az lehetséges –, hogy az értékelést egynél több vizsgáztató végezze; az értékelést következetesen és igazságosan alkalmazzák minden doktorandusz esetében. Az értékeléssel kapcsolatosan biztosított a doktorandusz számára a formális fellebbezési lehetőség.

A DI a doktoranduszok panaszainak kezelésével kapcsolatban az egyetemi eljárásrendet követi, az egyetemi Tanulmányi-és Vizsgaszabályzatban megfogalmazott eljárásrendet alkalmazza. A doktoranduszok panaszainak kezelésében a DÖK képviselője is közreműködik.

Mindezen elvárások teljesíthetősége érdekében a doktoranduszok doktori képzéssel kapcsolatos igényeit és elvárásait, valamint az általános elégedettségüket tanévenként egyszer papír alapú, anonim kérdőíves felmérés keretében méri fel a DI (4. melléklet).

Emellett lehetőségük van a doktoranduszoknak informális módon is egyéni igényeiket, fejlesztési ötleteiket és javaslataikat is a DI felé kommunikálni anonim módon a DI titkárságon található „ötletládában” történő elhelyezéssel. Az „ötletláda” tartalma évenként, a DI éves értékelési eljárása során kerül áttekintésre és rendszerezésre, és a DIT számára történő előterjesztésre. A DIT a beérkezett ötleteket, javaslatokat valamint a kérdőíves felmérés eredményeit – amelyet a DI titkár készít elő – értékeli és döntést hoz a lehetséges fejlesztésekről. A fejlesztési tervekről az érintettek felé tájékoztatást nyújt (visszacsatolás).

A doktoranduszok számára a DI biztosítja az oktatási tevékenységekbe való aktív bekapcsolódást a Működési szabályzatban, valamint a Képzési tervben foglaltak szerint. Az oktatási tevékenység értékeléséről a témavezető mellett az oktatott tantárgy felelőse dönt, figyelembe véve a doktorandusz oktatói munkájának hallgatói véleményezését (NEPTUN TR OMHV).

A DI-ban alkalmazott hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés további részleteit a DI Működési szabályzata és a DI Képzési terve rögzíti.

### **4.3. A doktoranduszok felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaitélése**

A DI Működési szabályzata (III. fejezet) rendelkezik a teljes doktoranduszi életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett eljárásrenddel a doktoranduszok felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése tekintetében, amelyeket a DI következetesen alkalmaz.

A doktori folyamat a DI-ban folyó képzésre történő jelentkezéssel kezdődik. A jelentkezés és a felvétel általános feltételeit a DSZ 4. fejezete, valamint a DI Működési Szabályzat tartalmazza. A felvételi jelentkezési lap (DSZ 1. Függelék) elektronikus formában elérhető a DI honlapján. A jelentkező alkalmasságát a benyújtott dokumentumok mellett a felvételi meghallgatások során ítéli meg a DI. A felvételi meghallgatásokat a DI Felvételi Bizottsága végzi, melynek létszáma legalább 3 fő. A felvételi bizottságok összetételére a DIT tesz javaslatot az EDHT-nak. A bizottság tagjai elsősorban a mindenkori DIT törzstagjai közül kerülnek ki, biztosítva ezzel a szakmai minőséget.

Az ösztöndíjas hallgatók esetében a kapott létszámkeret és a jelentkezők megfelelése (az előírt követelmények teljesítésén túl, habitusuk és kutatási témájuk) alapján, a pontozásos rendszerben kialakult sorrendnek megfelelően alakul ki a hallgatói létszám. A költségtérítéses hallgatók esetében a tématerv tudományos kvalitása és a jelentkezők alkalmassága dönt a felveendő létszámáról. A felvételt megelőzően a felvételi eljárás rendjéről, benne a követelményekről, a pontozásos rendszerről stb. az intézményi és DI honlapján, illetve személyesen kapnak tájékoztatást az érdeklődők.

A DI képzése a Képzési terv alapján működik, a doktoranduszok eszerint haladnak tanulmányaik és kutatásaik során.

A DIT folyamatosan értékeli a doktorandusz előrehaladását a doktori képzésben. A DI Működési szabályzata és Képzési terve szerint a doktorandusz írásbeli éves beszámolt készít, melyben témavezetője szövegesen is értékeli a hallgató tanulmányi és kutatói tevékenységét. Ez alapján a doktorandusz krediteket kap a publikációs tevékenység és az értekezés megírásához szükséges kutatómunka igazolására.

A témavezető a doktorandusz tudományos teljesítményéről készített jelentését elektronikus formában küldi meg a DI vezetőnek, aki értékeli és archiválja a dokumentumokat. Az értékelés eredményéről, az esetlegesen szükséges fejlesztési javaslatokról a doktorandusz és témavezető is elektronikus úton visszajelzést kap a DIT-től. Indokolt esetben a témavezető a DI vezető a DIT felé tájékoztatást nyújt a Munkatervtől jelentősen elmaradó teljesítményt nyújtó doktoranduszról és intézkedést kezdeményez a fennálló probléma kezelését illetően. A minősítés eredményének függvényében a DIT szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására, esetleg társtémavezető bevonására vagy az állami ösztöndíjas doktorandusz önköltséges képzésbe történő átsorolására.

A DI támogatja a hallgatói mobilitást, és biztosítja a más intézményben, vagy külső, a doktori képzésben figyelembe vehető külföldi vagy hazai szakmai szervezetnél nyújtott teljesítményt azzal, hogy 30 munkaóra 1 kredit értéket jelent. Az ily módon nyújtott teljesítmények esetében a DIT megvizsgálja a benyújtott kérelem alapján a tantárgyi követelmény tartalmi egyezőséget (75%-os egyezés esetén fogadható be más intézménynél végzett tanulmány), illetve vizsgálja felül a szakmai oktatási és egyéb gyakorlati teljesítményt, majd dönt annak befogadásáról vagy elutasításáról. Az erre vonatkozó részleteket a Képzési terv tartalmazza.

Az egyéni felkészülőkre vonatkozó elvárások és eljárások a DI Működési szabályzatában és a Képzési tervében kerültek rögzítésre. A MATE DSZ 17. § szerint egyéni felkészülés alapján doktori fokozatszerzésre is van lehetőség. Ennek szabályait a Működési szabályzat fogalmazza meg. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Ezen indokokat a DIT-nek a felvételi eljárás során írásban rögzíteni kell.

A komplex vizsga a doktorandusz kutatási szakterületén szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekinthető jellegű ismeretellenőrzési formája, melynek feltételeit a 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 12/A. § tartalmazza és a DSZ 23. § szabályozza. A komplex vizsgára a doktorandusznak írásban kell jelentkezni a NEPTUN TR-en keresztül Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is. A komplex vizsgára bocsátás előfeltétele, hogy a doktorandusz témavezetője írásban értékelje a doktorandusz teljesítményét és javasolja a fokozatszerzési eljárás megkezdését. A komplex vizsgára

történő jelentkezés feltételeinek ellenőrzését a DI Titkára végzi. A komplex vizsgát bizottság előtt kell letenni. A komplex vizsga bizottságának összetételét a DSZ 14§ (3) és (4) bekezdése tartalmazza, ezeket a szabályokat a DI figyelembe veszi, biztosítva ezzel a komplex vizsga bizottságának szakmai minőségi hátterét.

A DIT különös hangsúlyt fektet a doktorandusz fokozatszerzési eljárásának megindításához szükséges tudományos teljesítmény ellenőrzésére. A doktorandusz kutatási teljesítményét a publikációs tevékenységével bizonyítja. A publikációs teljesítmény előrehaladásában a témavezető(k) segíti(k) a doktoranduszt. A publikációs teljesítmény értékeléséhez kapcsolódó előírásokat a Képzési terv tartalmazza. A DI törekszik a publikációk minőségének folyamatos emelésére. A tudományos közleményekért járó kreditek kiszámításában már a folyóiratok quartilis (Q1-Q4) besorolását vesszük alapul, motiválva a hallgatókat arra, hogy lehetőleg Q1-Q2-es folyóiratokban publikáljanak. A doktorandusz fokozatszerzésre való jelentkezésekor a DI vezetője, a DIT és az EDHT ellenőrzi a feltételek teljesítését és az eljárás megindításának lehetőségét.

A fokozatszerzési eljárás megindításának feltétele a vonatkozó kérelem és mellékleteinek benyújtása a DIT-hez (Működési szabályzatban foglaltak szerint). A kérelem alapján a DIT dönt a kérelem befogadásáról.

A PhD doktori értekezések minőségének folyamatos javítása a doktorandusz, vagy témavezetője kérésére a DI vezetője külön szakmai vitát is rendezhet. A munkahelyi és nyilvános viták tapasztalatait a DIT rendszeresen elemzi. Értékeli a témavezetők és opponensek munkáját. A munkatervek elfogadásánál, a témavezetők és az opponensek kiválasztásánál figyelembe veszi az értékelések eredményeit.

A doktori tanulmányok utolsó fázisa a fokozatszerzési eljárás befejezése. A doktori fokozatszerzés szabályait a DSZ 25-29§-a tartalmazza. A szabályok az egyetem valamennyi DI-ra, így a GRDI-re is érvényesek és következetesen betartásra kerülnek.

#### **4.4. Oktatók**

A DI kiemelt hangsúlyt fektet a törzstagok, az oktatók és a témavezetők megfelelésének és kompetencia fejlesztésének, a megfelelőség folyamatos ellenőrzésének megvalósítására.

A DI törzstagságára vonatkozó feltételeket a DSZ (2)-(3) bekezdései tartalmazza. Új törzstagot a – MAB által támasztott követelmények megfelelőségének figyelembevételével - a DI vezetője javaslatára a DIT választ.

A DI oktatóival szemben támasztott feltételeket a Működési Szabályzat tartalmazza. A feltételeknek való megfelelés ellenőrzése és biztosítása a DI vezető feladata. A DI oktatói megjelennek az iskola ODT adatbázisában, és amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, az ODT adatlapján nyilatkozik arról, hogy melyik doktori iskolához hány százalékban tartozik.

A DI témavezetőivel szemben támasztott feltételeket a Működési Szabályzat tartalmazza. A DI olyan, a kutatásban már járatos és irányító képességekkel rendelkező egyetemi oktatókat és kutatókat, valamint olyan, nagyhírű külső szakembereket kér fel témavezetésre, akiknek tudományos ismerete, szakmai gyakorlata és reputációja garantálja a megfelelő támogatást a hallgató számára. Kiválasztásuk a Doktori Szabályzatban meghatározott szempontok szerint történik. A kutatási témától függően a hallgató kérésére a DIT társ-témavezető kijelöléséről is dönthet. A témakiírókkal szemben elvárás az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit. Egy

témavezetőhöz legfeljebb 6 fő doktorandusz vagy doktorjelölt tartozhat egyidejűleg. A feltételeknek való megfelelés ellenőrzése és biztosítása a DI vezető feladata. A doktori iskola témavezetői megjelennek az iskola ODT adatbázisában a témavezetés arányának megjelölésével.

A DI törzstagjainak, oktatóinak, témavezetőinek alkalmasságát a DIT évenként ellenőrzi és felülvizsgálja a vonatkozó kormányrendelet előírásait, valamint a DSZ-ot figyelembe véve. Hiányosság, vagy bármilyen nemmegfelelőség esetén a DI vezetője haladéktalanul intézkedést kezdeményez annak megoldására az érintett oktató közvetlen felettesének bevonása mellett.

A DI-ban az oktatási tevékenység minőségének ellenőrzésére – az egyetemi Tanulmányi és Vizsgaszabállyzattal összhangban - minden szemeszter végén sor kerül az oktatói munka véleményezésére (OMHV –NEPTUN TR-ben). Az oktatói munka doktoranduszi véleményezése kiterjed:

- a) az oktatás színvonalára, minőségére;
- b) az oktatott tananyagra;
- c) az oktatás tudományos módszereire;
- d) az oktatás tárgyi és technikai feltételeire;
- e) az oktatók és doktoranduszok kapcsolatára;
- f) az oktatás színvonalát meghatározó egyéb szempontokra.

Az oktatói munka értékelésére, véleményezésre jogosult a DI-val doktoranduszi jogviszonyban álló, képzésben részt vevő doktorandusz, véleményezett pedig a DI tantárgyfelelőse és oktatója lehet. A doktoranduszok értékelése tárgyilagos képet ad a DI-ban folytatott oktatás színvonaláról, minőségéről. A véleményező anonimitását a véleményezési eljárásban garantálni kell, ezt a NEPTUN TR biztosítja.

A DI-ban a témavezetői tevékenység minőségének ellenőrzésére évente a témavezetői tevékenység doktoranduszi véleményezésére kerül sor, papír alapú kérdőíves felmérés keretében (5. melléklet). A felmérések célja a képzés hatékonyságának javítása, fejlesztésének elősegítése.

A kérdőívek feldolgozását a DI titkára végzi a DI doktorandusz képviselőjének bevonásával, aki az eredményeket továbbítja a DI vezető felé. A DI vezetője az értékelés eredményéről informálja az oktatókat, valamint az oktató megtekintheti az értékelések összesített eredményét a DI vezetőjénél. A közepes (3) értékelésnél gyengébb eredményt kapott oktatók esetén a DI vezető az érintett oktató és közvetlen felettesének bevonásával egyeztet a lehetséges fejlesztési intézkedések kialakítására. Az eredményről a DI vezető tájékoztatást nyújt a DIT számára. Amennyiben intézkedésre kerül sor, a DI vezetője értesíti a doktoranduszt.

Az oktatók munkájának megítélése hozzájárul az esetleges hibák, hiányosságok feltárásához és megszüntetéséhez, az oktatási tevékenység minőségének javításához, folyamatos fejlesztéséhez. Az információk birtokában a DI számára lehetőség van a szükséges pontokon beavatkozásokat kezdeményezni (pedagógiai, módszertani stb. ismeretek fejlesztésére vonatkozóan) doktori képzés minőségének és minőségfejlesztésének biztosítása érdekében.

A DI a doktoranduszok elégedettsége mérése mellett figyelemmel kíséri az oktatók és témavezetők véleményét, elégedettségét is. Az oktatói, témavezetői elégedettség mérésére évente, formális eljárás keretében, papír alapú kérdőíves felmérés során kerül sor (5.3, 5.4, 5.5. Melléklet). A DI titkára gondoskodik a kérdőíves felmérés megszervezéséért és lebonyolításáért. A DI titkár a beérkezett válaszokat feldolgozva továbbítja a DI vezető felé. A felmérés eredményeit a DI vezetője a DIT és az oktatók, témavezetők felé belső kommunikációs fórumokon keresztül kommunikálja (email, DIT ülés, stb).

#### **4.5. Tanulástámogatás és doktoranduszi szolgáltatások**

A DI arra törekszik, hogy folyamatos és korszerű háttértámogatást kínáljon a doktoranduszok számára mind a tanuláshoz, mind pedig a szabadidő hatékony és minőségi eltöltéséhez.

A DI az egyetemen rendelkezésre álló infrastrukturális háttérrel kínálja a doktoranduszok számára, beleértve – igény esetén – az irodai elhelyezést, illetve a technikai és informatikai feltételek biztosítását. A DI jellegéből adódóan nem laborigényes, ugyanakkor, amennyiben a doktorandusz kutatási témája laborháttérrel igényel, az egyetemi infrastruktúra háttérrel biztosít laborvizsgálatokhoz is. Az egyetemi könyvtár valamennyi campuson szolgáltatást nyújt a doktoranduszok számára.

A doktoranduszok számára a DI a tanulástámogató és egyéb humán jellegű szolgáltatásokat is megfelelő színvonalon képes nyújtani. A szolgáltatások nyújtása szempontjából alapvető szerepet játszik a támogató és adminisztratív személyzet felkészültsége, a DI jelenleg is megfelelő képzettséggel, nyelvtudással és humánummal rendelkező munkatársakat alkalmaz. A doktoranduszok tanulmányi és nemzetközi ügyeinek intézésére az egyetemi szervezeten belül a Nemzetközi Igazgatóság és az Oktatási Igazgatóság biztosít megfelelő képzettséggel, nyelvtudással és humánummal rendelkező munkatársakat. A doktoranduszok esetlegesen felmerülő egyéb személyes nehézségeik és problémáik kezelésére, jellegétől függően, az Egyetem megfelelő szakembert (pl. pszichológus, mentálhigiénés szakember) biztosít.

A kérelmek, panaszok kezelésének felételei biztosítottak a doktoranduszok számára, erre vonatkozóan az egyetemi Doktori Szabályzatban és az intézményi TVSZ-ben foglaltak az irányadók.

Az esetlegesen felmerülő tudományetikai kérdésekben a MATE Etikai Kódexe és az egyetemi Tanulmányi-és Vizsgaszabályzat 6. fejezetének 60. §-a irányadó.

A DI elősegíti és támogatja a doktoranduszok nemzetközi mobilitását, emellett – lehetőségeihez mérten - különféle ösztöndíjakat, konferencia részvételi lehetőségeket és publikációs lehetőségeket is felkínál doktoranduszai számára, amelyekről az intézmény által alkalmazott különböző belső kommunikációs csatornákon (email, intranet, honlap, hirdetőtábla stb.) keresztül nyújt tájékoztatást. A DI a végzett doktoranduszokkal történő kapcsolattartásra különös figyelmet fordít. Ennek egyik oszlopa az egyetemi ALUMNI program.

A DI hallgatóinak érdekképviselete a DÖK képviselő útján biztosított. A korábban leírtak alapján a DI vezetése fontosnak tartja és lehetővé teszi, hogy a hallgatói vélemények és javaslatok is megjelenjenek a DI működési folyamatainak tervezése, értékelése során.

A DI, mint az Egyetem szakmailag autonóm szervezeti egysége az EDHK-n keresztül megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezik a tanulási és tanítási tevékenységek biztosításához.

## **4.6. Adat-és információelemzés és kezelés**

A DI a képzés minőségének fenntartása és javítása érdekében folyamatosan és rendszeresen gyűjti, elemzi és értékeli az adatokat és információkat.

A DI teljesítményének és minőségének értékeléséhez az ESG kritériumoknak megfelelő Minőségcélok és az azokhoz rendelt indikátorok állnak rendelkezésre (5.1 Melléklet). Az indikátorok meghatározásához szükséges információforrások a következők:

- a) az alapvető teljesítménymutatók;
- b) a hallgatói összetétel (képzési forma, munkarend, finanszírozási forma, egyéni felkészülő stb.);
- c) a doktoranduszok előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási ráta;
- d) a doktoranduszok képzési programokkal, oktatókkal, témavezetővel kapcsolatos elégedettsége;
- e) a rendelkezésre álló tanulási háttértámogatás és a hallgatói tanácsadás;
- f) a végzettek karrierútja/életpályája;
- g) oktatói elégedettség;

- h) nem oktató munkatársak elégedettsége;
- i) külső partneri vélemények, elégedettség.

A kapott adatok és információk minőségcélokhoz kapcsolódó teljesülését a DI évenkénti gyakorisággal elemzi. Az eredményeket a DIT helyben szokásos módon elérhetővé teszi az érintettek számára, és gondoskodik a további szükséges intézkedések, valamint a következő időszakra szóló újabb minőségcélok meghatározásáról.

Az adatok gyűjtésére és feldolgozására különféle módszereket alkalmaz a DI. Az adatgyűjtést a DI a fentiekben ismertetett módon végzi.

Az adatgyűjtés és elemzés koordinációja a DI titkár feladata, együttműködve az intézmény érintett minőségügyi vezetőjével, képviselőivel. Az adatok kezelése, elemzése és az eredmények kommunikációja a DI vezető hatásköre.

#### **4.7. Nyilvános információk**

A DI számára kiemelt fontosságú a nyilvánosság biztosítása, valamint az érintettek naprakész és pontos, átlátható tájékoztatása.

A DI elsődleges kommunikációs csatornája a DI honlapja. Ezen túlmenően a DI az Országos Doktori Tanács nyilvános felületén, a doktori.hu felületen tesz közzé információkat. A DI kommunikációs felületeinek kezelése - a DI vezető felügyelete – a DI titkár feladata.

## 5. MELLÉKLETEK

### 5.1. Minőségcélok

Modern és hatékony minőségbiztosítási politika	Feladat	Felelős	Határidő
<p><b>Cél:</b> <b>Hatékony</b> és folyamatosan felülvizsgált Minőségpolitika kialakítása és működtetése</p> <p>Az ESG szempontrendszeren alapuló EFQM önértékelési rendszer kialakítása</p>	<p>A DI Minőségpolitikájának évente történő felülvizsgálatába a DI érintettjeinek széleskörű bevonásával.</p> <p>EFQM önértékelési modell alkalmazhatóságának felülvizsgálata az ESG-vel összhangban.</p>	<p>DI vezető DI titkár DIT</p>	<p>A DI indulást követő 2 éven belül</p>
<p><b>A képzési terv kialakítása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése</b></p> <p><b>Cél:</b> Folyamatos képzésfejlesztés a belső és külső érintettek széleskörű bevonásával</p>	<p>Képzési terv elemző, értékelő felülvizsgálata; Tantárgyi programok tartalmának és közzétételének folyamatos ellenőrzése (NEPTUN TR)</p> <p>Tantárgykiírások ellenőrzése (NEPTUN TR)</p> <p>Témakiírások ellenőrzése (DI honlap, ODT honlap);</p> <p>Működési szabályzat, Képzési terv megfelelőségének, aktualitásának felülvizsgálata;</p>	<p>DI vezető DI titkár DIT</p>	<p>A DI indulást követő 2 éven belül</p>
<p><b>Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés</b></p> <p><b>Cél:</b> A doktoranduszok elégedettségmérése során ne forduljon elő közepesnél alacsonyabb minősítés a hallgatóközpontúsággal kapcsolatos kérdésekben.</p> <p>Az oktatói munkájának hallgatói véleményezése legyen teljeskörű és ne forduljon elő közepesnél alacsonyabb minősítés</p>	<p>Doktoranduszok igényeihez igazodó órarend kialakítása.</p> <p>Doktoranduszok tanulmányi eredmények, értékelése tantárgyanként, szemeszterenként.</p> <p>Az oktatói munka hallgatói véleményezésének népszerűsítése</p> <p>Doktoranduszok igényeihez igazodó oktatás módszerek megvalósítása. Tantárgyfelelősök és oktatók munkájának folyamatos kontrollja</p>	<p>DI vezető DI titkár DIT</p>	<p>A DI indulást követő 2 éven belül</p>

**A doktoranduszok felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése**

**Cél:** A felvett doktoranduszok létszámának szinten tartása, a minőség megőrzése mellett növelése

A hallgatói lemorzsolódás mértéke ne legyen több mint 15%.

A hallgatók legalább 50%-a teljesítse a fokozatszerzés publikációs feltételeit az első két évben.

A hallgatók legalább 25% -a írjon évente Q1, vagy Q2 kategóriába eső cikket

Felvételi eredmények értékelése.

A témavezetők doktorandusz előrehaladásáról szóló értékeléseinek elemzése és értékelése szemeszterenként.

A doktoranduszok tudományos teljesítményének átfogó értékelése tanévenként.

Doktoranduszok és témavezetők publikációs tevékenységének támogatása

DI vezető  
DI titkár  
DIT

A DI indulást követő 2 éven belül

**Oktatók**

**Cél:** A DI oktatói állománytól elvárás a minőségi publikációs teljesítmény (D1, Q1, Q2), ami intézményi összehasonlításban a felső 25%-os tartományba való tartozást jelentse. Az oktatók 70%-nak legyen személyes fejlesztési terve az első két évben, amely tervszerűen és folyamatosan emelendő.

A doktoranduszok elégedettségmérése (OMHV, kérdőív) során ne forduljon elő közepesnél alacsonyabb minősítés oktatókkal kapcsolatban

A doktorandusz témavezetővel való elégedettségmérése során ne forduljon elő közepesnél alacsonyabb minősítés.

Az oktatói elégedettségmérés során ne forduljon elő közepesnél alacsonyabb minősítés a DI működésével kapcsolatban.

DI oktatóinak és témavezetőinek tudományos teljesítményének értékelése;

Témavezetői megfelelés, eredményesség értékelése;

OMHV oktatói munka hallgatói véleményezés eredmények értékelése, visszacsatolása oktatókhoz, doktoranduszokhoz;

DI oktatók elégedettségének mérése és értékelése;

DI vezető  
DI titkár  
DIT

A DI indulást követő 2 éven belül

**Tanulástámogatás és doktoranduszi szolgáltatások**

**Cél:** A doktoranduszok módszertani felkészítése arra, hogy akár az első évben képesek legyenek minőségi publikációk elkészítésére.

Hallgatói mobilitásban résztvevő doktoranduszok létszámának évenkénti növelése.

OMHV válaszadási arány évenkénti növelése.

Külső partneri körben végzett igény- és elégedettségmérésben

Transzlációs PhD oktatás a minőségi publikációkészítés eléréséhez;

Hallgatói mobilitási aktivitás értékelése;

OMHV teljesítés értékelése;

Doktoranduszok óratartási munkájának hallgatói véleményezése (OMHV), eredményeinek értékelése;

DI vezető  
DI titkár  
DIT

A DI indulást követő 2 éven belül

résztevők számának évenkénti növelése.	Külső partnerek, munkaerőpiaci szereplők elégedettségmérése és értékelése
Hallgatói panaszkezelés határidőre történő teljesítése	Hallgatói panaszok típusainak, kezelésének értékelése;
Doktoranduszok elégedettségmérése során teljeskörű válaszadási arány elérése.	Hallgatói elégedettségmérés eredményeinek értékelése;
Doktoranduszi irodai infrastruktúra biztosítása a hallgatói igények függvényében	Doktoranduszi irodai infrastruktúra kialakítása

**Adat-és információelemzés és kezelés**

**Cél:** A DI éves önértékelésében valamennyi ESG kritériummal kapcsolatban előrelépés, pozitív eredmény legyen megállapítható.

Az ESG fenti pontokban meghatározott tevékenységek és azok eredményeinek dokumentált kezelése és nyilvántartása.

DI vezető  
DI titkár  
DIT

A DI indulást követő 2 éven belül

A DI honlapja teljeskörű és naprakész információkat tartalmaz

A DI honlap és az ODT felület naprakész állapotnak biztosítása és az adattartalmak ellenőrzése.

DI vezető  
DI titkár  
DIT

A DI indulást követő 2 éven belül

## 5.2. Minőségpolitika

### Magyar Agrár-és Élettudományi Egyetem Gazdaság-és Regionális Tudományok Doktori Iskola

A Magyar Agrár-és Élettudományi Egyetem Gazdaság-és Regionális Tudományok Doktori Iskola (GRDI) minőségbiztosítási rendszerének alapjai a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendeletben, illetve a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendeletben megfogalmazott szabályok és eljárások.

A Magyar Agrár-és Élettudományi Egyetem Gazdaság-és Regionális Tudományok Doktori Iskola (GRDI) minőségbiztosítási rendszere követi a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság doktori iskolák akkreditációs eljárásrendjére vonatkozó előírásait, a korszerű minőségbiztosítás alapelveit, és tekintettel van az Európai Felsőoktatási Térség miniszterei által az ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education) koordinálásban kidolgozott PDCA elven alapuló Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Sztenderdekre és Irányelvekre (European Standards and Guidelines, ESG 2015).

A MATE Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskola feladata, hogy a gazdálkodás- és regionális tudományok területén olyan magasan képzett szakemberek neveljen ki, akiknek az életét e tudományterületek művelése hivatásszerűen hatja át, és új tudományos eredmények elérése révén hozzájárulnak a tudományterületek általános fejlődéséhez.

Az GRDI küldetése az alap- és alkalmazott tudományokban a vezető kutatók és vezető oktatók új generációjának kinevelése, felkészítése a tudásalapú társadalom feladatainak kiemelkedő színvonalú ellátására

A Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktori Iskola vezetője és testületei elkötelezettek a doktorképzés színvonalas működtetése és a minőség folyamatos fejlesztése iránt. A GRDI az Egyetemmel szorosan együttműködve biztosítja a magas szintű kutatómunka végzésének lehetőségét, figyelembe veszi a hazai és külföldi társ- és határterületi tudományokban működő doktori iskolák szakmai normáit, és az érdekelt felek (hallgatók, doktorjelöltek, oktatók, külső partner szervezetek) megelégedését.

Az GRDI kiemelten kezeli az alábbi minőségbiztosítási elvek érvényesítését: szakmai kontroll, tudományetika, nyilvánosság, visszacsatolás, monitoring, dokumentáltság, egyéni felelősség.

Az GRDI minőségének szabályozását a doktori képzés folyamatainak definiálásával, a felelős személyek, szervezetek meghatározásával valósítjuk meg.

A Doktori Iskola kiemelt feladatának tekinti az alábbi célok elérését:

- a) Minőségpolitika megvalósítása terén
  - valamennyi érintett számára biztosított legyen a Minőségpolitika megismerése;
  - a minőségbiztosítási rendszer fenntartását és folyamatos fejlesztését lehetővé tevő intézkedések biztosítása
  - a DI valamennyi hallgatója, oktatója, továbbá a külső-belső érintettek és közreműködők számára biztosított legyen a minőségfejlesztési tevékenységekben való rendszeres és aktív közreműködés;
- b) az oktatás és kutatás terén
  - a doktori képzésben közreműködők – belsős és külsős oktatók, témavezetők, stb – magas tudományos és gyakorlati színvonalon, hallgatóközpontú szemlélettel, korszerű oktatási-kutatási módszerek alkalmazásával folytassák oktatási, kutatási, témavezetői tevékenységeiket;
  - biztosított legyen a doktoranduszok számára a DI tudományterületein folyó kutatási tevékenységekbe történő aktív bekapcsolódás, magas színvonalú önálló tudományos kutatás végzése;

- az elért új kutatási eredmények tudományos közlemények formájában a lehető legszélesebb körben kerüljenek közlésre;
  - az oktatás és a kutatás infrastrukturális feltételei folyamatosan korszerűsödjenek;
- c) tudomány- és humánetikai terén
- az akadémiai integritás és szabadság biztosítása, a tudományetikai szempontok maximális figyelembevétele;
  - emberi jogok tiszteletben tartása, diszkriminációmentesség, esélyegyenlőség biztosítása;

A minőségpolitika kiterjed az intézmény által kiszervezett, megbízással, önkéntes szerződéssel és egyéb közreműködéssel végzett tevékenységekre is.

A Minőségpolitikában foglalt célok teljesülését a DIT évenként önértékelési tevékenység keretében értékel, és határozza meg az előtte álló időszakra vonatkozó minőségcélokat.

A Gazdaság-és Regionális Tudományok Doktori Iskola elkötelezett abban, hogy minőséget képviselve és értéket teremtve nemcsak a hazai, de a nemzetközi szinten is öregbítse az egyetem és a Doktori Iskola hírnevét.

Gödöllő, 2023. 09.01

.....  
Prof. Dr. Bujdosó Zoltán  
DI vezető

### 5.3. Doktoranduszi igény és elégedettség felmérés

#### DOKTORANDUSZI IGÉNY- ÉS ELÉGEDETTSÉG FELMÉRÉS

Kedves Doktoranduszok! A Doktori Iskola felmérést készít a doktoranduszok elégedettségének illetve igényeinek felmérésével kapcsolatban. Kérjük, hogy a kérdőív kitöltésével járuljon hozzá a PhD képzés minőségi fejlesztéséhez!

**Értékelje a kérdéseket 1-től 6-ig terjedő skálán:** (1 - egyáltalán nem, 2 - nem megfelelően, 3 - inkább nem megfelelően, 4 - inkább megfelelően, 5 - megfelelően, 6 - teljes mértékben, X- nem akarok válaszolni, N – nem tudom)!

	<b>Oktatással, képzéssel kapcsolatos kérdések</b>	Válasz
1.	Mennyire elégedett a doktori képzés színvonalával?	
2.	Mennyire elégedett az oktatókkal való kapcsolattartási lehetőségekkel?	
3.	A képzési és kutatási szakaszban (első 2 év) előírt tanulmányi kötelezettségeket mennyire találja megfelelőnek?	
4.	Mennyire elégedett az oktatási tevékenység szervezésével?	
5.	Mennyire elégedett a kurzuskinálattal?	
6.	Mennyire tartja korszerűnek az alkalmazott oktatási módszereket?	
7.	Mennyire tartja használhatónak az oktatás során alkalmazott tananyagokat, tansegédleteket?	
8.	Mennyire elégedett az oktatási kredit megszerezhetőségének feltételeivel?	
9.	Mennyire elégedett az egyetemi oktatási és kutatási munkába való bekapcsolódás lehetőségével?	
	<b>Infrastruktúrával kapcsolatos kérdések</b>	
10.	Mennyire elégedett a doktoranduszok számára biztosított irodai és irodatechnikai ellátottsággal?	
11.	Mennyire elégedett a kutatáshoz szükséges infrastruktúrával, tárgyi eszközökkel (számítógépek, egyéb laborszerek stb.)?	
12.	Mennyire elégedett a könyvtári infrastruktúra és szolgáltatás színvonalával?	
	<b>Ügyintézésrel kapcsolatos kérdések</b>	
13.	Mennyire elégedett a DI tanulmányi adminisztrációs ügyintézésével?	
14.	Mennyire elégedett a DI-ben alkalmazott panaszkezelési eljárásrenddel?	
15.	Mennyire elégedett a DI honlapon megjelenő információk naprakészségével?	
16.	Mennyire elégedett a DI működésével kapcsolatos szabályzatokkal (működési, képzési, minőségbiztosítási)? Megkapja-e azokból a szükséges információkat a PhD követelmények teljesíthetőségével kapcsolatban?	
17.	Mennyire elégedett a PhD cselekmény során nyújtott teljesítményeivel kapcsolatos visszajelzésekkel? (beszámolók, komplex vizsga, műhelyvita stb.)	
18.	Mennyire elégedett a hallgatói érdekképviselettel (DÖK)?	
	<b>Publikációs és nemzetközi kapcsolati lehetőségekkel kapcsolatos kérdések</b>	
19.	Mennyire elégedett azokkal a lehetőségekkel, amelyeket az egyetem/DI kínál a hazai és nemzetközi tudományos életbe való bekapcsolódáshoz (pl. konferenciárésztétel, publikációs lehetőségek, más egyetemen/kutatóintézetben történő részképzés/kutatás)?	
20.	Mennyire elégedett a hallgatók tájékoztatásával a külföldi tanulmányi, kutatási, publikációs lehetőségekkel kapcsolatban (mobilitás)?	

**Mit tekint a DI legfőbb erősségeinek?**

--

**Mit változtatna a hallgatói elégedettség javítása érdekében? Milyen fejlesztési javaslatai lennének a DI számára?**

--

<b>Finanszírozási forma:</b>	állami	önköltséges
<b>Neme:</b>	férfi	nő

*Köszönjük együttműködését!*

## 5.4. Témavezetői munka hallgatói véleményezése

### TÉMAVEZETŐI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE

Kedves Doktoranduszok! A Doktori Iskola felmérést készít a doktoranduszok elégedettségének illetve igényeinek felmérésével kapcsolatban. Kérjük, hogy a kérdőív kitöltésével járuljon hozzá a PhD képzés minőségi fejlesztéséhez!

Tájékoztatjuk a kedves véleményező doktoranduszt, hogy a kérdőívet anonim módon kezeljük, amely kizárólag a Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszerének része.

**Véleményezett témavezető oktató neve:** .....

**1. A témavezető, akire a kérdőívet kitölti**

- egyedüli témavezetője
- társ témavezetője

**2. A doktori cselekményének melyik fázisában van jelenleg?**

- képzési – kutatási szakasz (első két év)
- kutatási – disszertációs szakasz (második két év)

**3. Milyen képzési formában folytatja doktori cselekményét?**

- állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzés;
- önköltséges, teljes idejű nappali munkarendű szervezett képzés;
- államilag, további ösztöndíjjal támogatott "Kooperatív Doktori Képzés" önköltséges

**4. A témavezetőjét azért választotta, mert**

- a választott kutatási témájának hazai/nemzetközi szinten elismert szakembere
- a választott kutatási intézményen belül elismert szakembere
- emberileg nagyra becsüli
- a doktori iskola jelölte ki
- egyéb:.....

**5. A téma- és témavezető választás jellemzője:**

- a tervezett témámhoz kerestem témavezetőt
- a kiszemelt témavezetőhöz kerestem témát
- a téma és témavezető együtt adódott

**6. A doktori képzésbe való felvételt megelőzően mi jellemezte kapcsolatát témavezetőjével?**

- korábban, szak és/vagy diplomadolgozati témavezetőm volt, és a folytatást is közösen terveztük
- az ODT felületén keresztül választottam a témámhoz témavezetőt
- ajánlás útján kerültem kapcsolatba a témavezetőmmel
- a doktori iskola ajánlotta a témavezetőt a témámhoz
- egyéb:.....

**7. Milyen gyakran konzultál témavezetőjével?**

- hetente egyszer
- havonta legalább egyszer
- negyedévenként legalább egyszer
- félévenként legalább egyszer
- félévnél ritkábban
- alkalmyszerűen

**8. Mi jellemzi személyes viszonyát témavezetőjével?**

- formális, hivatalos jellegű
- közvetlen, segítőkész, baráti jellegű
- tekintélyt parancsoló, de hasznos
- kifejezetten kellemetlen az együttműködés
- egyéb:.....

**9. Mennyire érzi hatékonynak a témavezetője közreműködését a saját előmenetelében?**

- nagyon sokat segít, támogatólag hat és motivál
- támogat, de nem követi és kéri számon szigorúan a munkámat
- támogat, nagyon szigorúan követi és számon kéri a munkámat
- kevésbé támogat
- nem támogat

**10. Témavezetője általi értékelés**

- reális, a valós teljesítményemen alapul
- túlzó, magasabbra értékeli, mint amennyi munkát befektetek
- alulértékeli, kevesebbre tart, mint amennyi munkát befektetek
- nem szokott értékelni

**11. A témavezetői visszajelzés**

- elősegíti a további fejlődésemet, mert konkrét támpontokat kapok a fejlesztendő területekhez
- csak általános értékelést kapok fejlesztendő területek kijelölése nélkül
- nem kapok visszajelzést

Mi az, amit a leginkább pozitívnak értékel a témavezetője munkáját illetően:

Mi az, amit a leginkább negatívnak értékel a témavezetője munkáját illetően:

*Köszönjük együttműködését!*

## 5.5. Témavezetői elégedettség mérése

### TÉMAVEZETŐI ELÉGEDETTSÉG ÉRTÉKELÉSE

**A vizsgálat célja a témavezető munkatársak elégedettségének felmérése.**

Kérjük a témavezető **munkatársakat**,

hogy a kérdőív kitöltésével járuljanak hozzá a DI minőségfejlesztéséhez!

Értékelje a kérdéseket 1-től 6-ig terjedő skálán:

(1 - egyáltalán nem megfelelő, 2 - nem megfelelő, 3 - inkább nem megfelelő, 4 - inkább megfelelő, 5 - megfelelő, 6 - teljes mértékben megfelelő)!

1.	Milyennek ítéli a DI-ben betöltött feladataival szemben támasztott követelményeket?	
2.	Mennyire érzi tervezettnek a DI működési folyamatait?	
3.	Mennyire érzi összehangoltnak és átláthatónak a DI-ben zajló folyamatokat?	
4.	Mennyire elégedett a DI által nyújtott támogatásokkal oktatói/témavezetői/egyéb feladatai ellátásához?	
5.	Mennyire elégedett a személyes előmeneteléhez kapott támogatással a DI részéről?	
6.	Mennyire elégedett a DI-ben alkalmazott kommunikációval?	
7.	Mennyire elégedett a DI minőségpolitikájáról kapott tájékoztatással?	
8.	Mennyire elégedett a DI minőségcéljairól kapott tájékoztatással?	
9.	Mennyire elégedett a DI szabályzataival?	
10.	Mennyire elégedett a DI adminisztrációs ügyintézési mechanizmusával?	
11.	Mennyire veszik figyelembe egyedi igényeit a DI képzési tevékenységeinek tervezése során?	
12.	Mennyire tartja hatékonynak az OMHV rendszert?	
13.	Mennyire tartja megfelelőnek a DI képzéshez rendelkezésre álló infrastrukturális felszereltséget?	

**Mivel elégedett leginkább a DI-ben végzett munkáját illetően?**

--

**Mit változtatna, fejlesztené a munkatársi elégedettség javítása céljából?**

--

<b>Ön jelenleg milyen státuszban témavezető?</b>	<input type="checkbox"/> belső témavezető (MATE alkalmazott)	<input type="checkbox"/> külső témavezető (nem MATE alkalmazott)		
<b>Hány éve dolgozik/ hány évet dolgozott az egyetemen?</b>	<input type="checkbox"/> <2 év	<input type="checkbox"/> 2-5 év	<input type="checkbox"/> 6-10 év	<input type="checkbox"/> több, mint 10 éve
<b>Neme:</b>	<input type="checkbox"/> férfi	<input type="checkbox"/> nő		

## 5.6. Külső partnerek elégedettségi felmérés

### KÜLSŐ PARTNEREK ELÉGEDETTSÉGI FELMÉRÉS

**A vizsgálat célja annak felmérése, hogy a társadalom, a munkaerőpiac, mint külső partner hogyan értékeli a doktori iskola oktatási rendszerét és az általa kibocsátott tudományos szakembereket.**

Kérjük, hogy a kérdőív kitöltésével járuljon hozzá a doktori képzés minőségének fejlesztéséhez! **Értékelje a kérdéseket 1-től 6-ig terjedő skálán:** (1 - egyáltalán nem megfelelő, 2 - nem megfelelő, 3 - inkább nem megfelelő, 4 - inkább megfelelő, 5 - megfelelő, 6 - teljes mértékben megfelelő)! **Ha nincs információja, akkor "N", ha nem akar válaszolni, akkor: "X" jelet írjon!**

1.	Mennyire igazodik az <b>GRDI</b> képzési kínálata a munkaerő piaci igényekhez?	
2.	Mennyire tartja színvonalasnak az <b>GRDI</b> szakmai-tudományos tevékenységét?	
3.	Milyennek ítéli az <b>GRDI</b> tudományos elismertségét?	
4.	Mennyire tartja meghatározónak az <b>GRDI</b> szerepét a hazai doktori képzésben?	
5.	Mennyire tartja meghatározónak az <b>GRDI</b> szerepét a nemzetközi doktori képzésben?	
6.	Mennyire elégedett az <b>GRDI</b> hallgatójának elméleti felkészültségével?	
7.	Milyennek ítéli az <b>GRDI</b> hallgatójának kutatási ambícióját?	
8.	Milyennek ítéli az <b>GRDI</b> hallgatójának tudományos teljesítményét?	
9.	Milyennek ítéli az <b>GRDI</b> oktatóinak képzési teljesítményét?	
10.	Milyennek ítéli az <b>GRDI</b> hallgatóinak elhelyezkedési lehetőségeit?	
11.	Milyennek ítéli az <b>GRDI</b> követelményrendszerét?	
12.	Milyennek ítéli az <b>GRDI</b> nyilvános felületeken való megjelenését?	
13.	Milyennek ítéli az <b>GRDI</b> -ben a hallgató-témavezető kapcsolat hatékonyságát?	
14.	Milyennek ítéli az <b>GRDI</b> -ben a doktori iskola vezető hatékonyságát az iskola vezetésében?	
15.	Milyennek ítéli az <b>GRDI</b> -ben a doktori iskola vezető szakmai elismertségét?	

**Milyen fejlesztési javaslatai, egyéb megjegyzései vannak a doktori képzés minőségének fejlesztése érdekében?**

**Az Ön szervezete**<sup>1</sup>: versenyszféra – gazdálkodó szervezet, társintézmény, kutatóintézet, szakmai szervezet,  
egyéb:

Köszönjük együttműködését!

-----  
<sup>1</sup> kérjük aláhúzni a megfelelő választ