

Ikt.sz.:



MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM

EGYETEMI HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

Gödöllő
2021

Módosítva, hatályos: 2023. április 20-tól.

Tartalom

I. Általános rendelkezések	3
A habilitáció fogalma és tartalma	3
A habilitációs eljárás egyetemi szervezete	3
A Doktori és Habilitációs Tanács (DHT)	4
A DHT Szakértői Bizottságai (SZB)	5
II. A habilitációs eljárás	6
A pályázat benyújtása, alaki és tartalmi felülvizsgálata	6
A pályázat elbírálása	8
A habilitációs eljárás szakaszai	9
A pályázó oktatási, szakmai és tudományos tevékenységének és teljesítményének értékelése	10
A magyar nyelven tartott előadás és konzultáció	11
Az idegen nyelven tartott tudományos előadás és vita	11
A habilitációs eljárás összesített értékelése	12
A sikeres habilitációs eljárást tanúsító oklevél	13
III. A habilitált jogai és kötelezettségei	13
IV. Jogorvoslat	14
V. Vegyes és záró rendelkezések	14

Függelékek

Bevezetés

Az Nftv. 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról (továbbiakban: Nftv.), valamint a 387/2012. (XII. 19.). a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló Kormány rendelete az oktatói és az előadói képesség megítélésére, az adott tudományágban akkreditált egyetemeken lehetővé teszi habilitációs eljárás lefolytatását. A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem (továbbiakban: Egyetem) Szenátusa az Egyetemi Habilitációs Szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) a következők szerint alkotja meg.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A habilitáció fogalma és tartalma

1. §

- (1) A habilitáció a tudományos fokozattal rendelkezők oktatói és előadói képességének valamint tudományos teljesítményének megítélése.
- (2) Az egyetemen habilitációs eljárás azokban a tudományágakban folytatható, amelyekben az egyetem doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére jogosult. Az Egyetem akkreditált doktori iskoláinak tudományági besorolását az Egyetem Doktori Szabályzata (továbbiakban: DSZ) tartalmazza.
- (3) Habilitációs eljárás olyan pályázó kérelmére indítható, aki megfelel a törvény, a kormányrendelet és a Szabályzat rendelkezéseinek.
- (4) A habilitációs eljárás megindítását kérheti magyar és külföldi állampolgár egyaránt.

A habilitációs eljárás egyetemi szervezete

2. §

- (1) A habilitációs eljárással kapcsolatos szabályozási, döntési, szervezési, valamint adminisztrációs és nyilvántartási feladatokat:
 - a) a Szenátus,
 - b) a rektor,
 - c) az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: DHT),
 - d) A DHT Szakértői Bizottsága (a továbbiakban: SZB),
 - e) a tudományág szerint illetékes befogadó doktori iskola (a továbbiakban: DI) és annak tanácsa (a továbbiakban: DIT), és
 - f) a Doktori és Habilitációs Központ (továbbiakban: DHK) látja el.
- (2) A Szenátus
 - a) fogadja el az Egyetem Habilitációs Szabályzatát,
 - b) megválasztja A DHT tagjait,
 - c) A DHT beszámolója alapján rektori ciklusonként értékeli a habilitációs eljárás lefolytatásának helyzetét és meghatározza a további szabályozási, szervezési, valamint dokumentálási feladatokat.

- (3) A rektor
- a) törvényességi felügyeletet gyakorol a habilitációs eljárás lefolytatása felett, intézkedik ennek személyi, tárgyi, szabályozási és szervezési feltételeiről,
 - b) a Szenátus elé terjeszti a Szabályzatot,
 - c) javaslatot tesz a Szenátusnak A DHT tagjaira és elnökére,
 - d) dönt A DHT habilitációs eljárásával kapcsolatos fellebbezésekről.
- (4) A DHT a habilitációs eljárás lefolytatására létrehozott egyetemi testületként a 4. §-ban meghatározott feladatkörében és a jelen Szabályzat egyéb rendelkezései szerint ellátja a habilitációs eljárással kapcsolatos szervezési és döntési testületi tevékenységet.

A Doktori és Habilitációs Tanács (DHT)

3. §

A DHT összetételére vonatkozó rendelkezéseket az Egyetem Szervezeti és Működési Rend 8. §-a tartalmazza.

4. §

- (1) A DHT a habilitációs eljárás feladatkörében:
- a) kialakítja a Szabályzatot és azt döntési eljárásra a rektorhoz terjeszti,
 - b) dönt a kérelem elfogadásáról, elutasításáról, illetve visszavonásáról abban az esetben, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek,
 - c) az SZB-k közreműködésével:
 - ca) értékeli a pályázó oktatási, szakmai és tudományos tevékenységét, és annak eredményeit,
 - cb) megvizsgálja a pályázó által javasolt magyar és idegen nyelvű előadások témáit, illetve témavázlatait, majd dönt azok elfogadásáról, továbbá megszervezi, lefolytatja és értékeli az előadásokat,
 - d) a habilitációs folyamat lezárásaként értékeli a habilitációs eljárás részeredményeit, dönt a „doctor habil” cím odaítéléséről illetve elutasításáról,
 - e) rektori ciklusonként a következő időszakra vonatkozó javaslatokat is tartalmazó összesítő jelentést készít és terjeszt a Szenátus elé,
 - f) ellát minden olyan feladatot, amelyet jogszabályok, egyetemi szabályzat, illetve a Szenátus a hatáskörébe utal, továbbá amelyekben közreműködését a rektor vagy a DHT elnöke kéri.
- (2) A DHT munkáját annak elnöke irányítja, aki:
- a) irányítja és ellenőrzi a DHT feladatainak teljesítését, képviseli A DHT-t az egyetemen belül és külső szerveknél,
 - b) A DHT döntése alapján felkéri és megbízza a SZB elnökét és tagjait,
 - c) összehívja és vezeti a DHT üléseit,
 - d) kiadmányozza a DHT döntéseit, a rektorral közösen a habilitációs okleveleket, valamint a DHT egyéb dokumentumait,
 - e) rektori ciklusonként a DHT nevében összesítő jelentést terjeszt a Szenátus elé,

- f) ellát minden olyan vezetői feladatot, amelyet jogszabály, egyetemi szabályzat, a Szenátus, illetőleg a DHT az ő hatáskörébe utal, illetve amelyekre a rektor felkéri.
- (3) A DHT elnök akadályoztatása, érintettsége, a tisztség átmeneti betöltetlensége esetén a helyettesítésre az általa írásban kijelölt alkalmazott jogosult.
- (4) A DHT elnökhelyettesek tevékenységét a DHT elnöke irányítja.

A DHT Szakértői Bizottságai (SZB)

5. §

- (1) A DI az adott habilitációs pályázati eljárás egyes szakaszaiban történő oktatási, szakmai és tudományos értékelés elvégzésére SZB-t hozhat létre.
- (2) A DI az SZB tagjaira A DHT felé tesz javaslatot az alábbiak szerint:
- Az SZB elnöke az egyetem aktív vagy nyugállományú egyetemi tanára, illetve Professor Emeritusa,
 - titkára az illetékes DI titkára,
 - kijelölt tagjai:
 - két fő, az Egyetemen teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanár;
 - két fő, az Egyetemen foglalkoztatására irányuló jogviszonnal nem rendelkező (külső) szakértő,
 - helyettes elnöke a ca) pontban jelölt személyek egyike,
 - póttagjai:
 - egy fő az egyetemen teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanár,
 - az egyetemen foglalkoztatására irányuló jogviszonnal nem rendelkező (külső) szakértő.
- (2) A SZB tagság további feltétele, hogy a tag rendelkezzen habilitált doktori címmel vagy a hatályos jogszabályok alapján legyen habilitáltnak tekinthető, valamint rendelkezzen az eljárásban használt idegen nyelv megfelelő szintű ismeretével.
- (3)¹Nem lehet az SZB elnöke vagy tagja a pályázó munkahelyi vezetője, illetve közvetlen felettese, valamint annak az intézetnek a vezetője, amelyhez a pályázó tartozik. Ugyanez vonatkozik a pályázó Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozóira.
- (4) Az eljárásban tagként nem vehet részt az a személy:
- aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
 - akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.
- (5) Amennyiben a pályázó az SZB tagjával szemben (4) bekezdés b) pont szerinti észrevételt tesz, az észrevételről A DHT egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (6) Az SZB elnökét és tagjait A DHT elnökének javaslatára A DHT egyszerű szótöbbséggel választja meg.
- (7) A DHT az SZB elnökének és/vagy tagjainak esetleges akadályoztatása esetére – az előzőekben leírt eljárás során – helyettes elnököt és két póttagot is választ. A helyettes elnök csak az elnök akadályoztatása esetén láthatja el az elnöki teendőket. A SZB hiányzó elnökét, tagját – amennyiben a póttagok nem jelentek meg – a habilitációs pályázatot befogadó doktori iskola vezetője (az összeférhetetlenség esetét kivéve) helyettesítheti.
- (8) Az SZB akkor határozatképes, ha az elnök és legalább négy tagja jelen van. Szavazati joggal csak az elnök és a négy tag rendelkezik.

¹ Módosította a 39/2023 (IV.19.) számú Szenátus határozat, hatályos 2023. április 20-tól.

II. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

A pályázat benyújtása, alaki és tartalmi felülvizsgálata

6. §

- (1) A habilitált doktori cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.
- (2) A habilitációs eljárás megindítását az kérheti (az adott DI szabályzata ismeretében), aki:
 - a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat,
 - b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot.
 - c) büntetlen előéletű és cselekvőképes, valamint
 - d) akinek igazolt oktatási, szakmai tevékenysége, és annak eredményei megfelelnek a DI ügyrendjében meghatározott publikációs és egyéb követelményeknek,
 - e) a tudományos teljesítménye eléri a Magyar Tudományos Akadémia doktora cím odaítéléséhez a pályázó által választott diszciplína tudományágához tartozó illetékes akadémiai osztály által megkövetelt tudományometriai minimumkövetelmények 50%-át. A pályázó tudományometriai adatainak igazolására kizárólag a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) nyilvántartott adatok fogadhatóak el.
- (3) A habilitációs kérelmeket a MATE rektorának címezve a DHK-hoz kell benyújtani öt példányban.
- (4) A habilitációs tézisnek tartalmaznia kell:
 - a) ²a 2. számú Függelékben szereplő jelentkezési lapot
 - b) az egyetemi végzettséget és a doktori fokozatot vagy azzal egyenértékű tudományos fokozatot, illetve címet igazoló oklevelek másolatát;
 - c) a három hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt;
 - d) a DI ügyrendjében meghatározott idegen nyelvtudást igazoló nyelvviszga-bizonyítvány(oka)t;
 - e) amerikai típusú önéletrajzot,
 - f) ³tudományos publikációk és idézettségek teljes, az MTA előírásai szerint tagolt listáját (SCOPUS).
 - g) szabadalmak, nem-publikációs alkotások listáját (ötsoros leírással, az elérhetőségre való utalással),
 - h) vezetése alatt az elmúlt 10 évben megvalósult kutatási programokat (max. 3 db; cím, mecénás, összeg, egyoldalas összefoglaló),
 - i) oktatási tevékenységének igazolását (NEPTUN tanulmányi rendszer, illetve külföldi felsőoktatási intézmény dokumentálása alapján),
 - j) tantárgyainak felsorolását és rövid (ötsoros) leírását,

² Módosította a 39/2023 (IV.19.) számú Szenátus határozat, hatályos 2023. április 20-tól.

³ Módosította a 39/2023 (IV.19.) számú Szenátus határozat, hatályos 2023. április 20-tól.

- k) a pályázó által a nappali tagozatos hallgatók részére tervezett magyar nyelvű előadások, továbbá az egyetem oktatói, kutatói és doktoranduszai részére tervezett idegen nyelven tartandó tudományos előadások témáját és téziseit. A javaslatban a pályázónak nyilatkoznia kell arról is, hogy mely idegen nyelven kívánja megtartani előadását. Az idegen nyelvű tudományos előadást lehetőleg angol nyelven kell megtartani. Kivételes esetben az illetékes doktori iskola vezetője külön engedélye alapján francia, német, orosz vagy spanyol nyelven is megtarthatja az idegen nyelvű habilitációs előadást;
 - l) a felsőoktatási tananyagfejlesztő készség dokumentálását a (4) bekezdés szerinti csoportosításban;
 - m) a pályázó az adott tudományág akadémikusának, vagy MTA doktorának ajánlását is csatolhatja,
 - n) minden olyan további adatát, amely hozzájárulhat az eddig végzett tevékenységének értékeléséhez;
 - o) az eljárási díj befizetését igazoló szelvényt.
- (4) A pályázó tananyagfejlesztő készségét és eredményeit, valamint tudományos (alkotó-) tevékenységét a következőkkel bizonyíthatja:
- a) az általa írt felsőfokú tankönyvvel, jegyzettel, illetve szakkönyvvel vagy annak részletes bemutatásával;
 - b) az általa a későbbiekben meghirdetendő tantárgy kidolgozott programjával, illetve tananyagával, amihez mellékelni kell az érintett tanszék véleményét;
 - c) nagy jelentőségű szakmai vagy tudományos alkotás bemutatásával vagy leírásának benyújtásával;
 - d) kiemelkedő szakmai vagy tudományos életteljesítmény bemutatásával.
- (5) A pályázó az (4) bekezdés a)-d) pontjaiban felsorolt alkotások, illetve művek mellé az adott tudományterület, illetve tudományág elismert professzorainak ajánlását is benyújthatja.
- (6) A külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs kérelem előtt a hatályos jogszabályoknak megfelelően honosíttatni kell. A külföldiek erkölcsi bizonyítvány helyett az adott országban ebben a tárgyban kiadott hatósági bizonyítványt nyújthatják be.
- (7) Külföldi, nem magyar anyanyelvű pályázó a DI által elfogadott, a 6. § (4) bekezdés k) pontban felsorolt nyelvek egyikén is benyújthatja kérelmét. Ebben az esetben a habilitációs eljárást az adott nyelven kell lefolytatni.

7. §

- (1) A benyújtott kérelmet a DHK központvezetője megküldi az illetékes DI-nek, amely alaki szempontból felülvizsgálja azt. Ennek során azt vizsgálja, hogy a pályázó hiánytalanul benyújtotta-e a 6. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott dokumentumokat, és azok formailag megfelelnek-e az elbírálhatóság követelményeinek.
- (2) Hiányosság esetén a DI felszólítja a pályázót, hogy pótolja a hiányzó dokumentumokat. Amennyiben a hiánypótlás a (4) bekezdésében megadott határnapon túl történt meg, akkor az egyetem a pályázatot a következő határnapig benyújtott kérelemként kezeli.
- (3) A habilitációs eljárást a kérelem elfogadásától számított egy éven belül be kell fejezni.
- (4) A kérelem benyújtási időpontja tavaszi félévben január 10-e, őszi félévben július 10-e, az eljárás kezdete a tavaszi félévben február 1-je, illetve az őszi félévben szeptember 1-je.

- (5) A DI vezetője a habilitációs pályázatot előzetesen a tudományág elismert professzorával véleményeztetheti.
- (6) A pályázatot a DI vezetője az (1) bekezdés szerinti alaki felülvizsgálat után – amelybe beletartozik az is, hogy a kérelmező teljesíti a DI által megfogalmazott habilitációs minimumkövetelményeket, mellékelve a megállapításokat tartalmazó feljegyzést is – véleményezésre a DIT elé terjeszti.
- (7) A DI vezetője a DIT véleményét – amely tartalmazza az SZB összetételére vonatkozó javaslatot és a javasolt magyar és idegen nyelvű előadás címét is – megküldi A DHT elnökének.

A pályázat elbírálása

8. §

- (1) A habilitációs pályázatot a DI vezetője A DHT ülése elé terjeszti. A pályázatot, az alaki felülvizsgálat megállapításait tartalmazó feljegyzést, valamint a 6. § (6) bekezdése szerinti véleményeket A DHT minden tagja számára hozzáférhetővé kell tenni. Amennyiben a pályázat mellékleteit nem lehet megküldeni, biztosítani kell, hogy a pályázat teljes anyagát A DHT tagjai a DHK-ban tanulmányozhassák.
- (2) A DHT megvitatja a pályázatot, a vele kapcsolatos feljegyzést és véleményeket, majd döntést hoz a következőkről:
 - a) A pályázat alkalmas a habilitációs eljárás lefolytatására, az eljárás megindítható,
 - b) A pályázat a jelen szabályzatban előírt követelményeknek nem felel meg, és ezért A DHT elutasítja a pályázatot.
- (3) A (2) bekezdés szerinti döntési változatok egyikének elfogadását A DHT bármelyik jelen lévő tagja kezdeményezheti. A javaslat(ok)ról A DHT jelen lévő tagjai nyílt szavazással döntenek. A döntéshez egyszerű többség szükséges.
- (4) Elutasítás esetén a pályázó legkorábban három év múlva nyújthat be újabb habilitációs kérelmet.
- (5) Amennyiben a pályázó habilitációs kérelmét A DHT már kétszer visszautasította, a pályázó újabb habilitációs kérelmet nem nyújthat be az egyetemen.
- (6) Amennyiben olyan pályázó nyújt be kérelmet, akinek habilitációs kérelmét más egyetem korábban elutasította, ilyen esetben is a (4) bekezdésben foglaltak szerint kell a habilitációs kérelmet elbírálni.

9. §

- (1) Amennyiben A DHT a 8. § (2) bekezdésének a) pontja szerint döntött, akkor:
 - a) jóváhagyja a magyar és idegen nyelvű előadások témáit és témavázlatát, valamint azt az idegen nyelvet, amelyen a pályázó a tudományos előadását megtarthatja;
 - b) létrehozza az SZB-t.
- (2) Az eljárás keretében a magyar nyelvű előadást, az előkészületi időt is figyelembe véve, A DHT ülését követő 90 napon belül meg kell tartani. Az idegen nyelvű előadást a magyar nyelvű előadást követően, ugyanazon a napon kell megtartani.
- (3) A pályázó – szükség szerinti – SZB előtti meghallgatását a magyar és az idegen nyelvű előadások előtt kell megtartani. Az előadások után az SZB záró értékelést végez.
- (4) Indokolt esetben (betegség, halaszthatatlan hivatalos külföldi út, egyéb kötelezettség stb.) A DHT a már meghatározott időpontokat módosíthatja, de az eljárást ebben az esetben is

be kell fejezni a kormányrendeletben előírt egy éven belül. Amennyiben ez mégsem lehetséges (pl. a jelölt elhúzódó betegsége miatt), akkor az akadályoztatás megszűnését követően az eljárást meg kell ismételni.

- (5) Az (1) bekezdésben foglalt döntésekről A DHT elnöke a pályázót írásban értesíti. Amennyiben a pályázó részéről az 5. § (5) bekezdésében meghatározott észrevétel merül fel, kérelmét három napon belül – írásban, megfelelő indoklással – kell benyújtania A DHT elnökéhez. Az észrevétel elutasítása esetén további eljárásnak csak jogorvoslat keretében van helye.
- (6) A pályázó a rehabilitációs eljárás megindítására benyújtott kérelmét az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. Ilyenkor – az addig kialakított vélemények, illetve meghozott döntések figyelembevételével – az ott közöltek szerint kell eljárni. Amennyiben a visszavonás oka nem a (4) bekezdésben meghatározott valamely ok, akkor a kérelem a 8. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint ismételhető meg.
- (7) Az SZB résztvevőjének akadályoztatása esetén A DHT elnökének gondoskodnia kell az 5. § (7) pontja szerint megválasztott helyettes elnök és/vagy póttag(ok) behívásáról.
- (8) Amennyiben a pályázó a rehabilitációs előadások valamelyikének megtartását önhibájából elmulasztja, a rehabilitációs eljárást érvénytelennek kell tekinteni. Az eljárás ebben az esetben a 8. § (4) bekezdésben meghatározottak szerint ismételhető meg. A pályázó ebben az esetben kérheti a már teljesített eljárási szakaszok elismerését, amelyről A DHT dönt.
- (9) A rehabilitációs előadások online formában csak abban az esetben folytathatók le, ha az országos/központi és/vagy egyetemi rendelkezések nem teszik lehetővé a nyilvános eljárás résztvevőinek a hagyományos, jelenléti formában történő részvételét.
- (10) Online nyilvános előadás csak abban az esetben szervezhető, ha azt a pályázó vagy a szakértői bizottság elnöke és/vagy tagjai ezt kifejezett kérik.
- (11) A nyilvános előadáson biztosítani kell a pályázó és a szakértői bizottságnak online jelenlétét képpel és hanggal. Szükséges továbbá a titkos szavazás feltételeinek, valamint a hozzászólás lehetőségének biztosítása is.
- (12) A nyilvános tantermi előadás online formában csak akkor tartható meg, ha az előadáson online formában jelen van 20, a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló személy (a jelenlétről a titkárnak kell meggyőződnie).
- (13) Aki a nyilvános előadás(ko)n közönségként részt kíván venni, annak egy erre a célra létrehozott link elérhetőséget kell biztosítani, melyet a meghívóban is fel kell tüntetni.
- (14) Az online védés közben, ha az internet kapcsolat valamilyen okból megszakad, úgy a rehabilitációs eljárást szüneteltetni kell, melynek időtartama nem lehet több, mint 10 perc. Ezek után az előadás folytatható. Amennyiben ezt az időtartamot meghaladó a szüneteltetés, úgy az előadás annak szakaszát előről szükséges kezdeni.
- (15) Amennyiben a pályázóval vagy a bizottsággal nem lehet helyreállítani a kapcsolatot, a nyilvános eljárást el kell halasztani és ismételten ki kell tűzni.

A rehabilitációs eljárás szakaszai

10. §

- (1) A rehabilitációs követelmények SZB általi értékelése az alábbi részekből tevődik össze:
 - a) A pályázó oktatási, szakmai és tudományos teljesítményének, hazai és nemzetközi kapcsolatainak, szakmai-tudományos közéleti tevékenységének értékelése.

- b) A magyar nyelven megtartott tanrendi előadás és konzultáció értékelése.
- c) Az idegen nyelven szabadon megtartott tudományos előadás és vita értékelése.
- (2) A habilitációs eljárás összefoglaló értékelését az SZB végzi és A DHT dönt a cím odaítéléséről vagy elutasításáról.
- (3) A habilitációs eljárás az (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti részeit A DHT-nak a pályázat elfogadásáról kialakított döntése után a DHT szervezi meg. Az ezzel kapcsolatos ügyviteli és nyilvántartási feladatokat, beleértve a meghirdetést és a meghívók kiküldését, a termék és az oktatástechnikai feltételek biztosítását a Jelölt, az illetékes doktori iskolák és titkárai végzik.
- (4) A habilitációs előadásokat az egyetemen és az egyetemen kívül, különösen az érintett tudományágakban akkreditált egyetemeken, széles körben meg kell hirdetni, azokon az egyetem bármely oktatója, kutatója és hallgatója részt vehet. A meghívót az Egyetem honlapján, és az Országos Doktori Tanács (www.doktori.hu) oldalán is meg kell hirdetni.
- (5) Az előadásokon hivatalból részt vesznek, és részt vehetnek:
 - a) az egyetemi hallgatók, doktoranduszok részére tartandó magyar nyelvű előadásra, illetve konzultációra
 - aa) A DHT által megválasztott SZB tagjai,
 - ab) A DHT tagjai, a pályázót befogadó DI vezetője és doktoranduszai,
 - ac) a rektor és helyettesei, a szakmailag érintett kar(ok) vezetői, valamint a témában érintett kar(ok) (rokon területen dolgozó ágazati intézetek, tanszékek) oktatói és kutatói.
 - b) Az idegen nyelvű tudományos előadásra és vitára:
 - ba) felkérendők az SZB tagjai,
 - bb) meghívandók A DHT tagjai, a pályázót befogadó DI vezetője és doktoranduszai.

A pályázó oktatási, szakmai és tudományos tevékenységének és teljesítményének értékelése

11. §

- (1) A pályázó egyetemi oktatási, szakmai és tudományos eredményeit, a hazai és nemzetközi kapcsolatait, közéleti tevékenységét az SZB értékeli.
- (2) Az SZB értékelésének alapja a pályázó részéről benyújtott önéletrajz, valamint a publikációs listája publikációinak hivatkozási, idézettségi adatai és a 6. § (4) bekezdésében felsorolt anyagok.
- (3) Az SZB kérheti a pályázó által benyújtott dokumentumok további kiegészítését, és az értékelési eljárásba további szakértőket vonhat be.
- (4) Az SZB a 10. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott tevékenységet titkos szavazással, pontozásos eljárással minősíti. Ennek során az SZB elnöke és tagjai személyenként 0-1-2-3 pontot adhatnak. A "megfelelt" minősítéshez legalább a megszerezhető pontszám fele + 1 pont szükséges.
- (5) Az értékelés során jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyben szövegesen is ki kell fejteni az SZB megállapításait. A jegyzőkönyv mintáját a 3. számú Függelék tartalmazza.

A magyar nyelven tartott előadás és konzultáció

12. §

- (1) A pályázó az előre meghatározott tananyagrészből, az előre meghirdetett időpontban 45 perces magyar nyelvű előadást tart az egyetem hallgatói és/vagy doktoranduszai részére. A 6. § (7) bekezdése szerint külföldi pályázó előadásán az adott nyelvet jól ismerő hallgatóságot kell biztosítani.
- (2) A pályázó az előadása során igényének megfelelően alkalmazhatja az oktatástechnikai eszközöket és módszereket.
- (3) Az előadás levezető elnöke az SZB elnöke.
- (4) Az előadást 15 perces konzultáció követi, amely során a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel az előadóhoz, amelyre a pályázó egyenként és/vagy összevontan válaszol.
- (5) Az előadás és konzultáció tapasztalatait, a pályázó teljesítményét az SZB zárt ülésen, a DHT által meghatározott módon, az alábbiakban megfogalmazott szempontok mérlegelése alapján értékeli:
 - a) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó az adott diszciplína tananyagáról átfogó és naprakész ismeretekkel rendelkezik;
 - b) az előadás központi gondolatának követhetősége, az előadott tananyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete;
 - c) a témakörben szerzett gyakorlati tapasztalatok, saját, illetve a szakirodalomból átvett tudományos kutatási eredmények felhasználása;
 - d) az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a témakör iránt;
 - e) az előadás stílusa, érthetősége, formai és nyelvtani helyessége;
 - f) a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.
- (6) A pontozás titkos szavazással történik, ahol az SZB elnöke és mindegyik tagja 0-1-2-3 pontot adhat. A "megfelelt" minősítés eléréséhez legalább a megszerezhető pontszám fele + 1 pont szükséges.
- (7) A pontozás mellett az előadást az adott összpontszámmal összhangban szövegesen is értékelni kell, és mindezt jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

Az idegen nyelven tartott tudományos előadás és vita

13. §

- (1) Az előre meghirdetett témakörben, a meghatározott világnyelven, a jelöltnek 30 perces idegen nyelvű nyilvános, tudományos előadást kell tartania, amelyben a tézisszerűen is összefoglalt, saját kutatási eredményeit ismerteti. Az előadást vita követi a következők figyelembevételével:
 - a) a szakmai-tudományos vita csak az előadás nyelvén folyhat,
 - b) a vita elsősorban a kérdések feltételére és a válaszok meghallgatására irányul,
 - c) a vita időtartama nem haladhatja meg a 45 percet.

- (2) Az előadás és a vita keretében mutatott teljesítmény értékelése lényegében a pályázó magyar nyelvű előadásához hasonlóan, az alább megfogalmazott szempontok alapján történik:
- a) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó idegen nyelven előadóképes és megfelelően ismeri az adott tudományterület (tudományág) idegen nyelvű szókincsét;
 - b) az előadás érthetősége, idegen nyelvű beszéd- és vitakészsége, a kérdések megértése, az érvelések nyelvi színvonala, közérthetősége;
 - c) a pályázónak az adott témakörbe tartozó és a választott idegen nyelvterületre vonatkozó tudományos tájékozottsága;
 - d) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó alapos és naprakész ismeretekkel rendelkezik az adott tudományterület (tudományág) átfogó problémáiról;
 - e) a tudományos előadás központi gondolatának követhetősége, az ismeretanyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete;
 - f) a bemutatott kutatási témakörben szerzett saját gyakorlati tapasztalatok, kutatási és tudományos eredmények ismertetése;
 - g) az előadás és az azt követő vita stílusa, színvonala, a felvetett kérdések megértése, világos és tömör megválaszolásának értékelése;
 - h) az előadó képes volt-e tartósan lekötöni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a tudományos témakör iránt;
 - i) a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.
- (3) Titkos szavazással az SZB elnöke és mindegyik tagja 0-1-2-3 pontot adhat. A "megfelelt" minősítés eléréséhez legalább a megszerezhető pontszám fele + 1 pont szükséges.
- (4) Az értékelésnél a 12. § (5) bekezdésben megadottak értelemszerű alkalmazásán túlmenően külön is értékelni kell az előadó vitakészségét, a téma nemzetközi irodalmának és eredményeinek ismeretét, az előadás és a vita folyamán a fogalmak és szakkifejezések idegen nyelven is helyes használatát.
- (5) Az SZB ülése után elkészített magyar nyelvű jegyzőkönyvben rögzíteni kell a számszerűsített eredményt és az azzal összhangban álló szöveges értékelést.
- (4) Az összeredményt a magyar és idegen nyelven tartott előadás és vita után ki kell hirdetni.

A habilitációs eljárás összesített értékelése

14. §

- (1) Az SZB elvégzi a habilitációs eljárás összesített értékelését és azt a 3. számú Függelékben szereplő jegyzőkönyvben rögzíti. A jegyzőkönyvet az SZB elnöke, valamennyi tagja és titkára aláírásával hitelesíti, majd megküldi A DHT elnökének.
- (2) A jegyzőkönyveket A DHT tagjai megtekinthetik.
- (3) A DHT ülésén a DI vezetője beszámol az SZB tevékenységéről, illetve a pályázó teljesítményének értékeléséről.
- (4) A "megfelelt" minősítéshez az összpontszám legalább 2/3-a szükséges úgy, hogy egyik részfeladat szerinti értékelési pontszám sem lehet kevesebb, mint az elérhető maximális pontszám 50%-a + 1.

- (5) A megállapított részeredmények és az összesített eredmény alapján a következő döntések alakíthatók ki, illetve minősítések adhatók:
- a) Amennyiben a részeredmények elérik a "megfelelt" minősítést, akkor a habilitációs eljárás egyes részeinek teljesítése eredményesnek tekinthető. Ebben az esetben A DHT (minimum 50% + egy fő részvétel esetén) titkos szavazással dönt a habilitáció elfogadásáról vagy elutasításáról.
 - b) Amennyiben a 11 – 13. §-okban rögzített habilitációs részfeladatok minősítése közül bármelyik "nem felelt meg", akkor a habilitációs eljárást sikertelennek kell tekinteni és a pályázatot el kell utasítani.
- (6) A DHT döntését A DHT elnöke határozatban ismerteti a pályázóval.

A sikeres habilitációs eljárást tanúsító oklevél

15. §

- (1) A sikeres habilitációs eljárás tényét az egyetem a rektor és A DHT elnöke által kiadmányozott latin és magyar nyelvű oklevéllel ismeri el.
- (2) Az oklevél igazolja, hogy a pályázó az egyetem habilitációs eljárásán sikeresen részt vett, a követelményeket teljesítette, és jogosult a neve mellett a "habilitált doktor" ("dr. habil") cím használatára.
- (3) A habilitációs oklevélben fel kell tüntetni azt a tudományterületet, azon belül tudományágat is, amelyben a pályázó a "habilitált doktor" címet elnyerte.
- (4) A sikeres habilitációt tanúsító oklevelet a Szenátus nyilvános ünnepi ülésén kell átadni a „habilitált doktor” címet elnyert személynek, az oklevél dátuma a habil. cím odaítélésének dátuma. A habilitált személy az okleveléről hitelesített másolatot kérhet, melyet a DHT ad ki.
- (5) A habilitált doktor cím A DHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

III. A HABILITÁLT JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

16. §

- (1) Az egyetemen habilitált személy jogosult:
- a) a habilitációt tanúsító (dr. habil.) címet a neve mellett viselni,
 - b) a habilitált egyetemi kutatók vagy az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személyek az illetékes kar (intézet, tanszék) kezdeményezése alapján kérhetik az "egyetemi magántanár" cím odaítélését.
- (2) Az egyetemen habilitált személy köteles:
- a) az egyetem polgárához méltó magatartást tanúsítani,
 - b) az általa művelt tudományágban, illetve tudományterületen rendszeres kapcsolatot tartani az egyetemmel, az egyetemen fennálló foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának megszűnéséig az intézmény igényei, valamint saját képessége szerint közreműködni az alapképzésben és a szakirányú-, valamint a tudományos

- továbbképzésben, a szigorlati és záróvizsga bizottságokban, az egyetem tudományos kutató- és fejlesztő tevékenységében,
- c) tevékenységével elősegíteni az egyetem céljainak megvalósítását.

IV. JOGORVOSLAT

17. §

- (1) A habilitációs eljárás bármely szakaszában A DHT döntése, illetve határozata ellen kizárólag jogszabálysértés, illetőleg a Szabályzat vagy az EDSZ rendelkezéseinek megsértése esetén lehet jogorvoslati kérelemmel élni. A kérelmet a döntés, illetve határozat kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell benyújtani.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt esetben jogorvoslati kérelmet (fellebbezést) részletes indokolással, a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül az egyetem rektorához kell benyújtani.
- (3) A jogorvoslati kérelmet a benyújtást követő 15 napon belül kell elbírálni.
- (4) A rektor az ügy vizsgálatára bizottságot is létrehozhat.

V. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

18. §

- (1) A habilitációs eljárásért fizetendő térítési díjakat és az eljárásban résztvevők díjazását A DHT honlapján teszi közzé.
- (2) A habilitált személyekről oklevél-nyilvántartó könyvet kell vezetni.
- (3) A habilitációval kapcsolatos iratanyagokat (kérvények, beadványok, jegyzőkönyvek, oklevél mintalapok stb.) az Egyetem Iratkezelési Szabályzata szerint az DHK tartja nyilván és őrzi.
- (4) A jelen szabályzat a Szenátus döntésével lép hatályba.
- (5) Jelen Szabályzat módosítását a Szenátus a 39/2023 (IV.19.) számú határozatával fogadta el, hatályos 2023. április 20-tól.

Gödöllő, 2023. április 20.

Prof. Dr. Gyuricza Csaba
rektor