



Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola

Működési Ügyrend

A Doktori Iskola Működési Szabályzatának alapját a nemzeti felsőoktatásról szóló, többször módosított 2011. évi CCIV. törvény, illetve a 2015. CCVI. tv. (a továbbiakban NFtv), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet állásfoglalása, valamint a MATE Egyetemi Doktori Szabályzata (EDSZ) képezi.

BUDAPEST
2023. szeptember 29.

Tartalomjegyzék

1. A DOKTORI ISKOLA MEGALAKULÁSA	3
1.1 A Doktori Iskola jogelődjei	3
1.2 A Doktori Iskola tevékenysége	3
1.3 Témacsoportok és témakörök	4
2. A DOKTORI ISKOLA SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE	6
2.1 A Doktori Iskola neve, adatai	6
2.2 A Doktori Iskola közreműködői	6
3. FELADATOK ÉS HATÁSKÖRÖK A DOKTORI ISKOLA MŰKÖDÉSÉBEN	7
3.1 A Doktori Iskola vezetője	7
3.2 A Doktori Iskola Tanácsa (DIT)	7
3.3 A Doktori Iskola tudományos titkára	8
3.4 A Doktori Iskola nyilvántartási rendszere, adminisztrációja	8
4. A JELENTKEZÉS ÉS A FELVÉTEL KÖVETELMÉNYEI	8
5. A DOKTORI KÉPZÉS	9
5.1. Tanulmányi idő	9
5.3. Kutatási terv	10
5.4. Ellenőrzési pontok	10
6. A FOKOZATSZERZÉS	11
6.1. Fokozatszerzési eljárás indítása	11
6.2. Szakmai és nyelvi követelmények	11
6.3. A fokozatszerzési eljárás szakaszai	12
6.3.1. Doktori szigorlat, illetve komplex vizsga	13
6.3.2. Műhelyvita	13
6.3.3. Nyilvános vita	14
6.4. A fokozat odaítélése	14
7. A HABILITÁCIÓ SPECIFIKUS SZAKMAI KÖVETELMÉNYEI	14
8. A DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI RENDSZERE	15
9. A DOKTORI ISKOLA ALUMNI POLITIKÁJA	19
10. A DOKTORI ISKOLA GAZDÁLKODÁSA	19
11. KIEGÉSZÍTŐ, HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK	19
Rövidítések	19
Mellékletek	20

1. A DOKTORI ISKOLA MEGALAKULÁSA

1.1 A Doktori Iskola jogelődjai

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola (továbbiakban: TTDI) a MATE szervezeti keretei között (karoktól, intézetektől, tanszékektől függetlenül) működik, jogutódja az 1993-ban akkreditált „Tájépítészet”, valamint az 1996-ban akkreditált "Az élelmiszergazdaság döntéstámogató rendszerei" doktori programoknak, az ezek egyesítésével létrehozott és 2002-ben akkreditált Interdiszciplináris Agrártudományok Doktori Iskolának, továbbá a 2007-ben akkreditált Tájépítészet és Döntéstámogató Rendszerek Doktori Iskolának. A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola 2009-ben jött létre.

1.2 A Doktori Iskola tevékenysége

A **Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola (TTDI)** azokat a tudományos kutatási és fejlesztési irányokat, feladatokat kívánja magába foglalni, amelyek tájépítészeti, tájökológiai, környezeti problémakörök komplex vizsgálatával és a tervezést, fejlesztést, megújítást, védelmet és rehabilitációt tudományosan megalapozó tervezésemeléttel, kockázati és hatástanulmánnyal, fejlesztési stratégiai tervezéssel, továbbá az ökológia és tájökológia tudományterületén a klímahatással, valamint a természetes és ember által befolyásolt ökológiai rendszerek modellezésével foglalkoznak. A vizsgált ökológiai és táji/területi rendszerek összetettsége miatt a kutatások erőteljesen támaszkodnak a tervezőmérnöki, a matematikai-statisztikai és az informatikai/térinformatikai módszerekre.

A fenntartható fejlődés cél- és feltételrendszerét alapul véve a tájépítészeti, a környezet- és a természetvédelmi, valamint a területfejlesztési feladatok alapvető átalakulásokon mennek keresztül. Az EU-hoz történt csatlakozás még fokozottabban előtérbe állította a piaci versenyképességet, az EU normáinak teljesítését, valamint a mindezekkel összefüggő tevékenységek minőségbiztosításának kérdéseit. A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola az ezekkel kapcsolatos előrejelzési, tervezési, döntés-előkészítési, irányítási feladatok tudományos háttérének megalapozását tűzte ki célul, amely holisztikus és egyben interdiszciplináris közelítést tételez fel. Az agrárium, a táj értékőrző kezelése és fejlesztése, illetve a település- és térségfejlesztés szempontjából is kiemelkedően fontos a tágabb értelemben vett emberi környezet, a táj mindenkori állapota, annak hasznosíthatósága, terhelhetősége, az ökoszisztéma-szolgáltatások szintjének és sokféleségének megőrzése és helyreállítása, hiszen mindez a társadalom életminőségének, „jóllétének”, a tájak és települések fenntarthatóságának, élhetőségének alapvető feltétele. A táj vizsgálatával, valamint az erre alapozott fejlesztés-rendezés tudományos és módszertani alapjaival számos szakterület foglalkozik. A műszaki, a tájökológiai és ökológiai, az ökonómiai, valamint a környezetesztétikai szempontok együttes figyelembe vétele érdekében, mindezek integrálásában kiemelkedő szerepe van a tájépítészetnek és az informatikának/térinformatikának.

A TTDI kutatási területe kiterjed a helyi és térségi klíma hatásainak, a kitérttség, az érzékenység, a sérülékenység, a kockázat, valamint az ökológiai alkalmazkodás lehetőségeinek vizsgálatára is. Ezek a kutatások több hazai és nemzetközi kutatási projekthez kapcsolódnak. 2007 és 2011 között működött az MTA-BCE Alkalmazkodás a klímaváltozáshoz Kutatócsoport, amelynek bázisát a BCE Kertészettudományi Kar, Matematika és Informatika Tanszék képezte. 2012-ben a Kutatócsoport a DI törzstagja, Bozó László MTA tag vezetésével a BCE Matematika és Informatika (jelenleg MATE Alkalmazott Statisztika) Tanszék szervezeti egysége lett. Az ökológiai hatások és kölcsönhatások keretében különösen fontos azoknak a környezeti elemeknek és folyamatoknak a vizsgálata, amik a tájhasználatot meghatározhatják, illetve befolyásolhatják, illetve amik a rontott, degradált területek rehabilitációjához, újrahasznosításához tudományosan megalapozott módszer kidolgozását segítik. A rehabilitációs folyamatok modellezése a táj, a területhasználat tervezhetősége szempontjából döntő fontosságú.

A másik fontos tudományos műhely, az Élhető Települési Táj Kutatóműhely, mely a tájépítészet teljes vertikumán belül a települések, a települési tájak mint speciális, módosított ökoszisztémák, s mint az urbanizálódó világunkban egyre meghatározóbb humán élőhelyek környezetminőségével és élhetőségével foglalkozó kutatásokat foglalja magába. A kutatóműhely a 2010-2012 közötti időszak TÁMOP 4.2.1. Fenntarthatóság, Élhetőség kutatási projekt önálló alprojektje keretében jött létre.

1.3. Témakörök

A Doktori Iskola kutatási tevékenysége alapvetően agrárműszaki, illetve részben agrár/környezeti tudományok körébe tartozik. Az Iskola munkája hét témakörre tagozódik.

Magyarországon a tájépítészet szakterülete több mint száz éves múltra, oktatási-kutatási hagyományokra támaszkodik. A tájépítészeti tevékenység sokszínű, a szakmai gyakorlat, az alkotótervező munkát, a kutatást több tudományterület fogja át. Míg maga a tájépítészeti tervezés műszaki tervezésnek minősül és szervesen integrálódik a Magyar Építész Kamara keretében kezelt szakterületekbe, addig a tudományos alapozás, az alkalmazott kutatás – a műszaki megközelítésen túl – a kutatási céltól, feladattól függően kiterjedhet

- tájökölógiai, ökológiai, dendrológiai és általános növényalkalmazási kérdésekre, természetvédelmi és tájvédelmi szempontokra,
- környezettudományi témakörökre (pl. talajtan, vízgazdálkodás, helyi éghajlat stb.),
- gazdasági és társadalomtudományi szempontokra és területekre (területfejlesztés, környezetszociológia, környezetpszichológia, környezet-egészségügy),
- a szabadterek alakításával és használatával összefüggésben az esztétika, a szociológia és a művészettörténet területére is.

A tervezésemélet, a módszertani megközelítések támogatása tehát szerteágazó szempontrendszer kutatását, fejlesztését igényli. Az Egyesült Nemzetek Szervezete egyes intézményei (UNESCO, UNEP) stratégiai célkitűzései és programjainak nemzeti szintű végrehajtása, a Magyarország által a vonatkozó két- és többoldalú nemzetközi egyezményekben vállaltak teljesítésének tudományos megalapozása, az EU-tagság, az Európai Táj Egyezmény és számos, az értékvédelemmel, településtervezéssel, fenntarthatósággal kapcsolatos EU stratégia, program, irányelv, dekrétum és karta mind-mind újabb szakterületi kihívást jelent. Ezek között meghatározó a tájépítészet szakterületét átfogó Európai Táj Egyezmény.

A tájépítészet sajátossága a szaktudományok területén szerzett ismeretek, az analitikus és rendszerező gondolkodásmód és mindemellett a kreatív alkotói képességek ötvözése. A sikeres képzés feltétele a műszaki-gazdasági szempontok, valamint az ökológiai és a vizuális hatások messzemenő figyelembe vétele. A tájépítészeti tervezés négydimenziós gondolkodás és alkotás, mely fejlett térlátást, jó formakészséget, környezeti igényességet és kreativitást igényel. A tudományos képzés természetesen nem a tervezői készségek és gyakorlat fejlesztésére koncentrál, de a tervezéseméleti, módszertani kutatások és fejlesztésektől is elvárható, hogy a gyakorlat számára is értékes eredményeket adjanak.

A tudományos kutatás mellett a Doktori Iskolában a jövőben meg kell teremteni a feltételeket az alkotói, művészi képességek elmélyült fejlesztését célul tűző DLA mesterképzésre is. Az ehhez szükséges első lépések az oktatók mestertanári felkészítése, a művészeti doktorátus megszerzése, és olyan alkotóműhely kialakítása, amely a doktoranduszok számára megfelelő inspiratív légkört jelent, valamint tartalmaz tervezési lehetőségeket, feladatokat biztosít. A mestertanári kör felkészítése megkezdődött: jelenleg már három oktató szerezte meg az építőművészeti doktorátust, a DLA fokozatot, a tervezési tárgyakat vezető oktatók pedig a tervező szakma elismert alkotói, munkájukat pályázati díjak, kitüntetések fémjelzik.

Jó lehetőséget biztosít külföldi hallgatók belépésére a viszonylag szerény európai doktorképzési, és még szerényebb művészeti doktorképzési kínálat. Ennek révén a hazai, magas szinten képzett szakemberek, PhD, majd idővel DLA doktorok sikerrel vehetik fel a versenyt az erős nemzetközi szakmai mezőnyben is.

A PhD program célja a tájépítészeti diszciplína teljes átfogása oly módon, ahogyan hazánknak szüksége van a táj- és településépítészeti feladatok, a terület- és a településfejlesztési, a tájvédelmi és tájtervezési szakterületeken jelentkező kutatási, tervezés-fejlesztési és alkotói munkák megvalósítására. Képzésünk célja, hogy a minősített szakemberek tudása eredményeképpen a táj, a település, az emberi környezet élhetőbb, fenntartható, szebb, egészségesebb és identitást adó egyedi tájértékekben gazdagabb lehessen.

A környezet állapotára kiható döntések következményei esetenként csak hosszabb távon jelentkeznek, és nem ritkán gazdaságilag nehezen értékelhetők. Ez teszi szükségessé azt, hogy a környezeti, közösségökológiai elemek összefüggéseit feltárjuk, a köztük végbemenő folyamatokat előre jelezzük (szimulációs és sztochasztikus modellezéssel, statisztikai elemzéssel), a változásokat értékeljük, és mindezeket összefüggő rendszerként vizsgáljuk.

A témacsoport a tájépítészeti, a tájrehabilitációs, az agro-ökológiai, valamint táj- és környezetfejlesztési problémakörök komplex vizsgálatával azokat a tudományos kutatási és fejlesztési irányokat, feladatokat kívánja magába foglalni, amelyek a vizsgált rendszerek összetettsége miatt erőteljesen támaszkodnak a matematikai-statisztikai és informatikai módszerekre.

A környezet állapotának megóvása, a fenntartható fejlődés feltételeinek biztosítása napjainkban egyre nagyobb szerepet kap. Ez az odafigyelés még kitüntetettebb szerepet kapott a klímának, szűkebb értelemben pedig a klíma antropogén elemeinek hatásvizsgálatában. Bár a fenti problémák kezelésének, megoldásának az eszköze még nem kielégítően kidolgozott, a tájökológiai és közösségökológiai modellezési technikák minden kétséget kizáróan alapvető módszertani elemei a kérdéskörnek. Az alkalmazásokban ugyanis általában olyan jövőbeli állapotok leírására is szükség van, amelyekre empirikus megfigyelések még nem, vagy nem elegendő mennyiségben, illetve minőségben állnak rendelkezésre. Különösen fontos lehet az alkalmazkodás kutatása az urbán ökoszisztémákban, ahol a rendszer elemek gyors és olykor drasztikus változásának hatásai a tájökológiai modellezés módszereivel vizsgálhatóak és eredményeivel kezelhetőek. Ezek a kutatások szoros relevanciát mutatnak a tájépítészeti témacsoport témaköreivel, különösen a településökológiai kérdésekkel, a városi zöldfelület kondicionáló, hősziget csökkentő hatásával, vagy a növényalkalmazás módszereivel és lehetőségeivel, a speciális, épített szerkezetekre tervezett élőhelyek növényegyütteseinek fenntartható és esztétikus kialakításával.

A környezeti kockázat nagyságával arányosan az előrejelzés, a megelőzés, valamint a felkészülés szerepe megnő, ami értékmegőrzést, potenciális kárelhárítást, illetve költségmegtakarítást is jelent.

TÉMAKÖRÖK és FELELŐSEIK

Szabadtérépítészeti és városi zöldinfrastruktúra tervezés

Kerttörténet és kertépítészeti műemlékvédelem

Regionális és tájtervezés

Környezet- és tájvédelem

Településépítészet és településökológia

habil. Balogh Péter István
PhD, DLA, egyetemi tanár

habil. Fekete Albert
PhD, egyetemi tanár

habil. Sallay Ágnes
PhD, egyetemi tanár

Boromisza Zsombor
PhD, egyetemi docens

Báthoryné Nagy Ildikó Réka

Az ökológiai modellezés módszertani alapjai

Az éghajlat, a tájhasználat és a táj ökológiai szerkezetének összefüggései

PhD, egyetemi docens
habil. Ladányi Márta
PhD, egyetemi tanár
Bozó László
MHAS, egyetemi tanár

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola keretében működő témakörök ismertetését az Ügyrend 1. sz. melléklete tartalmazza. A tantárgyi programok a honlapon megtalálhatók.

2. A DOKTORI ISKOLA SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE

A TTDI szervezeti felépítésében az iskola alapadatai, elérhetőségei, illetve közreműködői találhatóak (a Doktori Iskola vezetője, tanácsa, tudományos titkára, valamint a témavezetők).

2.1. A Doktori Iskola neve, adatai

Neve:	Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola
Rövidítése:	TTDI
Székhelye:	Budapest
Címe:	1118 Budapest, Villányi út 29–43.
Postafiók:	1518 Budapest, Pf.: 53.
Telefonszáma:	(1)-482-6594
Honlapja:	www.uni-mate/ttdi.hu
Működési kerete:	Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet, Matematika és Természettudományi Alapok Intézet, Környezettudományi Intézet

2.2. A Doktori Iskola közreműködői

- (1) A Doktori Iskola oktatói tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a TTDI vezetőjének javaslatára a Doktori Iskola Tanácsa alkalmasnak tart az adott Iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A TTDI törzstagja a Kormányrendelet munkajogi és szakmai kritériumainak megfelelő oktató vagy tudományos kutató lehet. A TTDI törzstagjainak, témavezetőinek és oktatóinak névsorát az Ügyrend **4. és 5. sz. melléklete** tartalmazza.
- (2) A Doktori Iskola munkájának operatív irányítását a TTDI vezetője látja el. A TTDI vezetője a rendeletnek megfelelően törzstag egyetemi tanár lehet. A TTDI vezetőjét a Doktori és Habilitációs Tanács választja és a rektor nevezi ki öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. Feladata a TTDI általános képviselője, felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.
- (3) A **Doktori Iskola Tanácsa** (DIT) a TTDI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amelyet a TTDI törzstagjai választanak, tagjait a DHT véleményét meghallgatva a DHT elnöke bízza meg és menti fel (EDSZ 4.§). A DIT tagjai tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók. A tanács létszáma minimum 5 fő. A DIT tagjai közül 2 fő, vagy 1/3-a az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személy, továbbá – szavazati jog nélkül – a Tanács munkájában egy fő doktorandusz hallgató vesz részt. A TTDI vezetője a DIT ülésére külső szakembereket is meghívhat, akik a DIT ülésén tanácskozási joggal vesznek részt. (DIT összetétele: lásd. **3. melléklet**)
- (4) A Doktori Iskola mindenkori vezetője egyben a DIT elnöke. A DIT elnöke akadályoztatása esetén maga gondoskodik helyettesítéséről.
- (5) A TTDI vezetőjének és a DIT tagjainak mandátuma a mindenkori akkreditációs ciklusra érvényes.
- (6) A **TTDI vezetője** az Iskola adminisztratív irányítási, szervezői feladatainak ellátására titkárt nevezhet ki.

(7) A TTDI 7 témakör keretében (lásd 1.4) folytatja oktató és kutató munkáját. A témakörök vezetőit a TTDI vezetője bízza meg.

A **témavezető** felelősen irányítja a doktoranduszok munkáját (EDSZ. 4(2) §). Ha hazai kutatóhelyen, vagy külföldi egyetemmel közös doktori képzésben vesz részt a hallgató, akkor a TTDI belső, hazai témavezetőt is kijelöl a doktorandusz mellé. A Doktori Iskola oktatói és témavezetői **azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a Doktori Iskola vezetőjének javaslatára a Doktori Iskola Tanácsa alkalmasnak tart** a Doktori Iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

A témák és a témavezetők személyének elfogadásáról a DIT dönt. Egy témavezető egy időben maximum 6 doktorandusz, illetve doktorjelölt tevékenységéért lehet felelős. A témavezetés feltétele, hogy a témavezető a megelőző öt évben teljesítse az adott doktori iskola képzésben levő hallgatói számára előírt aktuális publikációs követelményét. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

Minden doktoranduszhoz egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését. **Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris kutatási téma esetén lehetséges a DIT által elfogadott témakiírás alapján.** Az egyes oktatókra, kutatókra jutó maximális doktoranduszi létszám kiszámításakor, illetve a témakiírások engedélyezésekor a társtémavezetői beosztás teljes értékű témavezetői pozíciónak számít.

3. FELADATOK ÉS HATÁSKÖRÖK A DOKTORI ISKOLA MŰKÖDÉSÉBEN

A Doktori Iskola vezetőjének, tanácsának, tudományos titkárának feladatai és hatáskörei, a TTDI nyilvántartási rendszere és adminisztrációja.

3.1. A Doktori Iskola vezetője

(1) Képviselet a Doktori Iskolát és annak tanácsát, továbbá **dönt**:

- a TTDI tanácsának összehívásáról,
- a doktori képzésben résztvevő oktatók felkéréséről,
- a doktori témák jóváhagyásáról a témacsoport-vezető előterjesztésében,
- a doktoranduszok vitás tanulmányi és vizsgaügyeiről (első fokon) és a hallgatók egyéni tanulmányi ügyeiben benyújtott kérelmeiről,
- mentességi ügyekről,
- minden olyan kérdésben, amelyben a Doktori Iskola Tanácsa megbízza, illetve amelyet a DIT saját hatásköréből ráruház.

(2) Véleményt nyilvánít, illetve javaslatot tesz:

- a DI törzstagjaira, valamint a DIT tagjaira vonatkozóan, – a Doktori Iskola Tanácsa elé kerülő kérdésekben.

3.2. A Doktori Iskola Tanácsa (DIT)

(1) A TTDI üléseit a Doktori Iskola vezetője (a DIT elnöke) hívja össze. A DIT akkor határozatképes, ha az ülésen a tagok több mint 50%-a jelen van. A DIT valamennyi döntéshozatala egyszerű szótöbbséggel történik, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A DIT általános feladatait az EDSZ 4.§ (2) pontja tartalmazza.

(2) A DIT dönt:

- a TTDI szakmai-tudományos követelményrendszeréről,
- a TTDI belső működési rendjének kialakításáról,
- a Doktori Iskolán belül esetleg létrehozandó ad hoc bizottságok összetételéről,

- a DHT ütemtervének keretei között a felvételi eljárás lefolytatásáról, a pályázók belső rangsorolásáról,
- a doktori kurzusok félévenkénti meghirdetéséről, azok óraszámáról és számonkérési módjáról (a kreditértékek az egyetemi szabályzatokban meghatározandó módon az óraszámától és a számonkérési formától függenek),
- az iskolára jutó állami és egyéb források felosztásáról, — kutatási tervek elfogadásáról (vagy elutasításáról).

(3) A DIT véleményt nyilvánít és javaslatot tesz

- a szervezett doktori képzésbe való felvétel és az egyéni felkészüléssel doktor fokozat szerzésére jelentkezők fogadása ügyében,
- a szigorlati és a bíráló bizottságok, valamint a komplexvizsga-bizottságok összetételére, valamint a hivatalos bírálók személyére,
- a külföldön szerzett fokozatok elismeréséről,
- a doktori fokozat odaítélésére,
- a TTDI tudományterületéhez tartozó habilitációs pályázatokról, a habilitációs szakértői bizottságról és elvégezteti a pályázó habitusvizsgálatát.

3.3 A Doktori Iskola tudományos titkára

A Doktori Iskola tudományos titkára az Iskola vezetőjének munkáját segítő fokozattal rendelkező személy, aki első fokon ellenőrzi a képzési és a kutatási terveket, a kreditigazolásokat, a TTDI kompetenciájához tartozó nyilvántartást és a hallgatói ügyintézt.

3.4 A Doktori Iskola nyilvántartási rendszere, adminisztrációja

A DHT a doktori képzés egyetemi szintű adminisztrációját látja el, feladatait a DSZ 9.§ (1) – (7) pontjaiban foglaltak képezik.

4. A JELENTKEZÉS ÉS A FELVÉTEL KÖVETELMÉNYEI

A doktori képzésre való jelentkezés és felvétel részletes feltételeit az EDSZ 10-12. §-ai tartalmazzák. A Doktori Iskolába felvételt kérelmezhetnek az Iskola profiljának megfelelő egyetemi oklevéllel rendelkezők. A TTDI által befogadható mesterszakok listáját az Ügyrend **15. melléklete** tartalmazza. A listán nem szereplő mesterszakokon végzett hallgatók felvételéről egyéni elbírálás keretein belül a DIT dönt.

(1) Felvételi vizsgák *specifikus* feltételei szervezett képzés esetén:

- Jártasság a tervezett kutatási területen.
- A jelentkező eddigi, szakmai és/vagy tudományos munkásságának bizonyítása.
- 5-7 oldalas munkaterv elkészítése
- A jelentkezés és a felvétel alapkövetelménye a választott témavezető támogató javaslata, amelyben felelősséggel nyilatkozik a Jelölt alkalmasságáról is.
- Az TTDI az Egyetemi Felvételi Pályázattal összhangban követeli meg az első nyelvvizsgát, mely középfokú „C” vagy „B2” típusú komplex állami vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga. Az Iskola által megkövetelt valamelyik világnyelvből. Alapkövetelményként, illetve további nyelvvizsgaként csak az angol, német, orosz, francia, olasz, spanyol nyelvek vehetők figyelembe. Különösen indokolt egyéni esetekben az érintett DI Felvételi Bizottsága, illetve a DI Tanácsa dönthet további nyelvek elfogadásáról. Nem magyar anyanyelvű hallgatók esetében a nyelvismereti követelményeket egyénileg állapítja meg a DIT.
- Pályázati dokumentáció benyújtása.
- A TTDI felvételi vizsgáján való megjelenés, mely lefolytatására a TTDI Felvételi Bizottságot jelölt ki (**6. melléklet**). Ezen a TTDI szükség szerint külön határozattal változtathat.

A felvételi meghallgatás értékelendő területeit és pontértékeit az EDSZ 11 § tartalmazza.

(2) Egyéni felkészülésre a jelentkezés egész évben lehetséges. A jelentkezők a szervezett képzéstől eltérő – a jelentkezők szakmai felkészültségét, korábbi oktatói-kutatói tevékenységét, önálló

kutatásra való rátermettségét érintő – behatóbb habitusvizsgálaton esnek át. Legalább 5 év dokumentált kutatási tevékenység alapkövetelmény, a vizsgálat további kritériumai a fokozatszerzés kritériumaival azonosak. Egyéni felvétel ügyében a TTDI a DHT-nak évente négy alkalommal tehet javaslatot. A TTDI az egyéni jelentkezőknek – a fokozatszerzési eljárás megindíthatóságának feltételeként – meghatározott tárgyakból szükség esetén vizsgakötelezettséget is előírhat.

5. A DOKTORI KÉPZÉS

5.1. Tanulmányi idő

- (1a) A doktori képzés ideje a 2015/2016. tanévig felvett hallgatóknál három év (36 hónap) [a továbbiakban: hároméves képzés], amely csak teljes idejű képzésként szerezhető, hat félév alatt. A 2016/17 tanévtől kezdve (első alkalommal a 2016. szeptember 1-jével) a felvettek képzési ideje 2+2 év (48 hónap) [2015. CCVI. tv., 15. § (1)] [a továbbiakban: 2+2 éves képzés], amely két-két négy féléves szakaszból áll.
- (1b) A hároméves képzés képzési szakaszának befejezését az abszolutórium megszerzése jelenti. A szervezett képzésben résztvevő doktorandusz a tanulmányi idő sikeres befejezését követően (abszolutórium) beléphet a fokozatszerzési eljárásba. A képzés lezárásával a hallgatónak jelentést kell leadnia a teljesített tárgyairól, a megvalósult terveiről, a publikációiról a témavezetője aláírásával.
- (1c) A 2+2 éves képzés képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll [2015. CCVI. tv., 23. § (1)]. A képzési és kutatási szakasz négy féléves, melynek végén komplex vizsgát kell tenni. A kutatási és disszertációs szakasz a fokozatszerzési eljárás, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése [2015. CCVI. tv., 23. § (2)]. A doktori képzésnek ez a második szakasza is négy féléves.
- (2a) A 2+2 éves képzés második szakaszában a „fokozatszerzésre egyénileg” felkészülő is bekapcsolódhat, amennyiben teljesítette a törvényi rendelkezés követelményeit [2015. CCVI. tv., 23. § (3)].
- (2b) A doktorandusz hallgató a képzési követelmények folyamatos teljesítése esetén – témavezetői, tanszékvezetői és doktori iskola vezetői hozzájárulással – munkát vállalhat. A tanulmányi idő megszakítását, szüneteltetését a TTDI vezetője az Egyetemi Doktori Szabályzatnak megfelelően engedélyezheti.
- (3) A tanulmányi idő alatt a doktorhallgatóknak hároméves képzés alatt legalább 180, a 2+2 éves képzésben legalább 240 kreditet kell megszerezniük [2015. CCVI. tv., 15. § (1)] a képzési és kutatási időszak alatt. Kredit szerezhető kontaktórán való részvétellel, egyéb kontakt időtöltést igénylő szakmai aktivitással, oktatási, kutatási és publikációs tevékenységgel, konferencia részvétellel és szakterületi munkával, illetve tervezői, szakértői munkával. A kreditszerzésre vonatkozó általános alapelveket, valamint a tantárgyak jegyzékét a TTDI Képzési terve (**8. melléklet**) tartalmazza.
- (4) A 2+2 éves képzésben a doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerint doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő a „Nftv., 45. § (2) bekezdésében szabályozott esetekben, legfeljebb egy évvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet. [2015. CCVI. tv., 23. § (4)]
- (5a) Ha a doktorandusz bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A hallgató több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével. Az első szünetelésre csak az első beszámoltatási időszak sikeres teljesítése után kerülhet sor.

- (5b) A hároméves tanulmányi idő megszakítását, szüneteltetését a TTDI vezetője több alkalommal, összesen három évre az Egyetemi Doktori Szabályzatnak megfelelően engedélyezheti a hároméves képzésben
- (6) A doktoranduszok a tanulmányok megkezdésekor (a beiratkozást követően, szeptember 15-ig) a témavezetővel és a témacsoport vezetővel egyeztetett 2+2 éves egyéni képzési tervet készítenek, melyet a **TTDI vezetője hagy jóvá**. A képzési időszak alatt a doktorandusz hallgatóknak egy legalább hat tárgyból álló tanulmányi blokkot kell teljesíteniük, melyre vonatkozó részletes előírásokat az Ügyrend **8. melléklete** tartalmazza. A tanterv (lásd **9. melléklet**) a későbbiek során indokolt esetben a szemeszterek elején a témavezetővel egyeztetve, az Iskola vezetőjének engedélyével módosítható.
- (7) A doktorandusz képzési és kutatási programját a doktori iskola vezetőjének előterjesztésére az illetékes DIT véleményezi és hagyja jóvá.

5.3. Kutatási terv

- (1) A jelentkezéskor benyújtott kutatási tervet a felvett hallgatóknak az első és a negyedik félév után, január 31-ig a témavezetővel egyeztetetten meg kell erősítenie a kutatási tervét és jeleznie kell a módosításokat, melynek értékelése első fokon a TTDI tudományos titkáránál történik meg. A kutatási tervek végleges jóváhagyására a DIT döntése alapján a TTDI vezetője jogosult.

5.4. Ellenőrzési pontok

A féléves hallgatói előmenetelt a NEPTUN TR-ben kell rögzíteni. A tantárgyi kurzusokat a tantárgyfelelős hagyja jóvá, a kutatási és publikációs, egyéni kutatási és oktatási tevékenységért kapható krediteket a témavezető határozza meg a mintatanterv figyelembevételével (a kreditigazolást a témavezető gyűjti, a teljesítéseket a témavezető ellenőrzi). Külföldi hallgatók számára a magyar nyelvi kurzus hallgatása ajánlott, a nyelvi kurzusért kredit nem számolható el. A 8. félévben kötelezően teljesítendő Disszertációkészítés kurzust a tudományos titkár írja alá. A disszertáció készítéséért járó 20 kredit megszerzésének feltétele minimum a kutatóhelyi vita (ami megelőzi a műhelyvitát) ahol a tanszéki munkatársak meghallgatják a disszertációt és döntenek arról, hogy a bemutatott anyagból egy éven belül lehet-e munkahelyi vitára alkalmas anyag, megrendezése és arról az írásos jegyzőkönyv és a jelenléti ív leadása a tudományos titkár számára.

- (1) A témavezető minden tanév befejeztével (július 15-ig) **témavezetői beszámolót** készít, ami a TTDI minőségbiztosítási rendszerének részét képezi. Azon hallgatók esetében, akik komplex vizsgát tesznek, a témavezető beszámoló leadási határideje a komplex vizsga előtt 2 héttel van.

6. A FOKOZATSZERZÉS

6.1. Fokozatszerzési eljárás indítása

- (1a) A hároméves képzési rendszerben lévő doktorjelölt a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését az előírt formai követelményeknek megfelelően a TTDI titkárának nyújtja be. A fokozatszerzésre a DSZ **4 a) függelékében** közölt formanyomtatványon kell jelentkezni (a megfelelő csatolmányok benyújtásával). A doktori képzés és a fokozatszerzés szakaszait az **1. ábra** tartalmazza. Az egyéni fokozatszerzés feltételeit a Doktori Szabályzat 17.§-a tartalmazza.
- (1b) A Doktori és Habilitációs Központ a kérelmet alaki szempontból felülvizsgálja, szükség szerint kéri a jelentkezőtől az esetleges hiányok pótlását. A fokozatszerzés iránti kérelmet és mellékleteit a DIT szakmailag felülvizsgálja, majd – kedvező döntés esetén – javaslatot tesz a DHT-nak az eljárás indítására. A DIT egyidejűleg javaslatot tehet a doktori szigorlat két tárgyára (témaköreibre) és a vizsgáztatók személyére.
- (1c) A jelölteknek – beleértve az egyéni fokozatszerzésre jelentkezőket – a doktori értekezést (munkát) az eljárás indításától számított két éven belül, legkésőbb a Bíráló Bizottság kijelölésének kérelmezésekor kell benyújtania.
- (1d) A fokozatszerzési folyamat kezdetének hivatalos időpontja a kérelem DHT által történő elfogadásának időpontja. Az eljárást a fokozatszerzés megindításától kezdődően legkésőbb három év elteltével be kell fejezni.
- (1e) Sikertelen eljárás után új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon Iskolában és témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Ennek megfelelően kell eljárni akkor is, ha a doktorjelölt kérelmét a DHT nem fogadja el.
- (2a) A fokozat megszerzésnek feltételei a 2+2 éves képzésben: a komplex vizsga sikeres letétele, a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése, az előírt 240 kredit teljesítése [2015. CCVI. tv., 23. § (2), (4a), 15. §. (1)], az önálló tudományos munkásságának a DI ügyrendje szerinti dokumentálása Egyetemi Doktori Szabályzat 24. §. (1) b)], a tudományos feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás bemutatása és az eredmények megvédése nyilvános vitában.
- (2b) A 2+2 éves képzésben a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz követelményeit teljesíti [2015. CCVI. tv., 23. § (2)].
- (2c) Fokozatszerzésre a 2+2 éves képzésben nem kell külön jelentkezni, a komplex vizsga sikeres teljesítésével és a következő félévre való beiratkozással a fokozatszerzési eljárás kezdetét veszi.
- (2d) A 2+2 éves képzés követelményeit teljesítő doktorandusz a doktori értekezés védésének engedélyezéséhez védési eljárásra történő jelentkezési lapot nyújt be a 24. § (1) b) szakaszában megjelöltekkel együtt – a 25. § (2) figyelembevételével –, mellékelve a tanszék/intézet által szervezett műhelyvita részletes jegyzőkönyvét. A kérelmet a Doktori és Habilitációs Központ felülvizsgálja és szükség esetén kéri a jelentkezőtől az esetleges hiányosságok.

6.2. Szakmai és nyelvi követelmények

- (1) A fokozatszerzéshez a TTDI megfelelő publikációs és tudományos tevékenységet ír elő. A specifikus szakmai minimumkövetelményeket az **1. táblázat** tartalmazza. A publikációkra és alkotásokra adható pontszámokat az Ügyrend **2. sz. melléklete** alapján kell számítani.

1. táblázat: Ponthatárok PhD eljárás esetén

	Tájépítészet	Tájökológiai modellezés
1. Publikációk és visszhangjuk		
1.1. Publikáció folyóiratban	min. 10	min. 20
1.2 Konferencia kiadványban	min. 10	min. 10
1.3 Könyv, jegyzet	min. 0	min. 0
1.4 Hivatkozások	min. 0	min. 0
1. Összesen	min. 20	min. 30

2. Szakmaspecifikus alkotások	min. 0	min 0
3. Külső kutatási források	min. 0	min. 0
4. Tudományos utánpótlás nevelése	min. 0	min. 0
5. Egyéb tudományos aktivitás	min. 0	min. 0
1-5. Összesen	min. 40	min. 40

Megjegyzés: A publikációk közül legalább kettő idegen nyelvű, nemzetközileg elismert folyóiratban jelenik meg. Alapul az MTA Agrártudományi Osztálya, illetve a Műszaki Osztály Agrárműszaki csoportja által elfogadott folyóiratlisták szolgálhatnak, további elfogadható folyóiratokban történő közlés a témavezető belátása szerint. (A táblázat a jelölt – fenti sorrendben összeállított és saját pontszámait tartalmazó – publikációs jegyzéke végére kerül, az egyes cikkek külön-külön pontozandók a lista jobb margóján.)

(2) A jelöltnek az idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges tudását kell igazolnia. A határon túlról érkező magyar anyanyelvű hallgatók esetében a nyelvismereti követelményeket egyénileg állapítja meg a DIT. A MATE EDSZ megköveteli a legalább alapfokú nyelvvizsga/nyelvi vizsga letételét a komplex vizsgára bocsátás feltételeként (EDSZ 14.§. és 20.§.(2)).

(1) A nyelvi követelmény magyar anyanyelvű doktorandusz vagy doktorjelölt esetén:

- a) a képzésre történő felvételkor megkövetelt legalább középfokú, „C” vagy „B2” típusú nyelvvizsga.
- b) A második idegen nyelv ismeretének igazolása csak abban az esetben szükséges, ha az első nyelv nem angol (B2, komplex) nyelvvizsga volt..

(2) A nyelvi követelmény nem magyar anyanyelvű doktorandusz vagy doktorjelölt esetén:

- a) a képzésre történő felvételkor megkövetelt legalább középfokú, „C” vagy „B2” típusú angol nyelvvizsga.
- A második idegen nyelv ismeretének igazolása csak abban az esetben szükséges, ha az első nyelv nem angol (B2, komplex) nyelvvizsga volt.

(3) A fokozatszerzés szakmai és nyelvi követelményeit szervezett képzés esetén legkésőbb a Bíráló Bizottság kijelölésének kérelmezésekor kell igazolni. Egyéni fokozatszerzésre jelentkezőknek már a jelentkezéskor igazolniuk kell a feltételek teljesülését.

(4) A nyelvvizsga szintje alóli mentesítés a doktori képzés tekintetében nem illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót, a doktorandusz hallgatót és a doktorjelöltet. A nyelvvizsga egy része alóli mentesség azonban a szakértői véleményben megállapított fogyatékoság típusától függően illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót, a doktorandusz hallgatót és a doktorjelöltet.

6.3. A fokozatszerzési eljárás szakaszai

A doktori fokozat megszerzésének szakaszai a hároméves képzés esetén doktori szigorlatból, a 2+2 éves képzés esetén komplex vizsgából, továbbá mindkét képzésben résztvevők számára a műhelyvitából és a nyilvános vitából állnak.

A doktorandusznak a fokozatszerzéshez doktori értekezést kell készíteni és benyújtani. [2015. CCVI. trv., 37. § (1) 1a].

6.3.1. Doktori szigorlat, illetve komplex vizsga

(1) A hároméves képzési rendszerben lévő hallgatók számára a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás magában foglalja a doktori szigorlatot, amely során a jelöltnek két tárgyból kell szigorlati vizsgabizottság előtt vizsgáznia. A Szigorlati Bizottság tárgyanként pontoz. A „kötelező” szigorlati tárgy/témakör kiválasztásánál jelen ügyrend **14. mellékletét** kell

figyelembe venni. A doktori szigorlat tárgyaira, a Szigorlati Bizottság elnökére és tagjaira a témavezető előzetes javaslata alapján a DIT készíti előterjesztést, döntéshozatalra a DHT jogosult. A doktori szigorlat további rendelkezéseit a DSZ 22. §-a tartalmazza.

- (2a) A 2+2 éves képzési rendszerben lévő hallgatók számára a komplex vizsgára jelentkezés feltétele: a képzési tervben szereplő tartályok teljesítése, a maximálisan megszerezhető 120 kreditből minimum 105 megszerzése (az eltérés csak a publikációs és/vagy kutatási kreditekből adódhat). A komplex vizsgára bocsátás feltétele a publikációk feltöltése az mtmt rendszerébe. A komplex vizsgára bocsátáshoz minimum 1 folyóiratcikk és 2 konferencia teljes cikk (full paper) megjelentetése szükséges a kutatási témához szorosan kapcsolódó témakörökből.
- (2b) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos/művészeti előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”). A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is. A komplex vizsga második részében a vizsgázó 15 perces előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékelje a vizsgázót. A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A disszertációs rész értékelésekor a bizottság értékeli a vizsgázó publikációs tevékenységének koherenciáját, a kutatási témájához illeszkedését is.
- (2c) A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. Sikertelen elméleti vizsgarészt esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból, témakörökből.
- (2d) A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén az adott vizsgaidőszakban nem ismételtető. [ODT, 2016.].
- (2e) A komplex vizsga összevont értékelése az alábbi lehet: eredményes/eredménytelen.
- (2f) Megszűnik a hallgatói jogviszony, ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti.

6.3.2. Műhelyvita

- (1) Az értekezéstervezet értékelése műhelyvita keretében történik. A műhelyvitát (házi védést) a doktorjelölt kezdeményezi írásban, legalább két hónappal annak általa megadott, tervezett időpontja előtt. A műhelyvita időpontjának, helyének és a meghívottak körének meghatározása és megszervezése a témavezető feladata.
- (2) A műhelyvitára a hároméves képzésben az abszolutórium megszerzése után, míg a 2+2 éves képzésben csak a komplex vizsga sikeres letétele után, illetve a képzés utolsó (8.) szemeszterében kerülhet sor.
- (3) Az értekezéstervezet szakmai színvonalát és az értekezés készülségi fokát az Értekezéstervezet Értékelő Bizottság (ÉTÉB) értékeli. Az ÉTÉB négytagú (elnök, két opponens, titkár). Legalább három tag jelenléte szükséges a határozatképességhez. Elnökét a tagokkal együtt a DI vezetője nevezi ki. A tagok mindegyike legalább PhD fokozattal rendelkezzen, és legalább egy tag az intézménnyel főállású munkaviszonyban nem álló, külső szakember legyen.
- (4) A műhelyvita során a Jelölt a dolgozat téziseit a doktori védéshez hasonlóan, maximum 20 percen szóbeli előadás formájában ismerteti, az opponensek bírálatának elhangzása után pedig válaszol az opponensek, illetve az ÉTÉB kérdéseire és felvetéseire.
- (5) Az ÉTÉB a műhelyvitát követően zárt ülésen javaslatot fogalmaz meg az értekezéstervezet elfogadásáról, átdolgozásáról, vagy elutasításáról. A Bizottság nyilatkozatát a műhelyvita elnöke és titkára aláírásával hitelesíti, és azt megküldi a DI vezetőjének.

- (6) A lefolytatott műhelyvita dokumentumai:
 - jegyzőkönyv
 - két opponens írásos véleménye
 - jelenléti ív (a védésen legalább öt minősített szakember részvétele szükséges) — az ÉTÉB írásos véleménye.
- (7) A műhelyvitát követően az ÉTÉB javaslatának megfelelően a Jelölt átdolgozza az értekezéstervezetet, amelynek megtörténtét, valamint az átdolgozott értekezés szakmai vitára való alkalmasságát a témavezető és a témacsoport vezetője igazolja (javított dolgozat belső címlapjának hátoldala). A DIT csak ezen igazolás alapján foglalkozik a Bíráló Bizottság kijelölésével.

6.3.3. Nyilvános vita

- (1) A doktori értekezést a DSZ 6. függeléke szerinti formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni és benyújtani. Az értekezés és védés nyelve magyar anyanyelvű jelöltek esetében magyar, idegen anyanyelvűeknél angol vagy magyar lehet, amelytől indokolt esetben a DIT külön engedélyével el lehet térni. Az értekezés összefoglalója és a tézisek magyar és angol nyelven készüljön, elektronikus formában is
- (2) A Bíráló Bizottság összetételére, a hivatalos bírálókra, a témavezetők előzetes javaslatai alapján a DIT tesz javaslatot a DHT-nak. A nyilvános vita időpontját két pozitív bírálói vélemény esetén legalább három héttel a védés előtt kell meghirdetni. Ezzel egyidejűleg nyilvánossá kell tenni a Jelölt téziseit is az egyetemi doktori honlapon és az országos adatbázis felületen. A doktori értekezés tartalmi és formai követelményeit a **DSZ 6. függeléke** tartalmazza.
- (3) A fokozatszerzési eljárás egyes szakaszairól a DSZ 5 c) szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni, majd az eljárás végén a TTDI Tanácsa dönt a Jelölt doktori fokozatra történő felterjesztéséről a bírálati eljárás dokumentumai alapján.

6.4. A fokozat odaítélése

A Bíráló Bizottság és az illetékes Doktori Tanács javaslata alapján a Doktori és Habilitációs Tanács határoz a doktori fokozat odaítéléséről.

7. A HABILITÁCIÓ SPECIFIKUS SZAKMAI KÖVETELMÉNYEI

- (1) A Habilitációs Szabályzat szerint a TTDI elnöke intézkedik a habilitációs pályázatok véleményezéséről, elvégezteti a pályázó habitusvizsgálatát. A pályázat előzetes véleményezését és a javaslat megtételét a TTDI Habilitációs Bizottsága végzi el, mely Bizottság a TTDI Tanácsának habilitált tagjaiból áll. A Bizottság elnöke a DIT vezetője.
- (2) A habitusvizsgálat elvégzésére az Iskola Habilitációs Bizottsága két szakmailag elismert – a szakterületen jártas – szaktekintélyt (bírálót) kér fel, akik egy hónapon belül a habitusvizsgálatot elvégzik, illetve minősítik a beadott tézisek újdonságát és tudományos értékét. A bírálók egyike (vagy mindkettő) az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló szakember.
- (3) A TTDI Habilitációs Bizottsága (**lásd.: 7. melléklet**) az írásos bírálatok alapján (melyek lehetnek pozitívak, elutasítók, de pótlások, javítások, kiegészítések elvégzését is szorgalmazhatják) javaslatot tesz a pályázat elfogadására vagy elutasítására.
- (4) Elfogadás esetén a TTDI HB-a a Pályázó részére kijelöli a Szakértői Bizottságot (SZB), és megnevezi a magyar tantermi és az idegen nyelvű tudományos előadások címét. Az előzetesen felkért bírálókat a SZB tagjai közé kell választani.
- (5) A habitusvizsgálatról készített írásos véleményt, illetve a Szakértői Bizottságra és az előadások címére tett javaslatot a TTDI vezetője a DHT-nak küldi meg.
- (6) A habilitációs eljárás jogszabályi és egyetemi szabályzatokban meghatározott követelményein felül a TTDI az alábbi specifikus szakmai követelményeket határozza meg:
 - A habilitáció választható nyelve az angol, a német és a francia. (Indokolt esetben, a TTDI Tanácsa engedélyezhet más elismert világnyelvet.)

- Habilitációs kérelem akkor adható be, ha a jelölt publikációs és alkotói tevékenysége eléri, vagy meghaladja a 120 pontot, a **2. táblázat** minimumkövetelményeit figyelembe véve.

A TTDI szervezi meg a habilitációs eljárás lépéseit. Az ügyviteli feladatokat a Habilitációs Bizottság titkára és a szakterületileg illetékes Doktori Titkárság végzi. A TTDI vezetőjét, professzorait az előadásokra hivatalból meg kell hívni.

2. táblázat: Ponthatárok habilitációs eljárás esetén

	Tájépítészet	Tájökölógiai modellezés
1. Publikációk és visszhangjuk		
1.1. Publikáció folyóiratban	min. 40	min. 40
1.2 Könyv, jegyzet	min. 0	min. 20
1.3 Konferencia kiadványban	min. 10	min. 20
1.4. Hivatkozások	min. 10	min. 20
1. Összesen	min. 60	min. 100
2. Szakmaspecifikus alkotások	min. 20	min 0
3. Külső kutatási források	min. 10	min. 10
4. Tudományos utánpótlás nevelése	min. 5	min. 5
5. Egyéb tudományos aktivitás	min. 5	min. 5
1-5. Összesen	min. 120	min. 120

Megjegyzés: Ha a jelölt a 2.,3.,4.,5. produktumokban meghatározott ponthatárt nem éri el, akkor az 1.1 és az 1.2 produktum pontjaival az 1-5. Összesen 120 ponthatár teljesíthető. Ugyanakkor a fordított helyzet nem fogadható el.

8. A DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI RENDSZERE

A doktori képzés minőségirányításának alapelvei

A doktori képzés minőségirányítási rendszerének kialakításakor olyan alapelvek érvényesítésére és olyan módszerekre van szükség, amelyek – a felsőoktatási törvény és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság megszabta követelményrendszerrel összhangban – kellő garanciát jelentenek arra, hogy a doktorjelöltek tudományos teljesítménye elérje a tudományáguk vezető nemzetközi műhelyeiben fokozatot szerzők színvonalát. Ezért a minőségirányítási rendszer működtetése során az alábbi elvek érvényesítésére törekszünk.

1. *A szakmai kontroll elve.* A doktori képzés egészében érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai szakmai, illetve tudományos közvélemény kontrollját.

Módszer: külső (társ-egyetemi, illetve vezető szakmai körök) és külföldi opponensek, társtémavezetők, szakértők bevonása.

E téren jelentős előrelépést jelentene a Felsőoktatás-fejlesztési Koncepcióban vázolt modell, a professzionális doktori fokozat bevezetése, mert jelenleg nincs mód opponensnek vagy bizottsági tagnak felkérni olyan szakembert (akár hazait, akár külföldit), aki a szakma elismert képviselője, gyakorlója, fejlesztője, de nem rendelkezik PhD fokozattal.

2. *A benchmarking elve.* Lényege, hogy a minőségirányítás egésze során folyamatosan figyelemmel kísérjük a hasonló profilú vezető külföldi és hazai műhelyekben folyó doktori képzést, az ott tanuló doktoranduszok tudományos teljesítményét.

Módszer: publikációs mutatószámok összevetése, követelményrendszer emelése, illetve a szakterületi jellemzők és követelmények finomítása a nemzetközi áttekintés alapján.

3. *A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve.* A minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése során messzemenősen érvényesíteni kell a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottságának állásfoglalásait.

Módszer: A hivatkozások rendszeres ellenőrzése.

4. *A nyilvánosság elve.* Arra törekszünk, hogy a minőségirányítási rendszer minden egyes lépésében a szakmai, tudományos közvélemény széles körű tájékoztatását megvalósítsuk.

Módszer: eredmények közzététele az interneten, kari honlapon. doktoranduszi fórumok, workshopok, konferenciák rendezése, publikációk támogatása saját idegen nyelvű publikációs lehetőség biztosításával (4D Journal of Landscape Architecture and Garden Art) és/vagy hazai/külföldi konferencia teljes cikkek (full paper), cikkek kiadásának támogatásával.

E téren gondot jelent az, hogy a Közép-Magyarországi régióban nincs vagy igen kevés kutatási pályázat van, ami az itt lévő doktori iskolák kutatási és publikációs outputja szempontjából ez mindenképp problematikus.

5. *A visszacsatolás elve.* A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével az a célunk, hogy a doktori képzésben résztvevő oktatók, témavezetők és a Doktori Iskola tanácsának tagjai folyamatos visszajelzést kapjanak tevékenységük színvonaláról.

Módszer: hallgatói véleményezési rendszer

A hallgatói értékeléshez használt tantárgyi adatlap az 1. mellékletben található. ez lehetőséget ad a doktorandusznak arra, hogy minden tantárgyat, s ennek keretében az oktatót is értékelje, az egyetemi HALVEL rendszertől függetlenül, kicsit elmélyültebben.

6. *A minőség-központúság elve.* A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével el kívánjuk érni, hogy mind hallgatóink, mind oktatóink igény szintje folyamatosan növekedjék önmagukkal és környezetükkel szemben, törekedjenek az új tudományos eredmények elérésére, ugyanakkor váljon értékrendjük integráns részévé a tudománnyal szembeni alázat, gondolkodásuk egyik alappillérvé a kezdeményező készség és a kreativitás. Természeti, ökológiai rendszerekben gondolkodva, azaz a tájépitészet és a tájökológia tudományterületen járva a kutatói hozzáállás alapelve nem lehet más, mint a természeti és a társadalmi folyamatokat tekintetbe vevő szemlélet és az alkotói, fejlesztői, kreatív kutatói gondolkodás.

Módszer: számonkérési és jutalmazási rendszer fejlesztése, egyetemi és doktori iskolai szinten, például a kiemelkedően eredményes témavezetők és doktoranduszok jutalmazása, további munkájuknak belső pályázatos formában való támogatása.

7. *A szellemi tulajdon védelmének elve.* A minőségirányítási rendszer fejlesztésének is hozzá kell járulnia, hogy az egyetemi doktori képzés a jövőben is álljon teljes összhangban az Európai Uniónak és a Magyar Köztársaságnak a szellemi tulajdon védelmére irányuló törekvéseivel.

Módszer: szellemi alkotások megfelelő jogi védelme, tájékoztatók.

8. *Az egyéni felelősség érvényesítésének elve.* A tudományos iskola kialakítása és működtetése csapatmunka, de ez csak akkor lehet sikeres, ha egyértelműen tisztázott, kinek mi a feladata és felelősségi köre a képzés és kutatás folyamatában.

Módszer: Felelősségi- és hatáskörök pontos definíciója, követelményrendszer folyamatos fejlesztése.

9. *A folyamatok dokumentálásának elve.* A doktori képzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról készüljön dokumentáció. Ezek ellenőrzése a minőségirányítási rendszer alapvető feladata. A doktori képzés egészén belül fontos célkitűzés, hogy a képzésben érintett oktatók adminisztratív terhelése tartósan ne növekedjék a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése folyamán.

Módszer: Formanyomtatványok rendelkezésre bocsajtása, rendszeres tájékoztatók, ellenőrzés.

10. *A hatékonyság elve.* Az egyetem rendelkezésére álló erőforrások koncentrálásának célkitűzésétől vezérelve el kell érni, hogy a hallgatók a képzés során az adott témában a legfelkészültebb oktatók irányításával, a legjobban felszerelt kutatóhelyeken végezhesék tanulmányaikat. A doktorképzésben is a költséghatékonyságra kell törekedni. Ez magában foglalja a költségek folyamatos figyelemmel kísérését és az eredmény/ráfordítás viszony elemzését.

Módszer: erőforrások- célok vizsgálata, felvételi és értékelési rendszer javítása.

11. A *gyakorlati alkalmazhatóság elve*. A Doktori Iskola működése során messzemenően figyelembe vesszük, hogy a disszertációk témaválasztása és a kutatások eredményei segítik-e a társadalmi-gazdasági kérdésekre adott válaszok megfogalmazását.

Módszer: nemzetközi és hazai időszerű kérdések rendszeres elemzése, illeszkedés biztosítása ezekhez a témák és a módszerek kijelölésében. Különösen nagy jelentősége lehet itt a szakmagyakorlók körével való folyamatos kapcsolattartásnak, a tervezéseméleti, módszertani fejlesztések érvényre juttatásának pl. a hazai jogszabályi és szakmai kontroll megújítása, szervezése terén.

A minőségirányítási rendszer elemei a doktori képzés és fokozatszerzés folyamatában:

- a képzési struktúra kialakítása,
- a tantárgyi tematikák és a számonkérés rendjének kidolgozása, alkalmazása,
- a képzés meghirdetése,
- az oktatók és a témavezetők kiválasztása,
- a felvételi vizsga előkészítése, lebonyolítása, egyéni felkészüléssel fokozatszerzésre jelentkezők elbírálása,
- a PhD hallgatók téma- és tantárgyválasztásának irányítása,
- a PhD hallgatók tanulmányi előmenetelének figyelemmel kísérése, nyilvántartási rendszer kialakítása és működtetése,
- a doktorandusz/doktorjelölt és a témavezető kapcsolata,
- a doktorandusz/doktorjelölt és a fogadó tanszék (kutatóhely) kapcsolata,
- belföldi és külföldi tanulmányút,
- a doktoranduszok és doktorjelöltek rendszeres beszámoltatása,
- a kutatási témavezető beszámoltatása,
- a doktorjelöltek publikációs és szakmai tevékenységének értékelése,
- a doktori szigorlat előkészítése és lebonyolítása,
- a disszertáció-tervezet benyújtása és véde (műhelyvita),
- a disszertáció benyújtása és véde,
- a doktori fokozat odaítélése,
- az oktatás hallgatói értékelése,
- infrastrukturális feltételek megteremtése,
- a fokozatot szerzettek véleményének felmérése,
- a fokozatot szerzettek nyilvántartása és végzés utáni kapcsolattartás.

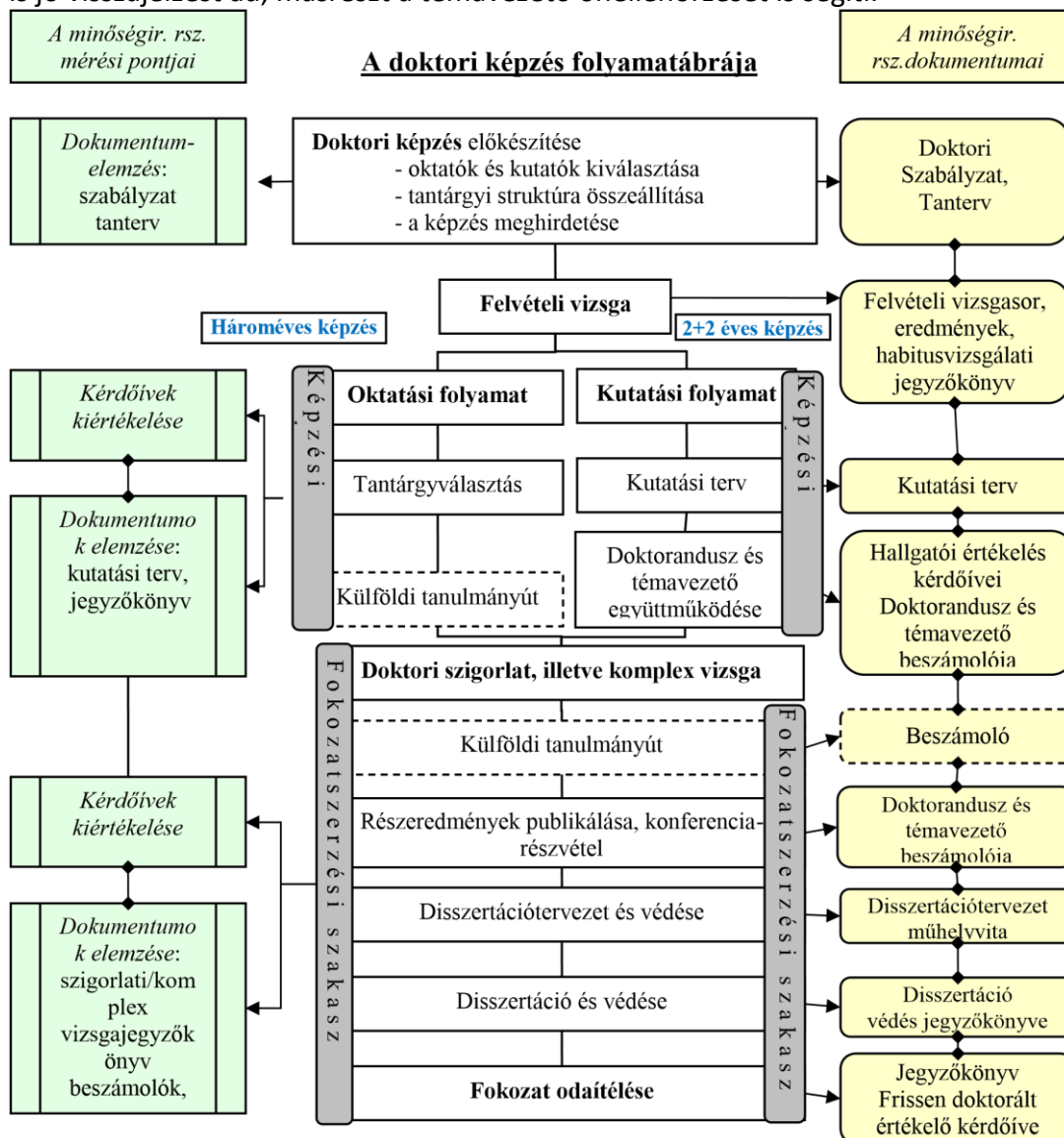
A minőségirányítási rendszer szabályzatban feltüntetett elemei magukban foglalják a képzési struktúra kialakításától a fokozatot szerzettek nyilvántartásáig a doktori képzés és fokozatszerzés folyamatát. E folyamat során az előzőekben feltüntetett dokumentumokon túl egységesen a következőket alkalmazzuk:

- Tantárgyértékelő lap: minden félév végén legalább egy tantárgy esetében minden hallgató kitölti. Célja a tantárgyi struktúra megfelelőségének értékelése, javítása.
- Témavezetői beszámoló: minden tanév végén minden hallgatóról a témavezető állítja ki. Célja a hallgató előmenetelének, kutatói munkásságának nyomon követése, dokumentációja, a célorientált továbbhaladás biztosítása.

A tudományos tevékenység szakmai színvonalának folyamatos fejlesztése érdekében a TTDI vezetője rendszeresen gyűjti a doktoranduszok, az oktatók, a kutatók és a DI munkájával kapcsolatba kerülő személyek véleményét, javaslatait, amelyeket összegez és évenként a DIT elé tárja részletes megvitatásra. Ennek következtében került sor idén a tantárgystruktúra és a tantárgyválasztás rendszerének felülvizsgálatára és módosítására. A képzési terveket a DIT korábban is tárgyalta, de a jövőben nagyobb figyelmet fordítunk arra, hogy a hallgatók valóban új ismereteket szerezzenek a képzés során, ne csak az MSc szinten megismert témaköröket vigyék, fejlesszék tovább.

Az értékeléshez használt Tantárgyértékelő lap és Témavezetői beszámoló a 12. és 13. sz. mellékletben található.

Az előbbi a hallgatói visszajelzés jól bevált értékelőlapja, amely jól jelzi a Doktori Iskolában meghirdetett tantárgyak hasznosságát, az oktatói hozzáállást. Az utóbbi a hallgató előmenetelét értékeli. A témavezető minden oktatási év végén elkészíti ezt az értékelést, ami a hallgató számára is jó visszajelzést ad, másrészt a témavezető önellenőrzését is segíti.



1. ábra: A doktori képzés és a fokozatszerzés minőségirányítási rendszerének folyamatábrája

9. A DOKTORI ISKOLA ALUMNI POLITIKÁJA

A TTDI céljai közé tartozik, hogy folyamatos kapcsolatot tartson fenn a doktori fokozattal rendelkező fiatal pályakezdőkkel. A fokozat megszerzését követően évente egy alkalommal, levélben történő megkeresésre érkezett visszajelzések alapján a TTDI felméri, és folyamatosan nyomon követi a fokozatot szerzettek elhelyezkedését, tapasztalataik alapján az elhelyezkedési lehetőségeket, nehézségeket, a pálya elhagyások legfőbb okait, a tudományos fokozattal rendelkező szakemberek versenyképességét a munkaerő piacon. A kapcsolattartás során a TTDI további célja az oktatás és a kutatás területén új intézményekkel és vállalatokkal való közös munka és együttműködés kialakítása, a végzett szakemberek visszahívása, felkérésük a TTDI képzésében való aktív részvételre, továbbá az együttműködések révén és a tapasztalatok felhasználásával a doktoranduszok elhelyezkedési lehetőségeinek bővítése, javítása.

10. A DOKTORI ISKOLA GAZDÁLKODÁSA

A doktori iskola a doktorhallgatók létszáma alapján az egyetemi költségvetésben meghatározott állami támogatással, valamint az önköltséges hallgatók befizetéseivel gazdálkodik, és azokat a doktori képzés céljaira fordítja.

Belső gazdálkodási rendszerét a doktori iskolát vezető professzor munkáját segítő Doktori Iskola Tanácsa (DIT) alakítja ki az évenként változó gazdasági és szakmai körülményekhez alkalmazkodva (források elosztásának elvei, közös beszerzések, közös pályázatok, doktoranduszok díjazása). A konkrét kifizetésekről, pályázatok beadásáról, egyedi beszerzésekről a TTDI vezetője saját hatáskörében dönt.

11. KIEGÉSZÍTŐ, HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

- (1) Jelen szabályzat a Doktori Iskola Tanácsának döntését követően, a DHT elé került elfogadásra. A Szabályzat az elfogadás napjától lép hatályba, és ezzel hatályukat veszítik azok a korábbi rendelkezések, amelyek a jelen szabállyal ellentétben állnak.
- (2) Azon doktoranduszokra és doktorjelöltekre, akiknek eljárása a jelen szabályzat hatálybalépése előtt kezdődött, azon – jelenlegi vagy megelőző – szabályokat és követelményeket kell alkalmazni, amelyek az érintett doktorandusz számára kedvezőbbek.
- (3) Amennyiben a doktorhallgató a honvédelemről szóló 2011. évi CXIII. törvény 4. bekezdésében (5. §.) foglalt szolgálati kötelezettségét teljesíti, annak időtartamára hallgatói jogviszonya szünetel.

Rövidítések:

BB - Bíráló Bizottság

DIT - (Tájépítészeti és Tájökölógiai) Doktori Iskola Tanács

DSZ – Doktori Szabályzat

DHT - Doktori és Habilitációs Tanács

HSZB - Habilitáció esetén Szakértői Bizottság

SZB - Szigorlati Bizottság

TTDI - Tájépítészeti és Tájökölógiai Doktori Iskola

Bozó László sk
egyetemi tanár



Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola

Működési Ügyrend

MELLÉKLETEK

A Doktori Iskola Működési Szabályzatának alapját a nemzeti felsőoktatásról szóló, többször módosított 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban Nftv), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet állásfoglalása, valamint a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Doktori Szabályzata (EDSZ) képezi.

BUDAPEST
2023. szeptember 29.

Mellékletek tartalomjegyzéke

1. melléklet	A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola témacsoportjai és témakörei	22
2. melléklet	Publikációkra és alkotásokra adható pontszámok	28
3. melléklet	A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Tanácsa	32
4. melléklet	A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Törzstagjai	32
5. melléklet	Az Iskolában közreműködő oktatók és témavezetők	33
6. melléklet	A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Felvételi Bizottsága	34
7. melléklet	A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola Habilitációs Bizottsága	34
8. melléklet	A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola képzési terve	35
9a. melléklet	Mintatanterv (képzési terv) hároméves képzésben lévő PhD hallgatók számára	38
9b. melléklet	Mintatanterv (képzési terv 2+2 éves képzésben lévő PhD hallgatók számára	40
10. melléklet	Kreditigazolás	41
11. melléklet	A publikációs tevékenység kreditértékei	42
12. melléklet	Tantárgyértékelő lap	43
13. melléklet	Témavezetői beszámoló	45
14. melléklet	A szigorlat, illetve komplex vizsga kötelező tárgyai	46
15. melléklet	Befogadható mesterszakok	46
16. melléklet	Kutatási munkaterv	47
17. melléklet	Kreditelismerő lap egyéni felkészülésű jelentkezők számára	48

1. melléklet

A TÁJÉPÍTÉSZETI ÉS TÁJÖKOLÓGIAI DOKTORI ISKOLA TÉMACSOPORTJAI ÉS TÉMAKÖREI

I. TÉMACSOPORT: *Tájépítészet*

A hazai tájépítészeti szakterület több mint száz éves múltú oktatási-kutatási hagyományokra támaszkodik. A tájépítészet vertikuma szerteágazó, több tudományterületet fog át. Míg maga a tájépítészeti tervezés műszaki tervezésnek minősül és szervesen integrálódik a Magyar Építész Kamara keretében kezelt szakterületekbe, addig a tudományos alapozás, az alkalmazott kutatás – a műszaki megközelítésen túl – a kutatási céltól, feladattól függően kiterjedhet

- tájökölógiai, ökológiai, dendrológiai és általános növényalkalmazási, természetvédelmi kérdésekre,
- környezettudományi témakörökre (pl. talajtan, vízgazdálkodás, helyi éghajlat, stb.),
- gazdasági és társadalomtudományi szempontokra (területfejlesztés, környezetszociológia és – pszichológia, környezet-egészségügy), illetve
- a szabadterek alakításával és használatával összefüggésben az esztétika, a szociológia és a művészettörténet területére is.

A tervezésemélet, a módszertani megközelítések támogatása tehát szerteágazó szempontrendszer kutatását, fejlesztését igényli. Az Egyesült Nemzetek Szervezete egyes intézményei (UNESCO, UNEP) stratégiai célkitűzései és programjainak nemzeti szintű végrehajtása, a Magyarország által a vonatkozó két- és többoldalú nemzetközi egyezményekben vállaltak teljesítésének tudományos megalapozása, az EU-tagság, az Európai Táj Egyezmény és számos, az értékvédelemmel, településtervezéssel, fenntarthatósággal kapcsolatos EU stratégia, program, irányelv, dekrétum és karta mind-mind újabb szakterületi kihívást jelent.

A tájépítészet sajátossága a szaktudományok területén szerzett ismeretek, az analitikus és rendszerező gondolkodásmód és mindemellett a kreatív alkotói képességek ötvözése. A sikeres képzés feltétele a műszaki-gazdasági szempontok, valamint az ökológiai és a vizuális hatások messzemenő figyelembe vétele. A tájépítészeti tervezés négy dimenziós gondolkodás és alkotás, térlátást, jó formakézséget, környezeti igényességet és kreativitást igényel. A tudományos képzés természetesen nem a tervezői készségek és gyakorlat fejlesztésére koncentrálnak, de a tervezéseméleti, módszertani kutatások és fejlesztések a gyakorlat számára is értékes eredményeket kell adjanak.

A tudományos kutatás mellett a doktori iskolában a jövőben meg kell teremteni a feltételeket az alkotói, művészi képességek elmélyült fejlesztését célul tűző DLA mester képzésre is. Az ehhez szükséges első lépések az oktatók mestertanári felkészítése, művészeti doktorátus megszerzése és olyan alkotóműhely kialakítása, amely a doktoranduszok számára megfelelő inspiratív légkört jelent és tartalmaz tervezési lehetőségeket, feladatokat biztosít.

A tájépítészeti doktori képzés nemzetközi akkreditációt kapott 2012-ben. Az IFLA Europe akkreditációja elismerést jelent a teljes vertikumot kiépítő hazai képzés számára, és jó lehetőséget biztosít külföldi hallgatók belépésére, akár az európai oktatási piacról is, hiszen viszonylag szerény a doktorképzési, és még szerényebb a művészeti doktorképzési kínálat az európai iskolákban. Ennek révén a hazai, magas szinten képzett szakemberek, PhD, majd idővel DLA doktorok sikerrel vehetik fel a versenyt az erős nemzetközi szakmai mezőnyben is.

A PhD program célja a tájépítészeti diszciplína teljes átfogása oly módon, ahogyan hazánknak szüksége van a táj- és településépítészeti feladatok, a terület- és a településfejlesztési, a tájvédelmi és tájtervezési szakterületeken jelentkező kutatási, tervezés-fejlesztési és alkotói munkák megvalósítására. Képzésünk célja, hogy a minősített szakemberek tudása eredményeképpen a táj,

a település, az emberi környezet élhetőbb, fenntartható, szebb, egészségesebb és identitást adó egyedi tájértékekben gazdagabb lehessen.

1. Témakör: Szabadtér-építészeti és zöldfelületi tervezés elmélete

Vezető: habil Balogh Péter István, PhD, DLA, egyetemi tanár

A települések szabadterei, a köz- és a magánkertek, a közparkok, a közterek, az utak és más közterületek rendeltetésének, összetett funkciójának megfelelő terület-felhasználástól, a kialakított térstruktúrától, a célszerű és az ökológiai adottságokat figyelembe vevő növényalkalmazástól döntő mértékben függ e területek használati értéke. A kert- és szabadtér építészet tárgya, az alakított tér, e használati értéke mellett ugyanakkor esztétikai-emocionális hatású, és befolyással van a település lakóinak közérzetére, a település arculatára, a hely karakterének, jellemzőinek kialakulására és formálódására.

A települések, elsősorban a városok területét átszövő zöldfelületi rendszer a környezeti-ökológiai kondicionálásban, minőségjavításban jelentenek nélkülözhetetlen segítséget. Jól strukturált, szerkezetében, minőségében és mennyiségében jól tervezett zöldfelületi rendszer nélkül nincs fenntartható és élhető település. A zöldfelületi rendszer a település sajátos, élő rendszere, mely összetett feladatokat lát el: rekreációs-használati, esztétikai-településszerkezeti, illetve településképi, gazdasági, valamint településökológiai-kondicionáló feladatokat. A zöldfelületi rendszer egésze, az egyes zöldfelületi elemek mintegy 30 éve kerültek a településökológiai vizsgálatok fókuszába. A települések fenntarthatósága, a környezetminőség javítása megköveteli a korszerű, tudományos elemzéseket és értékeléseket, a biológiailag aktív felület mennyiségi értékelését, a városklímára gyakorolt hatás elemzését.

A témakör a kert- és szabadtér-építészet, a települési zöldfelületi rendszer funkcionális, műszaki, ökológiai és esztétikai alapjait, az alkotó tevékenység elvi-elméleti megalapozását és fejlesztését szolgáló szakterületi kutatások, az alkotások építéséhez, fenntartásához alkalmazható műszaki fejlesztési kutatások témaköreit foglalja össze. Hangsúlyos részét adja a képzésnek a növényalkalmazás, a dendrológia, a dísznövények és a természetes flóra elemek tervezői alkalmazásának tudományos alapjai, a különböző élőhelyek adottságainak és a tervezési koncepciónak, a funkcionálnak és az esztétikainak megfelelő növényalkalmazás.

A főbb kutatási és képzési területek:

- Köz- és magánkertek alakítása, fejlesztése
- Közcélú zöldfelületek és zöldhálózat tervezésének elmélete
- Közparkok, közkertek, közterek alakítása, fejlesztése
- Szabad terek építésze, alakítása, berendezése
- Települések zöldfelületi rendszere
- Belterületi közutak szabadtér-építészeti alakítása
- Kertépítészeti növényalkalmazás
- Út- és térfásítások, kondicionáló ültetvények
- Kertépítészeti gépesítés automatizálási lehetőségei
- Fenntarthatóság és öntözés
- Zöldfelületek, biológiailag aktív felületek hatása a települések ökológiai viszonyaira
- A zöldfelületi létesítmények településképi elemzése
- A zöldfelületek rekreációs értékelése
- A zöldfelületek szociális és egészségügyi jelentősége
- Az élhetőség szabadtér-építészeti és zöldfelületi kritériumai

2. Témakör: Kerttörténet és kertépítészeti műemlékvédelem

Vezető: habil. Fekete Albert, PhD, egyetemi tanár

A tudományág történetének művelése minden szakma kötelessége. A művészeti jellegű képzésekben mindenhol – így a tájépítészet egyes területein is – eminens szerepet kap a korábbi korszakok stílusismerete, amely egyaránt magában foglalja a formakincs és a technikák kérdését. A tájépítészet alapvetően tervezői, mérnöki és alkotói diszciplínákat egyesítő hivatás, és ennek megfelelően kutatásai leginkább alkalmazott jellegűek. Az egyetemi szintű rangra igényt tartó szakma azonban nem engedheti meg magának, hogy ne végezzen alapkutatásokat is, amelyek a tájépítészet területén leghangsúlyosabban a kerttörténet és a tájtörténet diszciplínákat jelentik.

Az utóbbi évtizedek műemléki gyakorlata a kertek esetében is óriási szemléletváltáson esett át, amelyet elsősorban a helyszíni feltárás technikai eljárásaiban történt előretörés és a kerttörténeti kutatás gyakorlati oldalának megerősödése váltott ki. A tervezés előkészítésében jóval nagyobb hangsúly került a megalapozó kutatásokra. A műemlékvédelem elvárja, hogy a tervezők tisztában legyenek a kutatási eredményekkel és értelmezni tudják azokat. A történeti kertek napi menedzsmentje pedig újabb kihívásokat jelent a látogatók nagy száma ellenére megvalósítandó fenntartható fejlődés elérésében és a történeti hitelesség folyamatos megvalósításában. Ennek megfelelően a témakör kutatásának irányai a következők:

- Kerttörténet
- Környezetrégészet
- Települési értékvédelem
- Műemlék-helyreállítás elvi alapjai
- Kertépítészeti műemlékvédelem elmélete és gyakorlata
- Kertrégészeti célú geofizikai eljárások
- Tájtörténet

3. Témakör: Környezet- és tájvédelem

Vezető: Boromisza Zsombor, egyetemi docens

A környezet- és tájvédelem a különböző tudományterületek között sajátos helyet foglal el. Tekintettel a táj, illetve a környezet komplex rendszer jellegére, melyben a környezeti, a társadalmi és a gazdasági tényezők térben és időben egymással kölcsönhatásban érvényesülnek, mind a természeti értékek megőrzése, mind az ökoszisztéma-szolgáltatások védelme, a természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás és az életminőség javítása szempontjából elengedhetetlen a rohamosan fejlődő környezettudományi tudományterületek eredményeinek interdiszciplináris és holisztikus megközelítésen alapuló, integrált hasznosítása, mely a környezet- és tájvédelem egyik fontos feladata.

A képzés az általános szakterületi továbbképzés mellett kiemelten a környezet- és tájvédelem tájépítészeti összefüggéseivel foglalkozik. A képzés célja elsősorban területi jellegű problémák kutatása, azon belül mind az elméleti alapok, mind a tervezés-módszertani kérdések tanulmányozása. A környezetpolitika globális, regionális és lokális szinten egyaránt foglalkozik a környezeti elemek védelmével, a környezetvédelmi feladatokkal. A hallgatók egyéni munkájuk során a környezet és a táj védelmével és helyreállításával kapcsolatos problémákat komplex tájökölógiai, műszaki, ökonómiai és esztétikai szemlélettel vizsgálják. Főbb kutatási témakörök:

- Fenntartható fejlődés környezeti alapjai
- Globális, nemzetközi és EU környezeti politika
- Környezetértékelés
- Környezetminősítés
- Általános tájvédelem
- Kultúrtörténeti értékek védelme

- Rombolt területek helyreállítása
- Ökotoxikus anyagok kimutatása és fitoremediációs lehetőségek
- Tájökológia és tájvédelem összefüggései
- Tájpotenciál hasznosítás és védelem
- Tervezési elvek és módszerek a tájvédelemben
- Védett területek tervezése
- Korszerű módszerek, térinformatikai és távérzékelési eszközök alkalmazási lehetőségei

4. Témakör: Regionális és tájtervezés

Vezető: Sallay Ágnes PhD. egyetemi tanár

A regionális és a tájtervezési tevékenység célja a táj teljesítőképességének, kondicionáló hatásának, termelési potenciáljának, esztétikai értékének megőrzése és növelése. A tervezés az ökológiai kutatásokra alapozottan a tájhasználati konfliktusok, az ökológiai tévcselekedet megelőzésére irányul. A tájtervezési folyamatban kell a korszerű ökológiai ismeretek és az esztétikai elvek érvényesítésével a környezet, a táj harmonikus fejlesztését megalapozni. Az ökológiai kiegyenlítő felületek, az egyedi tájértékek megóvása, a zöld folyosó rendszerek (green way system) kialakítása időszzerű feladattá vált. A tájrendezési tervek főbb részeinek, a tájvizsgálati, a tájértékelési és a javaslati munkarészek korszerű technológiákkal történő elkészítése a területrendezés, a területfejlesztés, a táj- és a településrendezés alapja. A témakör azokat a területfejlesztési eljárásokat fogja össze, amelyek célja a nagyobb térségekre vonatkozóan a tájhasznosítás különböző formáinak, a lakó- és az üdülőterületeknek, az ipari, a mezőgazdasági területeknek és objektumaiknak, a különböző rendeltetésű infrastruktúráknak optimális térbeli elrendezése. A témakör keretében többek között a következő témakörök oktatására és az ezeket felhasználó kutatásokra kerül sor:

- Az agglomerációs folyamatok történeti-gazdasági kapcsolatai
- Az ipari fejlődés társadalmi-gazdasági és tudományos-műszaki alapjai, táji és környezeti összefüggései
- Demográfiai vizsgálatok és prognózisok
- Környezeti hatásvizsgálat
- Stratégiai környezeti vizsgálat
- Létesítmények tájba illesztése
- Ökológiai kockázatelemzés Tájalakulás-történet
- Tájértékelési módszerek
- Tájhasználati konfliktuskezelés
- Tájjelleg megőrzés, egyedi tájértékek
- Tájképi potenciál meghatározása
- Településhálózat-fejlődési összefüggések
- Térinformatikai és távérzékelési eszközök és módszerek
- Térségi-regionális tervezési eljárások és módszerek
- Turisztikai tájtervezés

5. Témakör: Településépítészet és településökológia

Vezető: Báthoryné Nagy Ildikó Réka, PhD, egyetemi docens

A tevékenység a településépítészet műszaki, ökológiai, szociológiai és esztétikai alapjainak feltárására irányul. A települések fejlődése és működése, illetve a települési környezet minőségének alakulása döntő mértékben függ a települések fejlesztéséhez és rendezéséhez kidolgozott koncepciók, tervek megalapozottságától és érvényesíthetőségétől. A témakör a települések fejlesztéséhez és rendezéséhez szükséges, a helyi potenciálokra és értékekre alapozott történeti,

módszertani, településökológiai, szociológiai, településépítészeti kutatásokat fogja össze. Általánosan vagy egy-egy településre vonatkozóan konkrétan alapul szolgálhatnak a településfejlesztés és –rendezés tervezési, szabályozási, igazgatási és működtetési folyamataihoz és ezzel a települési környezet műszaki-építészeti, ökológiai, szociológiai és esztétikai szempontból egyaránt előnyös formálásához.

II. TÉMACSOPORT: Tájökológiai modellezés

A környezet állapotára kiható döntések következményei esetenként csak hosszabb távon jelentkeznek, és nem ritkán gazdaságilag nehezen értékelhetők. Ez teszi szükségessé azt, hogy a környezeti, közösségökológiai elemek összefüggéseit feltárjuk, a köztük végbemenő folyamatokat előre jelezzük (szimulációs és sztochasztikus modellezés), a változásokat értékeljük, és mindezeket összefüggő rendszerként vizsgáljuk.

A témacsoport a tájépítészeti, a tájvédelmi, az agroökológiai, a környezetfejlesztési problémakörök és az ökoszisztémaszolgáltatások komplex vizsgálatával azokat a tudományos kutatási és fejlesztési irányokat, feladatokat kívánja magába foglalni, amelyek a vizsgált rendszerek összetettsége miatt erőteljesen támaszkodnak a matematikai és informatikai módszerekre.

A környezet állapotának megóvása, a fenntartható fejlődés feltételeinek a biztosítása napjainkban egyre nagyobb szerepet kap. Ez az odafigyelés még kitüntetettebb szerepet kapott a klímának, szűkebb értelemben pedig a klíma antropogén elemeinek hatásvizsgálatában. Bár a fenti problémák kezelésének, megoldásának az eszköze még nem kielégítően kidolgozott, a tájökológiai és közösségökológiai modellezési technikák minden kétséget kizáróan alapvető módszertani elemei a kérdéskörnek. Az alkalmazásokban ugyanis általában olyan jövőbeli állapotok leírására is szükség van, amelyekre empirikus megfigyelések még nem, vagy nem elegendő mennyiségben, illetve minőségben állnak rendelkezésre. Különösen fontos lehet az alkalmazkodás kutatása az urbán ökoszisztémákban, ahol a rendszerlemek gyors és olykor drasztikus változásának hatásai a tájökológiai modellezés módszereivel vizsgálhatóak és eredményeivel kezelhetőek.

A környezeti kockázat nagyságával arányosan az előrejelzés, a megelőzés, valamint a felkészülés szerepe megnő, ami értékmegőrzést, potenciális kárelhárítást, illetve költségmegtakarítást is jelent.

1. Témakör: Az ökológiai modellezés módszertani alapjai

Vezető: Ladányi Márta, PhD, egyetemi tanár

A tájgazdálkodás ökológiai hatásaival összefüggő kérdések vizsgálatának legfontosabb eszközei a megfigyeléseken, valamint kísérleteken alapuló adatbázisok építése és kezelése, a modellezés, valamint az ökológiai közösségekben lejátszódó változások leírásán túl azok elemzése. A témakörhöz tartozó kutatásokban kiemelt szerepet kapnak az információs rendszerek, az adatbázisokra épülő statisztikai elemzések, valamint az ökológiai folyamatok leírása és elemzése alapján azok modellezése, értékelése és előrejelzése is. Az adatbázisok és a felhasználók szakértői rendszerek segítségével kapcsolhatóak össze, így magas szintű tudásbázisra alapozva kaphatnak segítséget a döntéshozók az optimális megoldás kiválasztásában. Az ökológiai rendszerek, illetve folyamatok vizsgálatában egyre nagyobb szerepet kap a térinformatikai eszközök alkalmazása is.

A témakör elsősorban a módszertani kérdéseket öleli fel az adatfelvételezés és monitoring problémáitól az indikátorcentrikus megközelítéseken keresztül, a stratégiai, taktikai, illetve statisztikai modellezésig.

Központi szerepet kapnak a matematikai módszerek, amelyek egyaránt támaszkodnak a determinisztikus és sztochasztikus folyamatszemplélet alkalmazására, a szimuláció, a matematikai statisztika és a többváltozós mintázatelemzés lehetőségeire. Főbb kutatási területek:

- Monitoring rendszerek
- Adatbázisok építése, kezelése
- Információs rendszerek
- Kísérletek és megfigyelések tervezése és statisztikai elemzése
- Kockázatelemzés
- Szakértői- és döntéstámogató rendszerek
- Térinformatika
- Ökológiai modellezés
- Determinisztikus és sztochasztikus szimulációs modellek

2. Témakör: *Az éghajlat, a tájhasználat és a táj ökológiai szerkezetének komplex összefüggései*

Vezető: Bozó László, DSc, MTA tag, egyetemi tanár

A táj ökológiai szerkezetét nagymértékben meghatározó éghajlat szerepének vizsgálata magában foglalja az egyes klimatikus események következményeinek leírását, valamint a kitérttség, az érzékenység, a sérülékenység, az alkalmazkodás és a kockázat elemzését. A témakör kutatási folyamataiban az ökológiai modellezés eszközeit és eredményeit is alkalmazva a vizsgált összefüggések feltárása komplex módszerekkel történik. Ennek során fókuszba kerül a kölcsönhatásokban szerepet játszó élőhelyek, a természetközeli, valamint az ember által alakított ökoszisztémák környezeti állapotának és a klíma hatására bekövetkező állapotváltozásainak megfigyelése, elemzése és értékelése. A vizsgálatok a klíma – levegő – talaj – flóra - fauna kapcsolatrendszerének tanulmányozásán keresztül kiterjednek az ökológiai, a társadalmi és a gazdasági következményekre is. Az urbanizációs trendek felől tekintve a kutatások fontos részterületét képezik a városklíma alakulására, valamint a városi tájhasználatra és az urbán ökoszisztémára gyakorolt társadalmi-gazdasági hatások elemzése is.

A kutatások ezen felül a biodiverzitás várható alakulására, a kockázati elemek előrejelzésére, a mezőgazdasági földhasználat, a levegő- és talajminőséggel összefüggő problémákra, a lehetséges kárelhárításra és a táj ökológiai potenciáljának fenntartható kiaknázására is irányulnak, melyek együttvéve szintén döntő módon képesek alakítani, formálni a táj ökológiai szerkezetét. Főbb kutatási területek:

- Klímahatás monitoring és elemzés
- Klimatikus bioindikáció
- Biodiverzitás-elemzés
- Városklíma, urbán ökoszisztémák elemzése
- Környezetállapot-értékelés
- A klíma – levegő - talaj összefüggései
- A természeti környezet gazdasági értékelése
- Tájhasználat
- Térinformatika, távérzékelés
- Kockázatelemzés
- A táj adaptációs kapacitásának mérése és elemzése

2. melléklet

PUBLIKÁCIÓKRA ÉS ALKOTÁSOKRA ADHATÓ PONTSZÁMOK

(az alábbi táblázat a pontértékek kiszámítására szolgál, az elkészítendő publikációs listába nem másolandó)

1. Publikációk és visszhangjuk		Száma	Súlyfaktora	Száma*súlyfaktora
Folyóiratcikkek	Scopusban indexált (IF-es illetve Q1-4 folyóiratcikk)		10	
	NEM IF-es, MTA listás folyóiratcikk idegen nyelven		7	
	NEM IF-es, MTA listás folyóiratcikk magyarul		5	
	Egyéb lektorált tudományos cikk (kivéve predátor folyóiratok) idegen nyelven		5	
	Egyéb lektorált tudományos cikk (kivéve predátor folyóiratok) magyar nyelven		3	
Konferencia kiadványok elektronikus	Magyar nyelvű (teljes cikk (full paper))		3	
	Magyar nyelvű összefoglaló (abstract)		1	
	Nemzetközi konferencia (teljes cikk (full paper))		5	
	Nemzetközi konferencia összefoglaló (abstract)		2	
Könyv, -részlet,	Idegennyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	10/ív (1 ív = 11 oldal, könyvenként max. 50)		
	Magyar nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	6/ív (1 ív = 11 oldal, könyvenként max. 30)		
	Könyvszerkesztés, nemzetközi		10	
	Könyvszerkesztés, hazai		5	
Hivatkozások (nem önhivatkozás)	Hazai kiadványban		0,5	
	Nemzetközi kiadványban		1	

2. Szakmaspecifikus alkotások		Száma	Súlyfak- tora	Száma* súlyfak- tora
Megvalósult agrárinformatikai alkotások (szoftverfej.)	Döntéstámogató rendszer		8	
	Szakmai Információs rendszer		5	
	Elektronikus Szakmai Adatbázis		5	
	Prediktív vagy szimulációs rendszermodellek		5	
Megvalósult vagy jóváhagyott tájépítészeti tervek	Területrendezési terv			
	— vezető tervezőként		6	
	— beosztott tervezőként		4	
	Településrendezési terv			
	— vezető tervezőként		6	
	— szakági alátámasztó munkarész vezető tervezőjeként		4	
	— szakági alátámasztó munkarész beosztott tervezőjeként		3	
	Terület- és településfejlesztési stratégiai terv, program			
	— vezető tervezőként		4	
	— beosztott tervezőként		2	
	Létesítményterv A (2 ha-nál nagyobb, vagy védett területre készített kiviteli szintű tervdokumentáció)			
	— vezető tervezőként		6	
	— beosztott tervezőként		4	
	Létesítményterv B (2 ha-nál nagyobb, vagy védett területre készített engedélyes szintű tervdokumentáció)			
	— vezető tervezőként		4	
	— beosztott tervezőként		3	
	Létesítményterv C (2 ha-nál kisebb, vagy nem védett területre készített legalább engedélyes szintű tervdokumentáció)			
	— vezető tervezőként		2	
	— beosztott tervezőként		1	
	Országos vagy nemzetközi (természeti vagy kulturális örökségi) védelem alatt álló terület tudományos dokumentációja és/vagy kezelési terve		4	
	Helyi (természeti vagy kulturális örökségi) védelem alatt álló terület tudományos dokumentációja és/vagy kezelési terve		2	
Környezeti hatásvizsgálat				
— vezető tervezőként		3		
— beosztott tervezőként		1		

2. Szakmaspecifikus alkotások		Száma	Súlyfak-tora	Száma* súlyfak-tora
Tervpályázaton elért eredmények	Nemzetközi tervpályázaton nyert díj		6	
	Nemzetközi tervpályázaton megvétel		5	
	Hazai nyilvános tervpályázaton nyert díj		4	
	Hazai nyilvános tervpályázaton megvétel		3	
	Egyéb tervpályázaton nyert díj vagy megvétel		2	
Szakmai díjak	Külföldi vagy nemzetközi tudományos díj		10	
	MTA vagy állami szerv által adományozott díj		10	
	Hazai tudományos társaság, kamara, vagy szakterületi szövetség által adományozott díj		6	
	Hazai alapítvány, vagy szakmai egyesület által adományozott díj		1	
	OTDK I. díja vagy fődíja		5	
	OTDK II. III. díja, vagy egyetemi TDK I. díja		3	
	Egyéb egyetemi hallgatónak adományozható díj		1	
3. Külső kutatási források				
Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője			5	
Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője			2	
Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője			10	
Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője			4	
Nemzetközi szakértői megbízások			2	
4. Tudományos utánpótlás-nevelés				
PhD vagy DLA témavezetés	sikeresen védettek		2	
	folyamatban lévők		1	
TDK, diplomamunka/terv, szakdolgozat témavezetés, konzulensi munka	beadott dolgozatok		0,5	
	ezek közül díjazott		1	
5. Egyéb tudományos aktivitás				
Akadémiai Bizottság vagy országos szakmai bizottság	tisztségviselője		10	
	tagja		2	
Hazai folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			5	
Nemzetközi folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			10	
Kongresszus, konferencia szervezőbizottság	tisztségviselője		5	
	tagja		2	
Hazai tudományos társaság tisztségviselője			2	
Nemzetközi tudományos társaság tisztségviselője			5	
Szabadalmak	Szabadalmak (Mo)		2	
	Szabadalmak (külföldi)		3	
	Szabadalmak (nemzetközi)		6	

Tudományos publikációnak (akár hagyományos akár elektronikus formában kerül közlésre) csak olyan művek számítanak, amelyeket eredeti tudományos eredmények közlésére és dokumentálására létrehozott, szerkesztőbizottsággal rendelkező orgánus, lektorálást követően fogad el közlésre. Tudományos vagy szakmai folyóiratnak csak olyan lap minősülhet, amely ISBN vagy ISSN számmal és szerkesztőbizottsággal rendelkezik. **Tudományos könyv definíciója:** Tudományos könyvkiadással foglalkozó elismert kiadó, felsőoktatási intézmény vagy MTA tudományos kutatóhely által kiadott, szerkesztő és szerzők feltüntetésével, ISBN számmal rendelkező lektorált kiadvány, melynek összterjedelme a 10 nyomdai ívet (vagy 110 oldalt) meghaladja. Tudományos könyv lehet hagyományos nyomdai eljárással, vagy elektronikus könyvként (e-book-ként) előállított mű is, ha a fenti regisztrációs és tudományos követelményeknek megfelel.

Területrendezési tervek, településrendezési tervek, terület- és településfejlesztési stratégiák hivatkozása a jóváhagyó jogszabállyal történik.

'A' szintű **létesítménytervek** hivatkozása a megvalósulás helyének címével és helyrajzi számával történik. 'B' és 'C' **létesítménytervek,** valamint természetvédelmi és kulturális örökségvédelmi kezelési tervek hivatkozása az engedélyező hatóság nevével és az engedélyező irat számával történik, továbbá megvalósulás esetén a megvalósulás helyének címével és helyrajzi számával is.

Tudományos dokumentációk hivatkozása a közgyűjteményi jelzettel történik.

Tervpályázaton elért eredmények hivatkozása a nyomtatásban megjelent kihirdetés bibliográfiai leírásával történik.

A publikációs pontszámokat tartalmazó listát a tudományos titkár javaslatára a DIT fogadja el.

3. melléklet

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola

TANÁCSA

Elnök:	Bozó László, DSc MHAS	
Tagjai:	Ladányi Márta, PhD	
	Fekete Albert, PhD	
	Balogh Péter István, PhD	
	Drexler Dóra, PhD	Külső tag
	Csemez Attila, DSc	Külső tag
	Gaál Márta, CSc	Külső tag
	Szabóné Erdélyi Éva, PhD	Külső tag
	Gergely Erzsébet, CSc	Meghívott tag
	Mezősné dr. Szilágyi Kinga, CSc	Meghívott tag
Titkár:	Sallay Ágnes, PhD	Tudományos titkár
PhD küldött:	1 fő hallgató, témacsoportok közötti rotációban	Meghívott tag

4. melléklet

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola

TÖRZSTAGJAI

Név	Tud. Fokozat	Beosztás	Munkahely
Bozó László	DSc MHAS	egyetemi tanár	Vízgazdálkodási és Klímaadaptációs Tanszék
Fekete Albert	PhD habil.	egyetemi tanár	Kertművészeti és Kertépítészeti Tanszék
Sallay Ágnes	PhD habil.	egyetemi tanár	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Balogh Péter István	PhD DLA	egyetemi tanár	Kert- és Szabadtértervezési Tanszék
Eplényi Anna	PhD	egyetemi docens	Kertművészeti és Kertépítészeti Tanszék
Ladányi Márta	PhD	egyetemi docens	Alkalmazott Statisztika Tanszék
Kollányi László	CSc	egyetemi docens	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék

5. melléklet
AZ ISKOLÁBAN KÖZREMŰKÖDŐ OKTATÓK ÉS TÉMAVEZETŐK

Név	Tud. Fokozat	Beosztás	Munkahely
Balogh Péter István	PhD, DLA	egyetemi tanár	Kert- és Szabadtértervezési Tanszék
Báthoryné Nagy Ildikó Réka	PhD	egyetemi docens	Településépítészeti és Települési Zöldinfrastruktúra Tanszék
Boromisza Zsombor	PhD	egyetemi docens	Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszék
Bozó László	DSc, MHAS	egyetemi tanár	Vízgazdálkodási és Klímaadaptációs Tanszék
Csemez Attila	DSc habil.	prof. emeritus	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Czúcz Bálint	PhD	tudományos munkatárs	MTA Ökológiai Kutatóközpont
Dombos Miklós	PhD	tud. főmunkatárs	MTA Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézet
Dúll Andrea	PhD	egyetemi docens	ELTE
Eplényi Anna	PhD	egyetemi adjunktus	Kertművészeti és Kertépítészeti Tanszék
Fekete Albert	PhD habil.	egyetemi tanár	Kert- és Szabadtértervezési Tanszék
Filepné Kovács Krisztina	PhD	egyetemi adjunktus	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Gaál Márta	CSc	tudományos főmunkatárs	AKI
Gergely Erzsébet	CSc	igazgató	Ökopolisz Alapítvány
Herczeg Ágnes	PhD	egyetemi docens	Kertművészeti és Kertépítészeti Tanszék
Hubayné Horváth Nóra Krisztina	PhD	egyetemi docens	Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszék
Illyés Zsuzsanna	CSc	egyetemi docens	Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszék
Ittés András	PhD	egyetemi docens	Alkalmazott Statisztika Tanszék
Jombach Sándor	PhD	egyetemi docens	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Jung András	PhD	egyetemi docens	ELTE
Karlóciné Bakay Eszter	PhD	egyetemi docens	Kert- és Szabadtértervezési Tanszék
Kollányi László	CSc	egyetemi docens	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Kocsis János Balázs	PhD	egyetemi docens	BMGE
Kovács Eszter	PhD	egyetemi docens	Természetvédelmi és Tájgazdálkodási Tanszék
Ladányi Márta	PhD habil	egyetemi tanár	Alkalmazott Statisztika Tanszék
Mezősné Szilágyi Kinga	CSc habil., DLA	egyetemi tanár	Kert- és Szabadtértervezési Tanszék
Sallay Ágnes	PhD habil.	egyetemi tanár	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Schneller István	CSc, habil	egyetemi tanár	Településépítészeti és Települési Zöldinfrastruktúra Tanszék
Simon Mariann	CSc, habil	egyetemi tanár	Településépítészeti és Települési Zöldinfrastruktúra Tanszék
Somodi Imelda Réka	PhD	tud. munkatárs	MTA Ökológiai és Botanikai Intézet
Szabó Krisztina	PhD	egyetemi docens	Kert- és Szabadtértervezési Tanszék
Szabóné Erdélyi Éva	PhD	egyetemi docens	Budapesti Gazdasági Főiskola
Szilvácsku Miklós Zsolt	PhD	egyetemi adjunktus	Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék
Valánszki István	PhD	egyetemi adjunktus	Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszék

6. melléklet

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola

FELVÉTELI BIZOTTSÁGA

Elnök: Bozó László, MHAS, egyetemi tanár

Tagjai:

habil. Fekete Albert, PhD, egyetemi tanár

habil. Ladányi Márta, PhD, egyetemi tanár

habil. Sallay Ágnes, PhD, egyetemi tanár

habil. Balogh Péter István, PhD, egyetemi tanár

Gaál Márta, CSc

A felvételi beszélgetések minimum 5 fős Felvételi Bizottság előtt zajlanak, amelynek összetételét az Iskola Tanácsa az elnök javaslata alapján állítja össze.

7. melléklet

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola

HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGA

Elnök: Bozó László, MHAS

Tagjai:

Gergely Erzsébet, CSc

habil. Balogh Péter István PhD

habil. Fekete Albert, PhD

habil. Ladányi Márta, PhD

habil. Sallay Ágnes, PhD

8. melléklet

A Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola

KÉPZÉSI TERVE

VÁLASZTHATÓ TÁRGYAK:

Tárgy neve	Tárgy kódja	Előadó(k)	Kredit	Óraszám (heti)	Ősz/ Tavaszi
Agrárinformációs rendszerek	MATER081N	Gaál Márta	6	2+0	T
Alkalmazott kutatásmódszertan	MATER082N	Szabóné Erdélyi Éva	6	2+0	T
Biometria	MATER074N	Ladányi Márta	6	2+0	Ő
Helyi jelleg és globalizáció a tájépítészetben	TETTD257N	Fekete Albert	6	2+0	T
Kert- és szabadterépítészet	TETTD263N	Balogh Péter István	6	2+0	Ö
Klíma és alkalmazkodás	KORTU238N	Bozó László	6	2+0	Ő/T
Kortárs hazai építészet: visszatérő témák	TETTD264N	Simon Mariann	6	2+0	Ő
Környezetállapot értékelés	KORTU239N	Bozó László	6	2+0	Ő/T
Környezeti adatbázisok	MATER083N	Gaál Márta	6	2+0	T
Környezetvédelem	TETTD258N	Sallay Ágnes	6	2+0	T
Általános kutatásmódszertan	MATER077N	Erdélyi Éva	6	2+0	Ő
Kertépítészeti műemlékvédelem	TETTD259N	Fekete Albert	6	2+0	T
Statisztikai módszerek	MATER073N	Ladányi Márta	6	2+0	Ő
Táj- és természetvédelem	TETTD275N	Illyés Zsuzsa	6	2+0	Ő
Tájépítészeti növényalkalmazás	TETTD260N	Szabó Krisztina	6	2+0	T
Tájtervezés	TETTD261N	Kollányi László	6	2+0	T
Urbanisztika	TETTD266N	Schneller István	6	2+0	Ő
Térinformatika tájtervezésben	TETTD249N	Kollányi László	6	2+0	Ő
Többváltozós statisztikai módszerek	MATER075N	Ittzés András	6	2+0	T
Városi terek fejlődéstörténete	TETTD262N	Balogh Péter István	6	2+0	T
Városi zöldinfrastruktúra	TETTD272N	M. Szilágyi Kinga	6	2+0	T

ANGOL NYELVEN ELŐADOTT VÁLASZTHATÓ TÁRGYAK (PhD courses in English):

Course (Tárgy)	Neptun code (Neptun kód)	Professor/ Lecturer (Oktató)	Credits (Kredit)	hours w/sem.	Semester Spring/ Fall (Tavaszi/Ősz)
Geographical Information Systems	TETTD249N	Kollányi László	6	2/24	Spring
History of Landscape Architecture	TETTD267N	Eplényi Anna Vivien	6	2/24	Spring
European spatial policies	TETTD270N	Filepné Kovács Krisztina Valánszki István	6	2/24	Spring
Dilemmas of sustainability	TETTD251N	Sallay Ágnes	6	2/24	Fall
Remote sensing	TETTD268N	Jombach Sándor	6	2/24	Spring
Biometrics	MATER074N	Ladányi Márta	6	2/24	Fall
Statistical methods	MATER073N	Ladányi Márta	6	2/24	Fall
Contemporary Landscape design	TETTD271N	Karlócainé Bakay Eszter	6	2/24	Spring
Urban Greeninfrastructure	TETTD272N	Szilágyi Kinga	6	2/24	Spring
Conservation of historic gardens	TETTD273N	Takács Katalin	6	2/24	Spring
Urban and landscape ecology	TETTD274N	Jombach Sándor	6	2/24	Fall
Sustainable landscape planning	TETTD269N	Boromisza Zsombor	6	2/24	Spring
Adaptation to Climate Change	KORTU238N	Bozó László	6	2/24	Spring/Fall
Assesment of Atmospheric Environment	KORTU239N	Bozó László	6	2/24	Spring/Fall
Multivariate statistical methods	MATER075N	Ladányi Márta	6	2/24	Springl
Research in Planning and Design	DHKTT025N	Martin van den Toorn	6	2/24	Spring
Research methodology	MATER077N	Erdélyi Éva	6	2/24	Fall
Applied remote sensing and spatial information systems	DHKTT026N	Jung András	6	2/24	Fall
Contemporary Hungarian Architecture: Recurrent Themes	TETTD264N	Simon Mariann	6	2+0	Fall

A képzési időszak alatt a doktorandusz hallgatóknak egy legalább hat tárgyból álló tanulmányi blokkot kell teljesíteniük, melyet a választható tárgyak listájából, a témavezetővel egyeztetve választhat a hallgató. A hallgatók korábbi tanulmányaik során teljesített tárgyaikat a képzési tervben ismételten nem vehetik fel. Más felsőoktatási intézményekből érkezett hallgatók azonban választott tárgyként felvehetnek MSc képzési kereten belül oktatott tantárgyakat is. Ha a választott téma indokolja, szabadon választott tárgyként – a témavezetővel egyeztetve – felvehető más doktori iskolák tárgyai is. A más doktori iskolában teljesített tárgyakat a TTDI egységesen 4 kreditértékkel számítja be. A képzési tervet az adott év szeptember 15-ig kell beadni, melyet a DIT adott év (felvétel éve) október 15-ig köteles elfogadni. Amennyiben a doktorandusz változtatni kíván a képzési tervén, azt a tudományos titkár részére benyújtott kérvénnyel teheti meg, melyet a DIT hagy jóvá.

(Az Ó/T azt jelenti, hogy jelentkezéstől függően bármelyik félévben megtartható, egyeztetést követően.)

A hallgatóknak félévenként legalább 20 kreditet kell teljesíteni, melynek megszerzését a témavezető aláírásával hitelesített „Kreditszerzési igazolással” kell félévenként igazolni. A hároméves képzési rendszerben lévő hallgatóknak a képzés hat féléve alatt **összesen 180 kreditet** kell gyűjteni a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzéséhez az alábbiak szerint:

I. Tanegység:	Tantárgyak	min. 28/max. 36 kredit
II. Tanegység	Egyéni szakmai teljesítmény	nincs előírt mennyiség
III. Tanegység	Kutatási és publikációs tevékenység	min. 20 kredit
	– kutatási tevékenység	nincs előírt mennyiség
	– publikációs tevékenység	min. 20 kredit
IV. Tanegység	Oktatási tevékenység	nincs előírt mennyiség

A 2+2 éves képzési rendszerben lévő hallgatóknak a képzés négy plusz négy féléve alatt 120+120, **összesen 240 kreditet** kell gyűjteni a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzéséhez az alábbiak szerint:

I. Tanegység:	Tantárgyak	36 kredit
II. Tanegység	Egyéni szakmai teljesítmény	nincs előírt mennyiség
III. Tanegység	Kutatási és publikációs tevékenység	min. 20 kredit
	– kutatási tevékenység	nincs előírt mennyiség
	– publikációs tevékenység	min. 20 kredit
IV. Tanegység	Oktatási tevékenység	max.24 kredit, félévenként max. 8

A 2+2 éves képzési rendszerben lévő hallgatók számára a komplex vizsgára jelentkezés feltétele: a képzési tervben szereplő tantárgyak teljesítése, a maximálisan megszerzhető 120 kreditből minimum 105 megszerzése (az eltérés csak a publikációs és/vagy kutatási kreditekből adódhat).

MINTATANTERV (KÉPZÉSI TERV) HÁROMÉVES KÉPZÉSBEN LÉVŐ PHD HALLGATÓK SZÁMÁRA

Tanegység	Tanegységen belüli tevékenység	1. szem.	2. szem.	3. szem.	4. szem.	5. szem.	6. szem.	Össz.
	Tájépítészeti témacsoport oktatói által meghirdetett, választható tárgyak							
I. Tantárgyak	Kert- és szabadtérépítészet	4						4
	Általános kutatómódszertan	4						4
	Kertépítészeti műemlékvédelem		4					4
	Táj- és természetvédelem		4					4
	Alkalmazott kutatómódszertan			4				4
	Tájépítészeti növényalkalmazás			4				4
	Tájértékelés				4			4
	Városi terek fejlődéstörténete				4			4
	Egyéb tantárgy							
Tájépítészeti témacsoport összesen:		8	8	8	8	0	0	32
	Tájökológia témacsoport oktatói által meghirdetett választható tárgyak							
I. Tantárgyak	Általános kutatómódszertan	4						4
	Környezeti adatbázisok		4					4
	Statisztikai módszerek	4						4
	Alkalmazott kutatómódszertan				4			4
	Biometria	4						4
	Többváltozós statisztikai módszerek			4				4
	Térinformatika a tájtervezésben			4				4
	Egyéb tantárgy (cím)			4				4
Tájökológia témacsoport összesen:		12	4	12	4	0	0	32

Tanegység	Tanegységen belüli tevékenység	1. szem.	2. szem.	3. szem.	4. szem.	5. szem.	6. szem.	Össz.
II. Egyéni szakmai teljesítmény	Bel- és külföldi tanulmányút, terepgyakorlat, tervezési műhely					4	4	8
(tantárgyakon túli képzés)	(30 óra=1 kredit) HELYSZÍNEK MEGNEVEZÉSÉVEL!							
III. Kutatási és publikációs tevékenység	Önálló kutatómunka (a témavezető irányításával végzett önálló kutatómunka, ami a disszertáció alapjául szolgál;	14	12	12	12	12	12	74
	30 óra=1 kredit)	(OSZK, BFL)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	
	KUTATÓHELYEK MEGNEVEZÉSÉVEL!							
	Publikációs tevékenység (az ügyrendben meghatározott kreditek alapján)		4	8	8	12	14	46
	MEGJELENÉSEK TERVEZETT HELYÉVEL ÉS SZÁMÁVAL!		(pl. 4D, cikk)	(pl. VII. Tájértékelési konf. full paper; Nature cikk)	(...)	(...)	(...)	
IV. Oktatási tevékenység	Tantermi gyakorlat (2 órás gyakorlat első alkalommal 2 kredit, ugyanazon tárgy másik csoportja 1 kredit)	4	4	4	4			16
	TANTÁRGYAK MEGNEVEZÉSÉVEL!	(Urbanisztika)	(...)	(...)	(...)			
	Szakedolgozat, diplomaterv, pályázati terv, vagy TDK dolgozat témavezetés (a végzés, illetve a TDK félévében)					2	2	4
II-III-IV. össz.:		18	20	24	24	30	32	180
Tájép.tcs. összesen:		26	28	32	32	30	32	180
Tájök.tcs. összesen:		30	24	36	28	30	32	180

9b. melléklet
MINTATANTERV (KÉPZÉSI TERV 2+2 ÉVES KÉPZÉSBEN LÉVŐ PHD HALLGATÓK SZÁMÁRA)

Tanegység	Tanegységen belüli tevékenység	1. szem.	2. szem.	3. szem.	4. szem.	5. szem.	6. szem.	7. szem.	8. szem.	Össz.	
I. Tantárgyak	Tantárgy 1	6								6	
	Tantárgy 2	6								6	
	Tantárgy 3		6							6	
	Tantárgy 4		6							6	
	Tantárgy 5			6						6	
	Tantárgy 6				6					6	
Tantárgyakból összesen:		12	12	6	6					36	
II. Egyéni szakmai teljesítmény (tantárgyakon túli képzés)	Bel- és külföldi tanulmányút, terepgyakorlat, tervezési műhely (30 óra=1 kredit) HELYSZÍNEK MEGNEVEZÉSÉVEL!				4	4	2			10	
III. Kutatási és publikációs tevékenység	Önálló kutatómunka (a témavezető irányításával végzett önálló kutatómunka, ami a disszertáció alapjául szolgál; 30 óra=1 kredit) KUTATÓHELYEK MEGNEVEZÉSÉVEL!	10	10	12	12	12	12	8	8	84	
	Publikációs tevékenység (az ügyrendben meghatározott kreditek alapján) MEGJELENÉSEK TERVEZETT HELYÉVEL ÉS SZÁMÁVAL!		4	8	8	12	14	20		66	
IV. Oktatási tevékenység	Tantermi gyakorlat (2 órás gyakorlat első alkalommal 2 kredit, ugyanazon tárgy másik csoportja 1 kredit) TANTÁRGYAK MEGNEVEZÉSÉVEL!	4	4	4	4					16	
	Szakedolgozat, diplomaterv, pályázati terv, vagy TDK dolgozat témavezetés (a végzés, illetve a TDK fél évében)					2	2	2	2	8	
	disszertáció készítése								20	20	
II.+III.+IV. összesen:		14	18	24	28	30	30	30	30	120	
Mindösszesen (I.+II.+III.+IV.):		26	30	30	34	120	30	30	30	120	
						első 4 félév összesen				második 4 félév összesen	

10. melléklet
KREDITIGAZOLÁS
szemeszter végi részletes adatok a creditszerző tevékenységekről

20..../20..... tanév szemeszter

PhD hallgató neve	Témavezető neve

Tanegység	Tevékenység:	Kredit
I. Tantárgyak	Index szerint	
II. Egyéni felkészülés		
III. Szakmai gyakorlat		
IV. Kutatási és publikációs tevékenység		
V. Publikációk		
VI. Oktatási tevékenység		
Összes kredit:		

Megjegyzés:

Dátum: Budapest, 20.....

Dátum: Budapest, 20.....

Témavezető neve, aláírása

* írásbeli igazolás alapján (DI = Doktori Iskola)

A kreditigazolás csak a TTDI **tudományos titkárának** jóváhagyása után adható le.

A témavezető szöveges kiegészítése – ha szükséges – a fenti táblázathoz; a DIT által elfogadott egyéni tantervtől való eltérés indoklása.

11. melléklet

A PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG KREDITÉRTÉKEI

(A táblázatban megadott értékek nem tévesztendőek össze a fokozatszerzésnél megkövetelt pontértékekkel)

	Publikációk	Kreditértéke
Folyóiratcikkek	IF-os folyóiratcikk	10
	NEM IF-os folyóiratcikk	4
	Egyéb értékelhető cikk	2
Konferencia kiadványok	Konferencia kiadvány (Proceeding: teljes cikk (full paper))	3
	Összefoglaló (abstract)	1
Elektronikus publikációk	Magyar nyelven megjelent, lektorált	1
	Idegen nyelven megjelent, lektorált	3
Könyvfejezet, könyv, -részlet, jegyzet	Idegen nyelvű	5
	Magyar nyelvű	3
Szakma-specifikus alkotások	Nemzetközi tervpályázaton nyert díj vagy megvétel	8
	Hazai tervpályázaton nyert díj vagy megvétel	6
	Egyéb tervpályázaton nyert díj vagy megvétel	3
	Terület- vagy településrendezési terv vagy stratégia	6
	Létesítményterv A vagy B	6
	Létesítményterv C	4
	Országos vagy nemzetközi védelem alatt álló terület tudományos dokumentációja vagy kezelési terve	6
	Hazai védelem alatt álló terület tudományos dokumentációja vagy kezelési terve	4

12. melléklet
TANTÁRGYÉRTÉKELŐ LAP
 PhD program

Tantárgy neve:

Oktató neve:

Tanév:

Oktatási félév: a. őszi b. tavaszi

1. Milyen mértékben befolyásolták Önt a következő szempontok a tantárgy felvételében?

	Semennyiben		Igen nagy mértékben		
1.1. A tárgyat a témavezető javasolta	1	2	3	4	5
1.2. A címe alapján olyan kurzusnak tűnt, amely szakmai fejlődéséhez hozzájárulhat	1	2	3	4	5
1.3. A kurzust vezető tanárról jó véleményem volt, illetve jókat hallottam	1	2	3	4	5
1.4. Hallomásaim alapján a kurzus által kínált kreditek aránylag könnyen megszerezhetők	1	2	3	4	5
1.5. A munkám, egyéb elfoglaltságaim miatt már eleve adott időbeosztással összeegyeztethető volt a kurzus időpontja	1	2	3	4	5

2. Hány alkalommal vett részt a kurzuson?

Egyen sem Néhányon Kb. az órák felén Több, mint az órák felén (közel) Minden órán

3. Kérjük értékelje a kurzus keretében megtartott órákat. Milyen mértékben

	Semennyiben		Igen nagy mértékben		
3.1. Volt világos a kurzus célja?	1	2	3	4	5
3.2. Adtak új információt, szakmai ismeretet?	1	2	3	4	5
3.3. Érdekesek voltak?	1	2	3	4	5
3.4. Érthetőek voltak?	1	2	3	4	5
3.5. Hozzájárult az ön szakmai fejlődéséhez?	1	2	3	4	5

4. Kérjük, értékelje a kurzust vezető tanárt. Mennyire volt elégedett

	Semennyiben		Igen nagy mértékben		
4.1. Felkészültségével?	1	2	3	4	5
4.2. Lelkesedésével?	1	2	3	4	5
4.3. Oktatási módszereivel?	1	2	3	4	5
4.4. A hallgatókkal való kapcsolatának minőségével?	1	2	3	4	5
4.5. A hallgatók kérdéseire adott válaszaival?	1	2	3	4	5
4.6. Az órák szervezettségével, felépítésével?	1	2	3	4	5

5. Kérjük értékelje a számonkérés módszerét és tartalmát! Mennyire

	Semennyiben		Igen nagy mértékben		
5.1. Összhangban van a számonkérés tartalma az órán átadott ismeretanyaggal?	1	2	3	4	5
5.2. Hasznosnak tartotta az otthoni feladatokat és kiadott olvasmányokat a számonkérés szempontjából?	1	2	3	4	5

6. **Összességében mennyire gondolja úgy, hogy a kurzus**

	Semennyiben		Igen nagy mértékben		
6.1. Az abszolválására fordított energia megtérült?	1	2	3	4	5
6.2. Hosszú távon hasznosítható tudást, szemléletet nyújtott Önnek?	1	2	3	4	5
6.3. A PhD program Ön által elvárt színvonalának a PhD program Ön által elvárt színvonalának?	1	2	3	4	5

7. **Mennyire elégedett az PhD program szervezetségével, adminisztratív lebonyolításával?**

- Nagyon rossz
- Az átlagosnál rosszabb
- Átlagos
- Az átlagosnál jobb
- Nagyon jó

8. **Milyen javaslatai vannak a kurzus fejlesztésére? Amennyiben vannak javaslatai, kérjük fejtsse ki!**

Közreműködését köszönjük!

13. melléklet
TÉMAVEZETŐI BESZÁMOLÓ

Szervezett doktori (PhD) képzésben, illetve fokozatszerzésben résztvevők számára

Azonosító adatok		
A PhD hallgató neve		
Kutatási téma		
Témavezető neve		
Tanév		
Általános jellemzők¹		
1. Konzultáció gyakorisága	<i>gyakori (1-2 hetente vagy gyakrabban)</i>	
	<i>ritka (havonta)</i>	
	<i>rendszeretlen (alig találkoznak)</i>	
2. A hallgató általános fejlődése	<i>kiváló</i>	
	<i>megfelel az elvártnak</i>	
	<i>elmarad az elvárttól</i>	
3. A témafeldolgozásban való előrehaladása	<i>kiváló</i>	
	<i>megfelel az elvártnak</i>	
	<i>elmarad az elvárttól</i>	
A hallgató teljesítményének értékelése		
<i>Általános fejlődés</i>		
<i>Kutatási előmenetel</i>		
<i>Publikációs tevékenység</i>		

Dátum

(a témavezető aláírása)

¹ A megfelelő helyre kérjük, tegyen x-et!

14. melléklet

A SZIGORLAT, ILLETVE KOMPLEX VIZSGA KÖTELEZŐ TÁRGYAI

I. Tájépítészet

- Kert- és szabadter-építészet
- Kertépítészeti műemlékvédelem
- Kerttörténet
- Környezetvédelem
- Tájökológia
- Tájtervezés
- Tájvédelem és tájrehabilitáció
- Településépítészet
- Területfejlesztés
- Zöldfelületi rendszer

II. Ökológiai modellezés:

- Információs rendszerek, adatbázisok
- Térinformatika
- Kísérlettervezés és adatértékelés
- Többváltozós statisztikai módszerek
- Kockázatelemzés
- Ökológiai modellezés
- Klíma és alkalmazkodás

15. melléklet

BEFOGADHATÓ MESTERSZAKOK

- agrármérnök
- alkalmazott matematikus,
- ökológus,
- építészmérnök,
- kertészmérnöki,
- környezetmérnöki,
- környezettudományi,
- meteorológus,
- tájépítész (M.A.)
- tájépítészmérnöki,
- településmérnöki,
- vidékfejlesztési agrármérnöki.

16. melléklet

KUTATÁSI MUNKATERV

3-4 oldalas teljes terjedelemben elkészítése csak felvétel esetén témavezetői segítséggel szükséges, ez a 2. szemeszterre történő beiratkozás feltétele, a pályázati anyaghoz egy oldalas munkaterv készül)

Név:

Téma címe:

1. Tudományos előzmények

1.1 A téma aktualitása, jelentősége

1.2 A kutatás irodalmi háttere, megalapozása

1.3 A fentiekből következő ismereti hiányok, ellentmondások, újabb megoldandó kérdések

2. Célok

2.1 Megoldandó elméleti problémák, tudományos célok

2.2 Megoldandó gyakorlati célok

3. Módszerek (a tudományos cikkekhez hasonlóan, lényegre törően, de pontosan)

4. Várható eredmények (tömören, pontosan)

4.1 Elérendő új, tudományos eredmények:

4.2 Elérendő gyakorlati/fejlesztési eredmények:

5. A munka ütemezése és az ellenőrzési pontok (kutatási részfeladatok, részcélok, publikációs célkitűzések.)

5.1 A 20 /20 . tanév végére teljesítendő:

5.2 A 20 /20 . tanév végére teljesítendő:

5.3 A 20 /20 . tanév végére (illetve a képzési időszak befejezéséig) teljesítendő:

A munkatervet elfogadásra javasolom.

Dátum: Budapest,

.....

témavezető

NÉV

.....

hallgató

NÉV

Az

Doktori

Iskola

Tanácsának

döntése:

.....

.....

.....

Dátum: Budapest,

.....

Doktori Iskola vezetője

17. melléklet

KREDIT ELISMERŐ LAP EGYÉNI FELKÉSZÜLÉSŰ JELENTKEZŐK SZÁMÁRA

(az alábbi táblázat a pontértékek kiszámítására szolgál, az elkészítendő publikációs listába nem másolandó)

<p>I. min. 40 kredit „képzés, továbbképzés” (1 kredit=30 tevékenységi óra)</p>	<p>I. Teljesített PhD tárgy, szakmailag releváns posztgraduális tanfolyam, képzés, szakmai workshop stb. (Cím, időpont/időtartam, szervező feltüntetésével+ dokumentációt kérünk csatolni).</p>				
<p>II. max.80 kredit mínusz az esetleges oktatási kreditek) „Publikációs és egy szakmaspecifikus tevékenység”</p>	Publikációk és visszhangjuk		Száma	kredit	pontszám
	Folyóiratcikkek	IF-es folyóiratcikk		10	
		NEM IF-es, MTA listás folyóiratcikk idegen nyelven		7	
		NEM IF-es, MTA listás folyóiratcikk magyarul		5	
		Egyéb tudományos cikk		2	
	Konferencia kiadványok elektronikus	Magyar nyelvű teljes cikk (full paper)		3	
		Magyar nyelvű (abstract)		1	
		Nemzetközi konferencia teljes cikk (full paper)		5	
		Nemzetközi konferencia (abstract)		2	
	Könyv, -részlet	Idegennyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)		10/ív (1 ív = 11 oldal, könyvenként max. 50)	
		Magyar nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)		6/ív (1 ív = 11 oldal, könyvenként max. 30)	
		Könyvszerkesztés, nemzetközi		10	
		Könyvszerkesztés, hazai		5	
	Hivatkozások (nem önhivatkozás)	Hazai kiadványban		0,5	
		Nemzetközi kiadványban		1	
	Szakmaspecifikus alkotások		Száma	kredit	Száma* pontszám
	Megvalósult agrárinformatikai alkotások (szoftverfejlesztés)	Döntéstámogató rendszer		8	
		Szakmai Információs rendszer		5	
		Elektronikus Szakmai Adatbázis		5	
		Prediktív vagy szimulációs rendszermodellek		5	
	Megvalósult vagy jóváhagyott tájépitészeti tervek	Területrendezési terv			
		— vezető tervezőként		6	
		— beosztott		4	
		Településrendezési terv			
— vezető tervezőként			6		
— szakági alátámasztó munkarész vezető tervezőjeként			4		
— szakági alátámasztó munkarész beosztott tervezőjeként			3		
Terület- és településfejlesztési stratégiai terv, program					
— vezető tervezőként			4		
— beosztott tervezőként			2		

	Létesítményterv A (2 ha-nál nagyobb, vagy védett területre készített kiviteli szintű tervdokumentáció)			
	— vezető tervezőként		6	
	— beosztott tervezőként		4	
	Létesítményterv B (2 ha-nál nagyobb, vagy védett területre készített engedélyes szintű tervdokumentáció)			
	— vezető tervezőként		4	
	— beosztott tervezőként		3	
	Létesítményterv C (2 ha-nál kisebb, vagy nem védett területre készített legalább engedélyes szintű tervdokumentáció)			
	— vezető tervezőként		2	
	— beosztott tervezőként		1	
	Országos vagy nemzetközi (természeti vagy kulturális örökségi) védelem alatt álló terület tudományos dokumentációja és/vagy kezelési terve		4	
	Helyi (természeti vagy kulturális örökségi) védelem alatt álló terület tudományos dokumentációja és/vagy kezelési terve		2	
	Környezeti hatásvizsgálat			
	— vezető tervezőként		3	
	— beosztott tervezőként		1	
Tervpályázaton elért eredmények	Nemzetközi tervpályázaton nyert		6	
	Nemzetközi tervpályázaton megvétel		5	
	Hazai nyilvános tervpályázaton nyert		4	
	Hazai nyilvános tervpályázaton megvétel		3	
	Egyéb tervpályázaton nyert díj vagy megvétel		2	
Szakmai díjak	Külföldi vagy nemzetközi tudományos díj		10	
	MTA vagy állami szerv által adományozott díj		10	
	Hazai tudományos társaság, kamara, vagy szakterületi szövetség által adományozott díj		6	
	Hazai alapítvány, vagy szakmai egyesület által adományozott díj		1	
	OTDK I. díja vagy fődíja		5	
	OTDK II. III. díja, vagy egyetemi TDK I. díja		3	
	Egyéb egyetemi hallgatóknak adományozható díj		1	
Külső kutatási források	Száma	kredit	pontszám	
Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője		5		
Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője		2		
Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője		10		

	Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője		4		
	Nemzetközi szakértői megbízások		2		
III. max. 20 kredit „Oktatási, tudományos utánpótlás nevelés, tudományos közélet”	Tudományos utánpótlás-nevelés	Száma	kredit	pontszám	
	Doktori (PhD, DLA)	iskola vezetője		5	
		témacsoport vezetője		4	
	PhD vagy DLA témavezetés	sikeresen védettek		2	
		folyamatban lévők		1	
	TDK, diplomamunka/terv, szakdolgozat témavezetés, konzulensi munka	beadott dolgozatok		0,5	
		ezek közül díjazott		1	
	Egyéb tudományos aktivitás	Száma	kredit	pontszám	
	Akadémiai Bizottság vagy országos szakmai bizottság	tisztségviselője		10	
		tagja		2	
	Hazai folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			5	
	Nemzetközi folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			10	
	Kongresszus, konferencia szervezőbizottság	tisztségviselője		5	
		tagja		2	
	Hazai tudományos társaság tisztségviselője			2	
	Nemzetközi tudományos társaság tisztségviselője			5	
Szabadalmak	Magyarországi		2		
	Külföldi		3		
	Nemzetközi		6		

Tudományos publikációnak (akár hagyományos akár elektronikus formában kerül közlésre) csak olyan művek számítanak, amelyeket eredeti tudományos eredmények közlésére és dokumentálására létrehozott, szerkesztőbizottsággal rendelkező orgánus, lektorálást követően fogad el közlésre. Tudományos vagy szakmai folyóiratnak csak olyan lap minősülhet, amely ISBN vagy ISSN számmal és szerkesztőbizottsággal rendelkezik.

Tudományos könyv definíciója: Tudományos könyvkiadással foglalkozó elismert kiadó, felsőoktatási intézmény vagy MTA tudományos kutatóhely által kiadott, szerkesztő és szerzők feltüntetésével, ISBN számmal rendelkező lektorált kiadvány, melynek összterjedelme a 10 nyomdai ívet (vagy 110 oldalt) meghaladja. Tudományos könyv lehet hagyományos nyomdai eljárással, vagy e-book-ként előállított mű is, ha a fenti regisztrációs és tudományos követelményeknek megfelel.

Területrendezési tervek, településrendezési tervek, terület- és településfejlesztési stratégiák hivatkozása a jóváhagyó jogszabállyal történik.

'A' szintű létesítménytervek hivatkozása a megvalósulás helyének címével és helyrajzi számával történik. **'B' és 'C' létesítménytervek,** valamint természetvédelmi és kulturális örökségvédelmi kezelési tervek hivatkozása az engedélyező hatóság nevével és az engedélyező irat számával történik, továbbá megvalósulás esetén a megvalósulás helyének címével és helyrajzi számával is.

Tudományos dokumentációk hivatkozása a közgyűjteményi jelzettel történik.

Tervpályázaton elért eredmények hivatkozása a nyomtatásban megjelent kihirdetés bibliográfiai leírásával történik.

A publikációs pontszámokat tartalmazó listát a tudományos titkár javaslatára a DIT fogadja el.