

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI SZABÁLYZAT ÉS ELJÁRÁSREND

Festetics Doktori Iskola
Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Georgikon Campus
8360. Keszthely Deák Ferenc utca 16.

A doktorképzés célját a MATE Szabályzata megfogalmazza, amely szerint a kiadott doktori fokozat egy adott tudományág magas színvonalú ismeretét, a jelölt önálló kutatómunkára való alkalmasságát, és annak nemzetközi mutatókkal igazolt új, vagy újszerű eredményekkel gazdagító művelését tanúsítja, mely megszerzésének feltételeit a vonatkozó jogszabályok keretei között az Egyetem a doktori szabályzatában határozza meg.

I. Általános alapelvek

1. A doktori képzés és fokozatszerzés egyrészt a gazdaság, a társadalom és az egyetemi kutatási-fejlesztési, másrészt a felsőoktatás oktatói igényeinek kielégítésére szolgál.
2. A doktori képzés az egyetemi képzés része, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel.
3. A doktori képzés és fokozatszerzés elsősorban az EDHT és a DI, a témavezetők, az oktatók, a hallgatók és a bírálók együttműködő tevékenységein alapuló soklépcsős, hosszú folyamat, amelynek főbb szakaszai a témakiírás, a felvételi, a képzés és a fokozatszerzés.
4. A doktori képzés és fokozatszerzés szervezete az EDHT-ból, a DHK-ból, a DI-ból és a DIT-ból áll. Működési szinterei a DI-ák. A doktori képzést és fokozatszerzést az EDHT elnöke irányítja. Az EDHT-t a Szenátus felügyeli. A doktori képzés és fokozatszerzés szervezete egyrészt a jogi előírások és a MAB ajánlások, másrészt az egyetem belső szabályzatai szerint működik.
5. A doktori képzés és fokozatszerzés minőségéért a rektor felel. A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási rendszere az egyetemi minőségbiztosítási rendszer része, irányítója az egyetem minőségbiztosítási vezetője. Az Egyetem minőségirányítási rendszere kialakításának, működtetésének és továbbfejlesztésének szakmai felügyeletét az Egyetem Minőségügyi és Teljesítménymenedzsment Igazgatósága (MTMI) látja el. A minőségügyi szervezetet az MTMI, a Minőségfejlesztési és Minőségbiztosítási Bizottság (MMB), a szakmaspecifikus Integrált Irányítási Rendszert működtető IIR és környezet irányítási rendszer (KIR) megbízottak, az egyetemi főfolyamatok működéséért és fejlesztésért felelős folyamatfelelősök, és a szervezeti egységek (köztük a DI) minőségügyi megbízottjai alkotják.

Az MMB a minőségügyi szervezet vezetési, irányítási ellenőrzési fóruma, elnöke a tudományos és minőségbiztosítási rektorhelyettes.

6. A doktori képzés és fokozatszerzés minőségügyi szempontból önálló irányítási egysége a DI. A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítását az EDHT elnöke, a DI minőségbiztosítását a DI vezetője irányítja.

7. A DI minőségképességét a DI szervezetének értékrendje, szellemi kultúrája, különösen a témavezetők és az oktatók tudományos képességei, munkássága és a szervezet tárgyi kultúrája (infrastruktúrája), továbbá a szervezet képességei, így a hallgatók képzését támogató rendszer és a szervezet nemzetközi kapcsolatrendszere határozza meg.

8. A DI minősége a képzés és a fokozatszerzés folyamatában érdekelt - így különösen a gazdaság, a tudományos társadalom, a képzésben résztvevők, az egyetem, a témavezetők és az oktatók - elégedettségének mérésével és az ehhez megfelelően választott teljesítményjellemzőkkel értékelhető.

9. A doktori képzés és fokozatszerzés minőségének biztosítása érdekében különös gonddal kell eljárni a programok kialakításánál, a témavezetők megválasztásánál, a hallgatók felvételénél, a képzési és a kutatási eredmények értékelésénél.

10. A témavezetőket a DIT fogadja el. A témavezető feladata a doktorandusz képzési és kutatási, fokozatszerzési folyamatának szakmai irányítása.

11. A témavezetővel szemben támasztott követelmény: az utolsó három évben a témája szerinti tudományterületen minimum kettő minősített (impakt faktoros) publikáció és legalább egy elsőszerzős idegen nyelvű publikáció. Amennyiben a témavezető hatékonysága gyenge, s több cikluson keresztül sincs megkezdett doktori tevékenységből sikeres fokozatszerző hallgatója, a témavezetői státusza a DIT döntése alapján visszavonásra kerülhet.

12. A doktori képzésre jelentkezőket a DHK Georgikon Campusának hallgatói ügyintézője tájékoztatja a jelentkező által választott témavezetőhöz mindaddig felvett, abszolutóriumot, illetve fokozatot szerzett doktoranduszok, illetve doktorjelöltek számáról.

13. Doktoranduszonként megjelölt témavezető(k) felelős a doktorandusz előmeneteléért. Maximum két témavezető jelölhető ki doktoranduszonként. Az egyéni képzésben résztvevő hallgató esetében konzulens segíti a felkészítést.

14. Az EDHT a minőségbiztosítás érdekében az egyetem doktori iskolái számára a képzés során követendő irányelveket, egységes követelményrendszert dolgoz ki, melyet szabályzatban rögzít.

15. Az EDHT megvizsgálja az iskolák képzési tervét, működési szabályzatát és minőségbiztosítási tervét, s dönt azok elfogadásáról. A működési szabályzat tartalmazza DI

minőségbiztosítás érdekében előírt külön rendelkezéseit (a kidolgozásra ajánlott témák és témavezetők kiválasztása, számonkérések gyakorisága, a komplex vizsga és bíráló bizottságok felkérése stb.).

16. A doktori fokozat odaítélése az EDHT joga.

II. A DI specifikumai

A képzés és a tudományos kutatás minőségbiztosításának alappillérét jelenti a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem minőségpolitikája. Ehhez kapcsolódik a doktori iskola DIT által kidolgozott minőségbiztosítási rendszere, amelynek részletezése megtalálható a doktori iskola honlapján Minőségbiztosítási szabályzat és eljárásrend címen található. A DI képzési tevékenységét a minőségbiztosítási szempontok alapján folyamatosan ellenőrzi, s ha szükséges módosításokat hajt végre.

A témahirdetés a DI-ban évente történik, s a tél végi körözhvény kiadása után tavasszal (márciusban-áprilisban) tárgyalja a javaslatokat a DIT. Ez utóbbi testület minden beterjesztett javaslatot egyenként tekint át és fogad el, mely során a meghirdető személy alkalmassága mellett a téma aktualitását, szakterületi besorolását, a rendelkezésre álló kutatási infrastruktúrát és a témavezető doktorképzésben elért eredményességét (felvett és végzett doktoranduszok száma, a „kibocsátás”) egyaránt figyelembe veszi. A DI Szakbizottságainak véleménye egy-egy tudományágban különösen fontos, mert a három tudományág művelői nem egyformán járatosak a benyújtott tudományos téma-tervezetekben. Itt történik az eltérő tudományági kutatási témák koherenciájának, az FDI kutatási területi összhangjának áttekintése is.

A DIT az egyetemi általános felvételi követelményeken túl a felvételizendő hallgatóktól elvárja, hogy angol nyelven igazolhatóan kommunikáljanak. A felvételi során a jelöltnek bizonyítania kell szakmai jártasságát, elképzeléseit a magyar mellett angol nyelven is. A nyelvi meghallgatásra azért van szükség, mert a korábbi évek tapasztalatai alapján a nyelvvizsga bizonyítvány eredménye és a kommunikációs készség nem mindenkor fedik egymást. Az FDI-ben alkalmazott felvételi jegyzőkönyv minta (1. sz. Melléklet) és a publikációs tevékenységért kapható pontok (2. sz. Melléklet) jelen szabályzat mellékleteként találhatók.

A jövőző doktoranduszok kiválasztásának minőségi törekvését az oklevélért adott pontszámok is körvonalazzák. Csak a jeles és kitűnő minősítésű oklevélért adható pont. Alapfeltétel a jelentkezéshez a minimum jó rendű diploma. A felvételin a korábbi

publikációs teljesítményt díjazzuk, mégpedig a publikáció minőségétől függő mértékben (2. sz. Melléklet).

A felvételi bizottságba csak olyan tagok kerülhetnek akkreditálásra, akik angolul is képesek a jövőre doktoranduszokat meghallgatni, kutatói habitusukról, teljesítményükről véleményt alkotni. Ha elkerülhető, a jelentkező témavezetője nem tagja a felvételi bizottságnak. Ha ez elkerülhetetlen, akkor a témavezető tartózkodik a doktorandusz minősítésétől a pontozásától.

A doktorandusz a képzés elején részletes munkatervet készít, melyet a DIT a Szakbizottságoknak ad át, akik külső szakértő bevonásával véleményezik a tervezetet. A szakbizottsági elnökök a külső szakértő és a bizottság véleményét a DIT-en előterjesztik, melyet követően a DIT elfogadja/javításra visszaadja/elutasítja a munkatervet. A módosításra visszaadott munkatervet ismét a Szakbizottságok kezelik.

A tantárgyi programok felülvizsgálata és aktualizálása a DIT ülései keretében történik. Az új tárgyak elfogadása, meghirdetése folyamatos, a mindenkori igényekhez igazított. Nyugdíjazás, vagy oktatói mobilitás miatt év közben is történhet módosítás. A meghirdető tantárgyfelelős személy alkalmasságáról a DIT tagjai nyílt szavazással döntenek. A véleménynyilvánításban külön hangsúlyt kap a doktoranduszok képviselőjének szavazata.

A modell tanterv részletesen tartalmazza a doktoranduszoktól elvárt időarányos követelményeket. Ebben különösen hangsúlyos a folyamatos publikációs munka (3. sz. Melléklet) mellett a nyilvános vitákban való aktív részvétel is, melynek közösségformáló ereje van. Minden PhD hallgató számára évente legalább három, szakterülettől független nyilvános vitán kell megjelennie (járvány idejére szünetel). A jelenlét elszámolása részét képezi az évi beszámolóknak, ami minden évben a Fórum keretében történik.

A DI a képzés során minden év augusztusának végén nyilvános Fórumot tart, amely az iskolavezető beszámolója mellett fontos részként a doktoranduszok rendszeres beszámoltatását/értékelését tartalmazza. A nem megfelelő előrehaladást tanúsító hallgatókat kredit megvonás mellett az erre alakult Értékelő Bizottság szóban is figyelmezteti. A beszámoltatás az elmúlt oktatási év kutatási teljesítményén (publikációk, kutatómunka) -és a nyelvi tanulmányok mellett- a képzési előrehaladás áttekintésére is kiterjed. A Fórumról csak rendkívüli esetben engedélyezett a hallgatók távolléte pl. konferencián elfogadott előadás tartással való részvétel. A beszámoló pótlása a DI vezetőjéhez benyújtott külön engedély alapján a Szakbizottságnak leadott írásos anyag alapján történik. A Szakbizottsági vélemény alapján a kredit jóváírásáról a DIT dönt.

A képzési szakasz zárásaként komplex vizsgát tesznek a doktorjelöltek. A nyilvános vizsga minimum háromtagú bizottság előtt történik, melynek fontos szereplői a vizsgatárgyak kérdezői, akik megfelelő kutatási területeken tudományos fokozattal rendelkező 30%-ban külső szakemberek. A bizottság tagjainak kijelölésénél a vezető oktatók bevonása az elsődleges célunk.

A doktori értekezést bírálóbizottság(ok) előtt, először munkahelyi vitában, majd nyilvános vitában kell a doktorandusznak megvédeni. A munkahelyi vita megrendezéséért a témavezető a felelős. A nyilvános vita bizottsági összetételét az egyetemi szabályzat írja elő. A DIT javaslatot tesz a személyi összetételre, melyet az EDHT hagy jóvá. Az 1/3-os külső szakértő bevonás itt is érvényes. A bizottságok működését a DIT folyamatosan követi, szükség esetén a kiválasztás szempontjain módosítást javasolhat. Minden bizottság összetétele egyedi; igazodik a doktorandusz témaköréhez.

A DI minden doktorandusza számára külföldi rész-képzést is javasol a doktori tanulmányok időszakára. Ennek megvalósításában elsősorban a témavezetők adott szakterületen élő munka-kapcsolatai elsődlegesek, de a DI és az Egyetem nemzetközi összeköttetései is segíthetnek. A képzés során minden doktorandusztól elvárjuk a nemzetközi konferencián való aktív részvételt.

A DI időszakonként elemzi az iskolát érintő felmérések eredményeit, az érkezett javaslatokat, s ezek alapján, ha szükséges a doktori képzéssel kapcsolatos ajánlásokat és intézkedéseket fogalmaz meg.

A minőségbiztosítás fontos eleme a hallgatói képviselő folyamatos jelenléte a doktoranduszokat érintő valamennyi képzési rész-folyamatban. A DIT hallgatói képviselője folyamatosan kapcsolatot tart az általa képviselt hallgatókkal, kikéri azok véleményét a képzésről, annak minden eleméről. A vélemények alapján intézkedési javaslattal élhet a DIT felé.

A jelenlegi DI jogelődjeiben végzett, s már fokozatot szerzett minősítettek egy része az anyaintézményben maradt foglalkoztatásban. A tőlük érkezett visszajelzések különösen fontosak a DI számára, mivel többen közülük a képzésben oktatóként vesznek részt. Velük teljesül a DI egyik legfontosabb célkitűzése, az egyetem oktatói utánpótlásának biztosítása.

A végzett doktorok pályakövetése a témavezetők feladata, akik a DIT keretében beszámolnak a doktorok munkahelyeiről, pályafutásuk alakulásáról. A számonkérésekre, védésekre érkező külső szakemberek egy része végzett doktorunk, akik közvetlenül adnak tájékoztatást sorsuk alakulásáról, a képzésről kialakított véleményükről és változtatási

javaslataikról. A DI tervezi a végzett doktorok pályakövetését, melynek előkészületei most folynak. Az akkreditációs időszak doktorainak pályakövetését a 4. sz. melléklet tartalmazza.

A Georgikon Campus minden évben a Tudomány Napja ünnepsége keretében nyílt pályázat formájában „*Az év fiatal kutatója*” címet adományozza a legeredményesebb publikációs tevékenységet végző oktató/kutató számára. A kitüntetett fiatal, adott esetben PhD hallgató, a következő évben előadást tart a Tudomány Napja rendezvényen.

A doktori iskolán belül folyó tanulmányi és tudományos munka teljes nyilvánosság mellett folyik. Ezt elősegítik az egyetemi szabályzatok, időszakos állásfoglalások, testületi ajánlások, határozatok. Ezek az egyetem honlapján elérhetők.

A minősítő folyamatok (komplex vizsga, nyilvános vita) nyilvános formában történnek, amelyek időpontjáról a DI az érintett szakterület képviselőit értesíti. A minőségbiztosítás egyik alappillére az, hogy a bizottságok tagjainak 1/3 részét a MATE-vel alkalmazotti jogviszonyban nem levő, az adott szakterület kiválóságai közül válogatjuk. A külső szakemberek javaslataira mindig nyitott az FDI.

A tudományetikai szempontok érvényesüléséért a témavezető és a doktorandusz hallgató egyaránt felel, megjegyezve azt, hogy a témavezető tapasztalatai alapján irányítja a hallgatóját, ismerteti meg a tudományetika írott és íratlan szabályaival. Vitás esetek megítélésében segítséget adhat az Egyetem Etikai Bizottsága, mely a rendelkezésre álló eszközökkel az Etikai Kódexben rögzítetteket és az egyetemi élet gyakorlatát hozza összhangba (MATE SZMR 10. § Etikai Bizottság (EB)).

1. sz. Melléklet

FESTETICS DOKTORI ISKOLA
Jegyzőkönyv a (...../..... tanév I. félévre)
doktori képzésre pályázók felvételi eredményéről

A pályázó neve/ a témavezető	Képz. okl. m.	Tudományos teljesítmény			Pontszám			Rangsor	A Felvételi Bizottság döntése
		TDK	Publ.	Szakmai angol nyelvismeret (max. 10 pont)	Tudományos teljesítmény	Emberi és szakmai habitus (max. 30 pont)	Össz. (max. 70 pont)		

a Felvételi Bizottság elnöke

a Felvételi Bizottság tagja

a Felvételi Bizottság tagja

a Felvételi Bizottság titkára

Dátum

2. sz. Melléklet

PHD FELVÉTELI ÉRTÉKEKÉSEHEZ (FDI)

HOZOTT PONTOK (1. + 2.)

MAXIMUM 40 PONT

1. Oklevél minősítés (Okl.m)

max.: 10 pont

Okl.m = 5,00 (kitűnő)	10
$4,51 \leq \text{Okl.m} \leq 4,99$	5
$4,01 \leq \text{Okl.m} < 4,51$	0

2. Tudományos teljesítmény

Max. 30 pont

2.1. TDK konferencia részvétel

A legjobb eredmény számítható be!

Országos I. helyezett	30
Országos II. helyezett	25
Országos III. helyezett	20
Országos különdíj	15
Intézményi versenyen I. helyezett	15
Intézményi II. helyezett	13
Intézményi III. helyezett	10
Intézményi különdíj/dicséret	10
Intézményi versenyen résztvevő	5

2.2. Publikációs tevékenység

A legjobb eredmény számítható be!

Idegen nyelvű referált nemzetközi folyóiratban első szerzős cikk	30
Idegen nyelvű referált nemzetközi folyóiratban cikk (társszerzőként)	15
Idegen nyelvű lektorált folyóiratban első szerzős cikk	20
Idegen nyelvű lektorált folyóiratban társszerzőként cikk	10
Magyar nyelvű referált folyóiratban cikk (első szerzős)	15
Magyar nyelvű referált folyóiratban cikk (társszerzőként)	10
Magyar nyelvű lektorált folyóiratban első szerzős cikk	12
Magyar nyelvű lektorált folyóiratban társszerzős	10
Idegen nyelvű publikáció (min. 4 oldal) konferenciakiadványban (e/t)	14/8
Magyar nyelvű publikáció (min. 4 oldal) konferenciakiadványban (e/t szerző)	10/4
Könyv, könyvfejezet idegen nyelven	15
Könyv, könyvfejezet magyar nyelven	10
Előadás idegen nyelven nemzetközi konf. (előadóként)	14
Előadás idegen nyelven nemzetközi konf. (társszerzőként)	10
Előadás magyar nyelven konferencián (előadóként)	10
Poszter idegen nyelven nemzetközi konf.(felvételin bizonyított*)	10*
Poszter magyar nyelven konferencián (felvételin bizonyított*)	10

3. EMBERI ÉS SZAKMAI HABITUS

MAX. 30 PONT

A felvételi elbeszélgetésen bizonyított szakmai tájékozottság megítélése (a DI előírása szerint magyar és idegen nyelven)

Mindösszesen (1.-3.)

MAX. 70 pont

3. sz. Melléklet

Publikációs kreditek és minimum követelmények a modell tantervhez

<u>Publikáció típusa</u>	<u>Kredit</u>
a) szakcikk idegen nyelvű, impakt faktoros folyóiratban	50
b) szakcikk idegen nyelvű, referált folyóiratban ¹	30
<i>minimum követelmény:</i>	60
c) szakcikk anyanyelven ² , lektorált folyóiratban	10
<i>minimum követelmény:</i>	10
d) konferencia kiadványban teljes terjedelemben megjelent	10
<i>minimum követelmény:</i>	10
e) konferencia kiadvány összefoglaló kötetében megjelent	5

¹egy idegen nyelvű referált folyóirat cikk kiváltható impakt faktoros cikkel

²külföldi hallgatók kiválthatják világnyelven megjelent közleménnyel

A DI a doktori fokozat elnyerésének publikációs minimuma:

- három referált/lektorált* tudományos közlemény, melyből az egyik impakt faktoral rendelkezik;
- a publikációk között legyen egy elsőszerzős idegen nyelvű cikk,
- egy konferencia előadás, vagy poszter részvétel, mely min. 4 oldal terjedelemben kiadványában megjelent.

* Referált folyóiratok a Scopus-ban és az MTA Agártudományok Osztálya által elfogadott tudományos folyóiratok jegyzékében követhetők.

Lektorált publikációnak (cikk, tudományos közlemény) tekinthető az olyan folyóiratokban megjelenő kézirat, amelynek van szerkesztőbizottsága, a benyújtott kéziratokat lektorálják, a dolgozat végén teljes irodalomjegyzék szerepel, s magyar nyelvű dolgozat esetében rendelkezik idegen nyelvű összefoglalóval.

4. sz. Melléklet

A végzett doktorok pályakövetése az elmúlt 5 évből

Állattenyésztési tudományok

Borzák Réka, PhD védés 2019. Jelenlegi munkahelye: ÁOTI Állatorvos-tudományi Intézet. Beosztás: tudományos munkatárs. Szakterülete: halkórtan, parazitológia.

Borzák Réka, PhD védés 2019. Jelenlegi munkahelye: MTA-ÁOTI, tudományos munkatárs. Szakterülete: halászati relevancia. (GYED)

Demeter Krisztián, PhD védés 2019. jelenlegi munkahelye: Dalmand Zrt., halászati ágazatvezető, vállalkozói/verseny szféra. Szakterülete: halászati relevancia

Beliczky Gábor Péter, PhD védés 2019. Jelenlegi munkahelye: MATE Georgikon Campus, adjunktus. Szakterülete: halászati relevancia

Márton Aliz, PhD védés 2018. Jelenlegi munkahelye: MATE Georgikon Campus Élettani és Takarmányozástani Intézet, Takarmányozástani és Takarmányozásélettani Tanszék Keszthely. Munkaköre: egyetemi adjunktus. Szakterülete: kérődző állatfajok szaporodásbiológiája.

Növénytermesztési tudományok

Nagy Erzsébet, PhD védés 2020. Jelenlegi munkahelye: MATE Genetika és Biotechnológia Intézet, Festetics Bioinnovációs Csoport. Munkaköre: a GINOP-2.3-2-15-2016-00054 pályázatunkon teljes állású tudományos segédmunkatárs. Szakterülete: növényi biotechnológia.

Farkas Bernadett, PhD védés 2020. Jelenlegi munkahelye: Növényvédelmi Intézet, Munkaköre: oktató. Szakterülete: kertészet (szőlész-borász).

Németh Gyöngyi, PhD védés 2020. Jelenlegi munkahelye: MATE Genetika és Biotechnológia Intézet, Festetics Bioinnovációs Csoport. Munkaköre: a GINOP-2.3-2-15-2016-00054 pályázaton teljes állású tudományos segédmunkatárs. Szakterülete: kertészet (szőlész-borász).

Czotter Nikoletta, PhD védés 2019. A NAIK Mezőgazdasági Biotechnológiai Intézet. Jelenleg GYES-en van. Szakterülete: kertészet (szőlész-borász).

Novák Alíz, PhD védés 2018. Jelenlegi munkahelye: CRA, Scope International, Budapest. Munkaköre: gyógyszerek hatásának klinikai vizsgálata (Klinikai 1-4 fázisban) magyar kórházakban és klinikákon. Az általa előállított kísérleti anyag sorsát követi és az általa elkezdett kísérleteket tovább vivő kutató kollégával tart munkakapcsolatot.

Gulyás Zsolt, PhD védés 2017. Jelenlegi munkahelye: Agrártudományi Kutatóközpont Mezőgazdasági Intézet, ELKH, Martonvásár. Munkaköre: tud. munkatárs. Kiváló kutató, Nyert -OTKA 128637 sz. pályázatot. Szakterülete: genetika.

Dunai Attila, PhD védés 2017. A tudományos fokozat megszerzését követően 2018-tól adjunktusi munkakörben dolgozott a PE GK Növénytermesztési és Földhasználati Tanszékén, majd a MATE Növénytermesztési-tudományok Intézetében.

Kollaricsné Horváth Margit, PhD védés 2019. Jelenlegi munkahelye: RF Consulting Kft, Zalaegerszeg. Munkaköre: projektmenedzser.

Nagy Erzsébet, PhD védés 2020. Jelenlegi munkahelye: MATE Georgikon Campus, Genetika és Biotechnológia Intézet, Mikrobiológia és Alkalmazott Biotechnológia Tanszék, Festetics Bioinnovációs Csoport, Keszthely. Munkaköre: tudományos segédmunkatárs. Szakterülete: microarray technológia, növényi stressz-válasz genetikája.

Németh Gyöngyi, PhD védés 2020. Jelenlegi munkahelye: MATE Georgikon Campus, Genetika és Biotechnológia Intézet, Mikrobiológia és Alkalmazott Biotechnológia Tanszék, Festetics Bioinnovációs Csoport, Keszthely. Munkaköre: tudományos segédmunkatárs. Szakterülete: házi méhek genetikája, méz analitika.

Farkas Bernadett, PhD védés 2020. A tudományos fokozat megszerzését követően tanársegédi munkakörben dolgozott a PE GK, majd a SZIE Növényvédelmi Intézetében.

Jaksa-Czotter Nikoletta, PhD védés 2019. Jelenlegi munkahelye: MATE Növényvédelmi Intézet, Gödöllő. Munkaköre: tudományos munkatárs.

Kun Ágnes, PhD védés 2020. Jelenlegi munkahelye: BAMKH Növény- és Talajvédelmi Állomás, Pécs. Munkaköre: tudományos munkatárs.

Környezettudományok

Hernádi Hilga Ágnes, PhD védés 2020. Jelenlegi munkahelye: MATE (Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem, Környezettudományi Intézet Környezeti Fenntarthatóság Tanszék), Georgikon Campus, Keszthely. Munkaköre: egyetemi tanársegéd. Szakterülete: környezeti kémia, talajvédelem.

Kóbor Péter, PhD védés 2020. Jelenlegi munkahelye: Hermann Ottó Intézet, korábban Magyar Természettudományi Múzeum, ill. Növényvédelmi Kutatóintézet. Munkaköre: muzeológus

Simon-Gáspár Brigitta, PhD védés 2020. Jelenlegi munkahelye: MATE (Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem, Környezettudományi Intézet Környezeti Fenntarthatóság Tanszék), Georgikon Campus, Keszthely. Munkaköre: egyetemi tanársegéd. Szakterülete: agrometeorológia, környezettudományok.

Szabó Rafael, PhD védés 2020. Jelenlegi munkahelye: SUEZ Water Technologies and Solutions Hungary Kft. Munkaköre: Senior Minőségügyi vezető. Szakterülete: PVDF membránok vizsgálata.

Sárfiné Illés Bernadett, PhD védés 2019. Jelenlegi munkahelye: MATE (Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem, Környezettudományi Intézet Környezeti Fenntarthatóság Tanszék), Georgikon Campus, Keszthely. Munkaköre: egyetemi tanársegéd. Jelenleg gyesen van. Szakterülete: környezetvédelem, hulladékgazdálkodás.

Grúz Adrienn, PhD védés 2019. Jelenlegi pozíció, munkahely: Regulatory Publishing Specialist, TATA Consultancy Services Hungary, Munkaköre és szakterülete: Az Európai Unió tagállamaiban, Svájcban és Kanadában történő klinikai vizsgálatok, valamint az EU tagállamaiban végzett önkéntes harmonizációs eljárások engedélyezéséhez szükséges beadványok összeállítása, formai szerkesztése, valamint különböző gyógyszerek forgalomba hozatali engedélyének megújításához szükséges beadványok szerkesztése.

Kormos Éva, PhD védés 2018. Jelenlegi pozíció, munkahelye: Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem, Növényvédelmi Intézet, Növényvédelmi Tanszék. A fokozat megszerzésekor egyetemi tanársegéd, 2020-tól adjunktus. Szakterülete: növényvédelmi higiéné, szakigazgatás és szaktanácsadás.

Tanos Péter, PhD védés 2018. Jelenlegi munkahelye: MATE, Gödöllői Campus, Műszaki Intézet, Mérnök-informatikai Tanszék, Gödöllő. Munkaköre: egyetemi tanársegéd. Szakterülete: adattudomány, környezeti folyamatok és mesterséges intelligencia.

Horváth Nikoletta, PhD védés 2018. Jelenlegi munkahelye: Eurofins Technologies Hungary Kft., Budapest. Munkaköre: minőségirányítási vezető. Szakterülete: a cég minőségirányítási rendszerének létrehozása, működtetése, ellenőrzése. Csoportja felel a biotechnológiai termékek transzferének támogatásáért, dokumentációjáért, valamint a transzfer végén a gyártási folyamat irányítás központú kialakításáért és a teljeskörű ellenőrzéséért. Dönt folyamatok és termékek megfelelőségéről. Felel a cég minősítéséért, vezeti a külső-belső auditokat. Kapcsolatot tart a hatóságokkal, partnerekkel, gyártói, kisegítői és kereskedelmi részlegekkel.

Matics Heléna, PhD védés: 2018. Jelenleg 2 éves kislányát gondozza és ez még 1.5 évig folyamatban lesz. Munkahelye nincs, a védés után nem állt munkába.

Menyhárt László, PhD védés 2016. Jelenlegi munkahelye: MATE Műszaki Intézet, Agrárműszaki Tanszék, Georgikon Campus, Keszthely. Munkaköre: egyetemi docens. Részt vesz az FDI munkájában oktatóként. Szakterülete: kutatómódszertan, informatika.

Kocsis Mihály, PhD védés 2016. Jelenlegi munkahelye: MATE KÖTI KFT (Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem, Környezettudományi Intézet Környezeti Fenntarthatóság Tanszék). Munkaköre: tanszéki mérnök Szakterülete: talajtani adatbázisok építése, rendezése, szűrése, digitális talajtérképek szerkesztése.

Angyal Dorottya, PhD védés 2016. Jelenlegi munkahelye: Facultad De Ciencias UNAM-UMDI, Sisal, Mexico (és Magyar Természettudományi Múzeum). Munkaköre: muzeológus

Fülep Teofil, PhD védés 2016. Jelenlegi munkahelye: a Miskolci Egyetemen. Munkaköre: középiskolai tanár és óraadó.

Varga Katinka, PhD védés 2016. Jelenlegi munkahelye: szabadúszó. Munkaköre: növényvédős és (szakmai) grafikus