

A doktori iskola elégedettségfelméréseinek összefoglaló értékelése

A doktori iskola minőségbiztosítási rendszerének részeként kérdőíves felmérés készült két célcsoport, a **hallgatók** és az **oktatók** körében. A felmérés célja a doktori képzés működésének, az oktatási és témavezetői tevékenység minőségének, a doktoranduszok igényeinek és elégedettségének, valamint az oktató-kutató munkatársak elégedettségének és a doktori iskola működésével kapcsolatos tapasztalatainak feltárása volt. A vizsgálat négy kérdőív segítségével valósult meg:

- **Doktoranduszi igény- és elégedettségfelmérés,**
- **Oktatói munka hallgatói véleményezése,**
- **Témavezetői munka hallgatói véleményezése,**
- **Oktató-kutató munkatársi elégedettségi kérdőív.**

A **Doktoranduszi igény- és elégedettségfelmérést 27** (13 magyar és 14 külföldi) **hallgató** töltötte ki. Az eredmények alapján a doktoranduszok összességében pozitívan értékelik a doktori iskola működését, ugyanakkor több vizsgált területen jelentős véleménykülönbségek mutatkoztak. A legnagyobb eltérés a képzés színvonalának megítélésében, a doktori iskola által kínált képzési lehetőségek, az oktatási tevékenység szervezése, az alkalmazott oktatási módszerek korszerűsége, a kutatáshoz szükséges infrastruktúra, az irodatechnikai ellátottság, a doktori iskola szabályzataihoz és működéséhez kapcsolódó információk elérhetősége, a külföldi kutatási és publikációs lehetőségekről nyújtott tájékoztatás, valamint a hallgatói érdekképviselő megítélése esetében jelent meg. A **legalacsonyabb** átlagos értékelést a **kurzuskínálat** kapta, míg a válaszadók a panaszkezelési eljárás rendjével voltak a legelégedettebbek. A **hallgatói érdekképviselővel** kapcsolatos kérdésre a válaszadók közel fele nem adott választ, ami arra utal, hogy sok doktorandusz nem rendelkezik megfelelő információval a DÖK működéséről. A nyílt kérdések alapján a doktori iskola legfőbb erősségei közé tartozik a sokoldalú képzési és széles körű kutatási lehetőség, a segítőkész és barátságos légkör, a kiváló oktatói gárda, a magas szakmai színvonal, valamint a megfelelő kommunikáció. Fejlesztési javaslatként leggyakrabban **az információáramlás javítása** – különösen az első féléves doktoranduszok számára –, a **gyorsabb válaszadás, a képzési követelmények egyértelműsítése, a hazai és nemzetközi együttműködések bővítése**, valamint a PhD-kutatásokhoz kapcsolódó **gyakornoki programok** kialakítása jelent meg. Emellett több válaszadó felhívta a figyelmet a doktori iskola **honlapján** elérhető információk naprakészen tartásának és a szabályzatok egyértelműségének fontosságára.

Az **Oktatói munka hallgatói véleményezése** során **10 értékelőlap** (5 magyar és 5 külföldi hallgató által kitöltött) érkezett be. A hallgatók egyértelműen pozitívan értékelték az oktatók munkáját. Kiemelkedően magas értékelést kaptak az oktatók szakmai felkészültsége, naprakész tudása, segítőkészsége és a hallgatókhoz való hozzáállása. Az oktatás színvonalát, a tantárgyak hasznosságát, valamint a számonkérés és a követelmények összhangját szintén kedvezően ítélték meg. Az eredmények alapján megállapítható, hogy **az oktatók magas szakmai**

színvonalon végzik munkájukat, amely jelentősen hozzájárul a doktoranduszok eredményes tanulmányi és kutatási előrehaladásához.

A **Témavezetői munka hallgatói véleményezését 26** (18 magyar és 8 külföldi) **hallgató** töltötte ki. Az eredmények alapján **a témavezetők munkájának megítélése egyértelműen kedvező.** A hallgatók többsége azért választotta témavezetőjét, mert a választott kutatási terület hazai vagy nemzetközi szinten elismert szakemberének tartja, intézményi szinten is elismert kutatóként tekint rá, valamint emberileg is nagyra becsüli. A legtöbb esetben a kutatási téma és a témavezető személye együtt alakult ki, illetve gyakori volt, hogy a doktori témavezető megegyezett a korábbi szak- vagy diplomadolgozat témavezetőjével, így a közös szakmai munka folytonossága biztosított volt. A válaszadók többsége legalább heti rendszerességgel konzultál témavezetőjével, és egyöntetűen úgy nyilatkozott, hogy kapcsolatuk közvetlen, segítőkész és támogató jellegű. A hallgatók valamennyien hatékonynak ítélték a témavezető közreműködését, amely jelentős segítséget nyújt kutatási munkájukban és motiválja szakmai fejlődésüket. A témavezetők értékelését minden válaszadó realistikusan és a tényleges teljesítményen alapulónak tartotta, továbbá egyöntetű vélemény volt, hogy a kapott visszajelzések konkrét iránymutatást adnak a fejlesztendő területekhez és elősegítik a szakmai fejlődést. A magyar és a külföldi hallgatók véleménye a vizsgált kérdésekben megegyezett. A nyílt kérdésekre adott válaszok tovább erősítették ezt a kedvező összképet. A hallgatók leggyakrabban a témavezetők magasszintű szakmai felkészültségét, segítőkészségét, támogató hozzáállását, emberi kvalitásait, rugalmasságát, türelmét és széles szakmai kapcsolatrendszerét emelték ki. Negatív észrevétel csak kisebb számban jelent meg, elsősorban a témavezetők leterheltségével, az ebből adódó lassabb válaszadással, illetve a személyes konzultációk nehézségeivel kapcsolatban, ezért **összességében a hallgatók nagyon pozitívan értékelték a témavezetői munkát.**

Az **Oktató-kutató munkatársi elégedettségi kérdőívet 10 munkatárs** töltötte ki. Az eredmények alapján az oktatók és kutatók összességében pozitívan értékelik a doktori iskola működését. A válaszadók megfelelőnek ítélték a munkakörükkel szemben támasztott követelményeket, a doktori iskola működési folyamatait tervezettnek, összehangoltnak és átláthatónak tartják. Kedvező értékelést kapott a doktori iskola által nyújtott támogatás, a belső kommunikáció, a szabályzatok, valamint a képzéshez rendelkezésre álló infrastrukturális háttér is. Az **adminisztratív ügyintézés** megítélése szintén pozitív volt, ugyanakkor ez a vizsgált területek közül a **legalacsonyabb átlagpontszámot** kapta, így fejlesztési lehetőséget jelent. Több kérdés esetében – különösen a személyes előmenetel támogatásával, a **minőségpolitikával, a minőségcélokkal, az egyéni igények figyelembevételével és az OMHV-rendszerrel kapcsolatban – a válaszadók jelentős része nem adott értékelést**, ami arra utalhat, hogy ezekről a területekről nem rendelkeznek elegendő információval, vagy nem érzik magukat közvetlenül érintettnek. A nyílt kérdések alapján a munkatársak leginkább a doktori iskola vezetésével kialakított kommunikációt és a doktoranduszok motiváltságát emelték ki pozitívumként. **Fejlesztési javaslatként a gyorsabb válaszadást, a hallgatók és témavezetők rendszeresebb tájékoztatását a követelményrendszerrel, valamint a tantárgyak Neptun rendszerben történő időbeni megjelenítését** fogalmazták meg.

A hallgatói és oktatói visszajelzések számos ponton összhangban állnak egymással. Mindkét célcsoport kiemelte a doktori iskola magas szakmai színvonalát, az oktatók és témavezetők felkészültségét, valamint a támogató, együttműködő légkört. Emellett mind a hallgatók, mind az oktatók **fontosnak tartják a kommunikáció és az információáramlás további fejlesztését, a szabályzatok és követelmények egyértelműbb közvetítését, valamint a doktori iskola működésével kapcsolatos információk naprakész és könnyen hozzáférhető biztosítását.**

A doktori iskola célkitűzései

A felmérések eredményei alapján megállapítható, hogy a doktori iskola működésének alapvető megítélése mind a hallgatók, mind az oktatók részéről kedvező. A jövőbeni fejlesztések során kiemelt cél:

- a magas színvonalú oktatói és témavezetői munka fenntartása,
- a hallgatók szakmai támogatásának további erősítése,
- a belső kommunikáció és az információáramlás fejlesztése, különös tekintettel az új doktoranduszok tájékoztatására,
- a doktori iskola honlapján elérhető információk folyamatos aktualizálására,
- a szabályzatok és képzési követelmények egyértelmű közvetítésére,
- a kurzuskínálat és a hazai, illetve nemzetközi együttműködési lehetőségek fejlesztése,
- az adminisztratív folyamatok hatékonyságának növelése,
- a hallgatói és oktatói visszajelzések rendszeres nyomon követése és a megfogalmazott fejlesztési javaslatok beépítése a doktori iskola működésébe,
- a képzés színvonalának folyamatos fejlesztése, a hallgatói és oktatói elégedettség növelése, valamint a doktori iskola szakmai eredményességének hosszú távú fenntartása.

A kérdőívek megválaszolása nyomtatott formában a TTDI éves hallgatói Fórumán, 2026 május 21-én történt.

A kérdőíveket összesítette, értékelte és a jelentést készítette:

Gödöllő, 2026. augusztus 30.



Selmeczi Dóra Sára

a TTDI BDP hallgatói képviselője



Viola Barbara

a TTDI KDP hallgatói képviselője