

Iktatószám: MATE-K/498-39/2026
Intézményi azonosító: FI51129



**MAGYAR AGRÁR- ÉS
ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM**

**AGRÁR- ÉS
ÉLELMISZERTUDOMÁNYOK
DOKTORI ISKOLA (AÉTDI)**

MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Gödöllő

Hatályos: 2026. augusztus 28-tól

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem (a továbbiakban: MATE vagy Egyetem) Egyetemi Doktori Szabályzat (a továbbiakban: EDSZ) 7. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján az Agrár- és Élelmiszertudományok Doktori Iskola (a továbbiakban: AÉTDI) Működési Szabályzatát jelen dokumentum határozza meg.

Az AÉTDI-n belül három doktori program működik:

- Állattudományi Doktori Program
- Farkas József Élelmiszertudományi Doktori Program
- Növény- és Kertészettudományi Doktori Program

AZ AÉTDI tudományterületi besorolása: agrártudományok

Az AÉTDI a következő tudományágakban jogosult doktori képzésre, fokozatszerzési eljárás lefolytatására és doktori fokozat odaítélésére:

- állattenyésztési tudományok
- élelmiszertudományok
- növénytermesztési és kertészeti tudományok.

I. Az EDSZ 3. § 3. pont (b) alpontjára figyelemmel a doktori értekezésre vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

Az EDSZ rendelkezése szerint lehetőség van ún. rövid értekezés benyújtására is. Erre akkor kerülhet sor, ha a jelölt rendelkezik legalább három Q1 minősítésű tudományos közleménnyel, ahol ő az első szerző. A három cikknek legalább két különböző kiadónál kell megjelennie.

A rövid értekezés esetében a formai elvárások a következők:

- Bevezetés: a bevezetésben ki kell fejteni a kutatás jelentőségét, eredetiségét, előzményeit és szakirodalmi háttérét, a kutatás célját.
- Az új eredmények összefoglalása: az új eredményeket lényegre törően kell összefoglalni, adott helyen utalva szükségszerűen a csatolt tudományos közleményekre. A metodikai leírások esetében is elegendő a megjelent publikációkra utalás, amennyiben az releváns.
- Az új tudományos eredmények tézisszerű összefoglalása mellett szintetizálva is ismertetni kell az eredményeket, beillesztve a szűkebb szakterület tudományos előrehaladásának és az eredmények alkalmazási lehetőségeinek körébe.
- Az irodalomjegyzék mellékletként jelenhet meg.
- E szöveges összefoglaló terjedelme min. 20 oldal (az EDSZ 6. függelékben előírt alaki követelmények szerint), és ehhez csatolandók a cikkek.

A rövid értekezés mellett a téziseket a „klasszikus” értekezéshez hasonlóan, az EDSZ 6. függelékében megadottak szerint be kell nyújtani.

II. Az EDSZ 3. § 28. pontjára figyelemmel, a külső témavezetőre vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

A külső témavezetőkre a DI témavezetőire vonatkozó részletszabályok érvényesek (lásd MSZ IV. pontja)

III. Az EDSZ 7. § (11) bekezdésére figyelemmel a programtanács (a továbbiakban: PT) vezetőjére és a PT működésére vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

Az AÉTDI-ban három DP működik, ezek kutatási területei:

- Állattudományi Doktori Program

Kutatási terület: a gazdasági jelentőségű állatfajok tenyésztése és kapcsolt tudományterületek (állatelettan, takarmányozás, állattenyésztés és genetika, állat-biotechnológia, vadgazdálkodás, akvakultúra és halgazdálkodás).

- Farkas József Élelmiszertudományi Doktori Program

Kutatási terület: élelmiszer-minősítés, élelmiszer-biztonság, élelmiszer-technológia, élelmiszer-fizika, élelmiszerkémia, élelmiszeripari műveletek, élelmiszer-biotechnológia, táplálkozás-élettan.

- Növény- és Kertészettudományi Doktori Program

Kutatási terület: szántóföldi és kertészeti növények élettana, biológiája, genetikája, biotechnológiája, nemesítése, termesztése; nagygomba mikológia; növényvédelem; dísnövény és dendrológia; gyógy- és aroma-, gyümölcstermő és zöldségnövények; szőlészet, gyepgazdálkodás.

A PT az EDSZ 7. §-ában meghatározott feladatain túl:

- véleményezi az egyéni jelentkezők teljesítményét;
- elbírálja a hallgatói kérvényeket és dönt azokban, kivéve, amelyeket az EDSZ más személy vagy szerv hatáskörébe utal;
- véleményezi a habilitációs előterjesztéseket.

A PT vezetője a DP vezetője, aki az AÉTDI egyetemi tanár törzstagja.

IV. Az EDSZ 7. § (12) bekezdésére figyelemmel az oktatókra, témavezetőkre, témakiírókra, tudományos titkárra, a doktori program (a továbbiakban: DP) vezetőjére és titkárára vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

A DP vezetője az AÉTDI egyetemi tanár törzstagja.

A programvezető feladata:

- a DP szempontjait képviseli a Tudományterületi Tanácsban (a továbbiakban: TTT);
- közvetlen kapcsolatot tart a DP-ben dolgozó témavezetőkkel és oktatókkal;
- javaslatot tesz a DP-n belül meghirdetésre kerülő tantárgyakra és kutatási témákra;
- javaslatot tesz a felvételi bizottságra és ott képviseli a DP-t;
- megszervezi a hallgatók munkatervének elbírálását, majd értékeli azokat;
- megszervezi és koordinálja a komplex vizsgákat és a hallgatók éves beszámolóit (ahol releváns);
- véleményezi a doktoranduszok vitás tanulmányi és vizsgaügyeit;
- nyilvántartja és kontrollálja a programra jóváhagyott állami források felhasználását;
- gondoskodik a habilitációs pályázatok véleményezéséről.

A programtitkár a programvezető munkáját segítő, általa felkért minősített oktató vagy kutató, az Egyetem teljes időben történő foglalkoztatásban lévő alkalmazottja.

A programtitkár titkárának feladatai:

- előkészíti a PT előterjesztéseit, elkészíti a PT üléseinek emlékeztetőjét;
- szervezi a külföldi hallgatók jelentkezését és a felvételi eljárással kapcsolatos feladatokat;
- megszervezi a hallgatói fórumokat;
- szervezi az AÉTDI-hoz kapcsolódó pályázatok (EKÖP, KDÖP stb.) és kapcsolódó jelentések bíráltatását;
- minden ügyben segíti a programvezető munkáját;

- kapcsolatot tart a DI tudományos titkárával;
- kapcsolatot tart a DP hallgatóival.

A DP témacsoportjai

Az AÉTDI a programokon belül témacsoportokat működtethet. Ezek vezetőit a programvezető kéri fel, a TTT hagyja jóvá. Feladatuk a témacsoportban folyó szakmai munka irányítása, a hazai és a külföldi hallgatók felvételi és komplex vizsgáinak lebonyolítása, valamint az éves beszámolóinak lebonyolítása (ahol releváns). A témacsoportok vezetője közvetlen kapcsolatot tart a témacsoport hallgatóival, a témavezetőkkel és oktatókkal.

Az AÉTDI vezetője az AÉTDI egyéb tudományos irányítási és szervezői feladatok ellátására **tudományos titkárt** nevez ki, aki az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló minősített (PhD fokozattal rendelkező) oktatója vagy kutatója.

A tudományos titkár feladata az AÉTDI-n belül:

- ellenőrzi az AÉTDI kompetenciájához tartozó nyilvántartást és a hallgatói ügyintézés;
- eljár az AÉTDI vezetője által ráruházott ügyekben;
- kapcsolatot tart a DHK-val, a MATE többi DI-jának tudományos titkáraival és a programtitkárokkal;
- előkészíti a TTT ülést;
- megfogalmazza az AÉTDI-nak az AÉTDI vezetője által jóváhagyott állásfoglalásait;
- előkészíti a dokumentumok Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT) elé történő terjesztését.

A tudományos titkár a TTT titkára is egyben és szavazati jogú tagja is.

A doktori téma vezetője (a továbbiakban: témavezető)

Témavezető elsősorban az Egyetemmel munkaviszonyban álló személy és professor emeritus/emeryta lehet. A DP vezetőjének javaslatára a PT megbízhat a témavezetői feladatok ellátásával olyan külső szakembert is, aki az Egyetemmel hosszabb ideje szakmai kapcsolatban van, és valamely sajátos szakterület elismert kutatója. A PhD hallgatóval kapcsolatos pénzügyi gazdálkodásért a témavezető a felelős. Amennyiben a témavezető nem az Egyetemmel foglalkoztatásban lévő munkatárs, az esetben a témavezető gazdálkodással összefüggő javaslatait – összeghatártól függetlenül – a DP vezetője is véleményezi.

Új témavezető esetében a témavezetői jóváhagyás alapja a pályázó szakmai/publikációs teljesítményének Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) alapon történő ellenőrzése és egy írásos szakmai anyag benyújtása, amelynek tartalma:

- a témavezető beosztása, munkahelye, szakképzettsége, tudományos fokozata, nyelvismerete;
- 10 legfontosabb tudományos közleménye (ebből 5 az elmúlt 5 évben megjelent közlemény kell, hogy legyen az adott tudományágban, ahol témavezetést kíván folytatni) az ezekre történő hivatkozások és az utóbbi 5 évben megjelent Q1-3 minősítésű folyóiratcikkek száma;
- a legfontosabb sikeres tudományos pályázata (cím, időtartam, forrás, összeg);
- szakmai tevékenységének rövid leírása, szakmai elismerései, egy hónapnál hosszabb tanulmányútjai, nemzetközi kapcsolata; valamint
- nyilatkozatok arról, hogy az AÉTDI-ben meghívott tagként vállalja a rendszeres részvételt az AÉTDI oktató, kutató munkájában és tartósan (egy évnél hosszabb ideig) nem tartózkodik külföldön.

A témavezetővel szemben támasztott további követelmények:

- a) a témája szerinti tudományterületen a MATE vezető beosztású oktatókkal, kutatókkal szemben elvárt publikációs követelmény teljesülése (MTMT adatbázis alapján igazolt módon);
- b) egy témavezetőnek egy időben kilencnél több – az abszolutórium megszerzéséig hatnál több – doktorandusza nem lehet;
- c) kiemelt feladata, hogy a doktorandusszal személyes munkakapcsolatot alakítson ki, amelynek keretében felügyeli, szükség szerint irányítja és segíti a jelölt kutatómunkáját;
- d) rendszeresen ellenőrzi a doktorandusz kutatómunkáját, tájékozódik a felmerülő problémákról, nehézségekről, segítve azok megoldását;
- e) a témavezetőnek kötelező jeleznie a PT felé, ha a jelölt munkájában bármilyen probléma, elmaradás következik be, illetve, ha kritikus a téma előírt határidőn belül sikeres teljesítése;
- f) a témavezető felelős a doktorandusz kutatómunkájának szakmai és pénzügyi irányításáért;
- g) évenként értékelő lapon véleményezi a doktorandusz tudományos tevékenységét és nyilatkozik további kutatómunkájának folytatásáról, a félévek végén aláírásával igazolja és kredittel elismeri a kutatómunka teljesítését;
- h) irányítja a munkahelyi viták megszervezését, elnököt, titkárt és opponenseket kér fel.

Külső témavezetőkre és társ-témavezetőkre ugyanezen elvárások vonatkoznak.

A **doktori téma kiírója (témakiíró)** az a tudományos fokozattal rendelkező aktív oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a PT jóváhagyta és akinek személye megfelel a témavezetővel szemben támasztott követelményeknek

Új téma meghirdetése az 1. melléklet szerinti témameghirdetési adatlap benyújtásával történik a programtitkárokhoz elektronikus formában.

Tantárgyfelelős oktató

A tantárgyfelelős oktató tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktató, illetve kutató, professzor emeritus/emeryita, szakterületen elismert, tudományos fokozattal rendelkező aktív vagy nyugdíjas szakember, aki az AÉTDI-ben előírt tantárgyak oktatását az elfogadott tantárgyi program keretében irányítja.

A tantárgyfelelős személyét és a tantárgyat a PT hagyja jóvá, amelyhez szükséges a tantárgyleíró adatlap benyújtása (2. melléklet).

V. Az EDSZ 11. § (3) bekezdésére figyelemmel az önköltséges képzésben résztvevő doktorandusz tudományos kutatási programjával összefüggő további díjra vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

Az AÉTDI-nak nincsen külön részletszabálya.

VI. Az EDSZ 13. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel a jelentkező végzettségével kapcsolatban elvárt követelményekre vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

Agrár-, állattenyésztő-, kertész-, élelmiszer-, tájépítész-, erdő- vagy vegyészmérnök, állatorvos, biológus, – illetve egyéb végzettségűek esetén a felvételi bizottság egyéni döntése alapján – legalább jó minőségű mester-/osztatlan képzésben szerzett oklevél vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget vagy szakképzettséget tanúsító oklevél (három évnél régebben végzettek esetében ez utóbbi feltétel nem kritérium).

VII. Az EDSZ 13. § (2) bekezdés c) pontjára figyelemmel a jelentkező előzetes tudományos tevékenységével kapcsolatban elvárt követelményekre vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

Igazolt szereplés Tudományos Diákköri Konferencián (TDK, OTDK), és/vagy tudományos vagy ismeretterjesztő publikációban szerzőség, társ-szerzőség.

VIII. Az EDSZ 13. § (4) bekezdés a) pontjára figyelemmel a mesterképzéssel párhuzamosan felvehető kivételes tehetségű jelentkező kiemelkedő tanulmányi és tudományos ismereteinek igazolásához elvárt követelményekre vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

Az alábbiak közül bármelyik megléte elfogadható kiemelkedő teljesítménynek:

- OTDK 1. helyezése;
- az utolsó félévben 4,8-es tanulmányi átlag;
- legalább egy tudományos publikáció megléte.

A teljesítmény megítélésakor beszámítható minden egyéb, dokumentált és a Felvételi Bizottság megítélése szerint kiemelkedőnek minősíthető teljesítmény pl. oktatásba (gyakorlat tartás, demonstrátori feladatok ellátása) való bekapcsolódás, ismeretterjesztő publikáció.

IX. Az EDSZ 13. § (4) bekezdés b) pontjára figyelemmel az osztatlan mesterképzési szak utolsó két tanévében tanulmányokat folytató, kiváló tehetségű jelentkező kiemelkedő tanulmányi és tudományos ismereteinek igazolásához elvárt követelményekre vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

A beszámítható teljesítmények megegyeznek a MSZ VIII. pontjában leírtakkal.

X. Az EDSZ 13. § (5) bekezdés a) pont ag) alpontjára figyelemmel az AÉTDI esetében elvárt további felvételi követelményekre, igazoló dokumentumokra vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

- egy elismert szakember ajánlása,
- részletes, 3-4 oldalas kutatási munkaterv benyújtása, ami tartalmazza a kutatási téma jelentőségét, a tervezett kutatási stratégiát, módszereket, várható eredményeket és a téma néhány releváns publikációját.

XI. Az EDSZ 13. § (5) bekezdés d) pontjára figyelemmel a külföldi pályázók esetében elfogadható további idegen nyelvekre vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

Nem magyar anyanyelvű doktorandusz esetén a jelentkezés feltétele angol nyelvből államilag elismert vagy azzal egyenértékű, legalább középfokú nyelvvizsga-bizonyítvány vagy angol nyelvű mesterképzési szakon szerzett oklevél.

XII. Az EDSZ 14. § (4) bekezdésére figyelemmel a felvételi pontozás során alkalmazott további részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

Sikeres felvételi pályázáshoz szükséges:

- szakirodalmi tájékozottság a választott témakörben;
- jártasság kísérleti, módszertani kérdésekben;
- egy elismert szakember ajánlása;

- az önköltséges képzésre és egyéni felkészüléssel jelentkezőknél a kutatóhelyi (munkahelyi) feltételek meglétéről a munkahely vezetőjének nyilatkozata;
- egyéni felkészülők jelentkezése esetén több éves kutatómunka, igazolt nyelvtudás és eredményes tudományos pályát bizonyító publikációs tevékenység igazolása;
- magyar anyanyelvű doktorandusz esetén: világnyelvből (angol, francia, spanyol, orosz, német) egy középfokú, „C” típusú vagy „B2” szintű komplex államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítvány, vagy azzal egyenértékű okirat vagy angol nyelvű mesterképzési szakon szerzett oklevél;

XIII. Az EDSZ 14. § (4) és (8) bekezdésére figyelemmel a külföldi pályázók felvételi pontozása során alkalmazott további részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

Nem magyar anyanyelvű doktorandusz esetén a jelentkezés feltétele angol nyelvből államilag elismert vagy azzal egyenértékű, legalább középfokú nyelvvizsga-bizonyítvány vagy angol nyelvű mesterképzési szakon szerzett oklevél.

XIV. Az EDSZ 16. § (5) bekezdésére figyelemmel a doktori képzéshez kapcsolódó, egyéb, speciális követelmények az AÉTDI doktori programjain:

A doktorandusz munkaterve, munkájának éves értékelése

A doktorandusz a képzésre történő beiratkozását követően témavezetője irányításával munkatervet készít a 3. melléklet szerint. Ebben rögzítésre kerül a tanulmányi terve (az első 4 félévben teljesíteni tervezett tantárgyak neve és azok kreditértéke), a részletes kutatási terv, valamint a kutatás finanszírozását bemutató költségterv, a költségek forrása. A munkatervet a doktorandusz a témavezetője aláírását követően benyújtja a programtitkárnak, vagy a témacsoport vezetőjének október 15-ig, illetve kerestféléves képzés esetén március 15-ig. A programvezető rendelkezik a munkaterv elbírálásáról. A bírálatok alapján a PT dönt annak elfogadásáról a következők szerint: „változtatás nélkül elfogadva”, „módosításokkal elfogadva”, „átdolgozásra visszaküldve”. „Átdolgozásra visszaküldve” döntés esetén a munkatervet a PT újból tárgyalja.

A szervezett képzésben részt vevő doktorandusznak éves beszámolót kell készíteni tanulmányi és kutató munkájáról. Ezt a kötelezettséget a doktorandusz értékelő lap (5. melléklet) kitöltésével teljesíti. Az értékelő lap I. (a képzés 1-3. évében) vagy II. (a képzés 4. évében) pontjában foglalt táblázatban a témavezető(k) érdemi szöveges értékelést ad(nak) a doktorandusz tevékenységéről, és javaslatot tesz(nek) a képzés folytatására vagy a doktorandusz kizárására, illetőleg az abszolutórium kiadására (a képzés 4. éve végén). A doktoranduszok a kitöltött és a témavezető(k) által aláírt értékelő lapokat pdf formátumban feltöltik az AÉTDI E-learning felületére (kurzus neve: Agrár- és Élelmiszertudományok Doktori Iskola – a benyújtás technikai háttéréről a programtitkár közös tájékoztató levelet küld a hallgatóknak és témavezetőknek), minden évben legkésőbb június 20-ig, illetve kerestféléves képzés esetén január 10-ig. A programvezető és a programtitkár (vagy a témacsoport vezetője) ezeket áttekinti és a PT ülésen tájékoztatást ad a PT tagjainak a doktoranduszok előrehaladásáról.

A programvezető, szükség esetén a PT bevonásával kivizsgálja azokat az eseteket, amikor a témavezető a doktorandusz kizárásáról, a kutatómunkára való alkalmatlanságáról nyilatkozott az értékelő lapon. A PT javaslatot tesz, a TTT megvizsgálja, majd javaslata alapján az AÉTDI vezetője dönt a doktori munkák folytatásáról vagy esetleges megszüntetéséről.

XV. Az EDSZ 17. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel a fokozatszerzéshez szükséges második idegen nyelvre, illetve annak igazolására, valamint az elfogadott nyelvek körére vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

Az AÉTDI kimeneti követelménye a magyar anyanyelvű doktorandusz esetében legalább középfokú, „C” típusú vagy „B2” szintű komplex államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítvány vagy azzal egyenértékű okirat vagy angol nyelvű mesterképzési szakon szerzett oklevél. Amennyiben ez az elvárt nyelvismeret angol nyelvből igazolt, második nyelvismeret igazolása nem szükséges.

Amennyiben a középfokú nyelvvizsga nyelve nem angol, akkor a kimenethez angol nyelvből alapfokú nyelvvizsga bizonyítvány, vagy azzal egyenértékű bizonyítvány, oklevél szükséges. Kivétel ez alól az Állattudományi Program, ahol a kimeneti követelmény a bármelyik akkreditált nyelvvizsga-helyszínen sikeresen teljesített középfokú angol nyelvvizsga.

A második nyelv ismeretét tanúsító okmányt (ha releváns) a doktori védésre történő jelentkezéskor kell bemutatni.

Nem magyar anyanyelvű doktorandusz esetében amennyiben a jelölt nem angol anyanyelvű, vagy diplomáját nem angol nyelvű mesterképzési szakon kapta, úgy angol nyelvből a fokozatszerzésre az európai referenciakeret követelményeinek megfelelő „B2” szintű nyelvvizsgával vagy azzal egyenértékű bizonyítvánnyal, oklevéllel kell rendelkeznie.

XVI. Az EDSZ 18. § (7) bekezdésére figyelemmel a kutatási és disszertációs szakasz időtartama csökkentéséhez elismerhető további irányított kutatási és publikációs kreditekre vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

A kutatási és publikációs kreditek a doktorandusz éves értékelő lapja alapján kerülnek elismerésre a MSZ 5. melléklete és a Képzési terv 2.6. pontjában meghatározottak szerint.

XVII. Az EDSZ 21. §-ára figyelemmel egyéni felkészülőkre vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

A PT az egyéni pályázó benyújtott tudományos, publikációs és szakmai teljesítményét értékeli, és kreditet ad (4. melléklet). Amennyiben ez a kreditérték eléri a komplex vizsgához szükséges minimumot (90 kredit), úgy az egyéni felkészülő komplex vizsgát tehet.

XVIII. Az EDSZ 23. § (3) bekezdés b) pontjára figyelemmel a fokozatszerzéshez szükséges önálló tudományos munkásság igazolására és dokumentálására vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

A jelölt PhD értekezésének témájából 2 db elsőszerzős, Q1-Q3 kategóriájú folyóiratban megjelent angol nyelvű közlemény, ezek közül csak az egyik lehet „review”, a másik saját kutatási eredményeket bemutató közlemény. (A közlemények elfogadásáról szóló igazolás is elfogadható.) Megosztott elsőszerzős publikáció esetén társszerzői nyilatkozatban rögzíteni szükséges, hogy azt melyik szerző számítja be a publikációs minimumkövetelmények teljesítéséhez. Ezen felül követelmény minimum két konferencián előadás tartása vagy poszter bemutatása, ezek igazolása.

További elvárás:

- Állattudományi Doktori Program esetében: egy magyar nyelvű tudományos közlemény magyar anyanyelvű hallgatók esetében.
- Növény- és Kertészettudományi Doktori Program esetében: egy magyar nyelvű lektorált közlemény (IF-es vagy MTA listás folyóiratban) magyar anyanyelvű hallgatók esetében.

Az értekezés (disszertáció) összeállítására vonatkozó formai és tartalmi követelményeket az EDSZ 6. függeléke határozza meg.

XIX. Az EDSZ 24. § (1) bekezdésére figyelemmel a komplex vizsgára történő jelentkezésre vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

A komplex vizsgára történő jelentkezés feltétele legalább 70 kredit teljesítése a NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszeren keresztül (kivéve az egyéni felkészülőt). A komplex vizsgára bocsátás feltétele 90 kredit megléte, azon belül a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” az AÉTDI képzési tervében előírt (első négy félév) valamennyi tanulmányi kredit megszerzése. Akinek nincs angol nyelvből középfokú (vagy azzal egyenértékű) nyelvvizsgálója, annál a komplex vizsga disszertációs része angolul zajlik. Ezzel azonban a fokozatszerzés nyelvi követelményei szerinti, a védésre való jelentkezéshez szükséges angol nyelvismeret nem váltható ki.

További feltétel:

Farkas József Élelmiszertudományi Doktori Program esetében: min. egy megjelentetett/elfogadott IF-os (Q1-Q3) angol nyelvű cikk a PhD dolgozat témájából

XX. Az EDSZ 25. § (4) bekezdésére figyelemmel a műhelyvitára vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

A doktori értekezés műhelyvitáját azon az intézeti tanszéken vagy szervezeti egységben kell megszervezni, ahol a doktorandusz a kutatásokat végezte. A témavezető egy külső (MATE-n kívüli felsőoktatási intézmény) és egy belső (szükség esetén több) bírálót kér fel az értekezés opponálására. A műhelyvitát az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató, továbbá az Egyetem Professor Emeritusa/Emeritája vezeti.

A műhelyvita során a doktorandusz, vagy jelölt 30 perces szabad előadásban mutatja be főbb kutatási eredményeit és ismerteti új tudományos eredményeit. A műhelyvita ülése előtt kapott, írásos opponensi véleményekre a jelölt írásban válaszol.

A műhelyvita során meg kell győződni arról, hogy:

- az értekezés megfelel az EDSZ-ben előírt formai és tartalmi követelményeknek;
- az értekezés tartalmaz új tudományos eredményeket és ezek a jelölt saját eredményei;
- a jelölt publikációs tevékenysége eléri az AÉTDI, illetve a DP által meghatározott minimumot, amelynek ellenőrzése az MTMT alapján történik.

Az opponensek, valamint a jelenlévő, tudományos fokozattal rendelkező szakemberek (a bizottság tagjai, a témavezető és társtémavezető nélkül minimum 6 fő) véleményét nyilvánítanak arról, hogy az értekezés benyújtható-e a Doktori és Habilitációs Központhoz (a továbbiakban: DHK).

A műhelyvita megismétlése, a disszertáció és a tézisek jelentős átdolgozása javasolt akkor, ha újabb kísérletek beállításáról, új adatgyűjtésről vagy lényegi átalakítás szükségességéről határoznak a vita során.

A műhelyvitan jegyzőkönyvet kell vezetni (6b. melléklet). A műhelyvita jegyzőkönyvének aláírója a levezető elnök, a titkár (jegyzőkönyvvezető) és a két opponens. A jegyzőkönyvet (terjedelme: 2-3 oldal), a jelenléti ívet és az opponensi véleményeket a nyilvános védésre történő jelentkezéskor csatolni kell.

A disszertációt a műhelyvitan bíráló opponensek közül az egyik opponens felkérhető a nyilvános védésre is az opponensi feladatok ellátására.

XXI. Az EDSZ 26. § (2) bekezdésére figyelemmel a doktori védésre történő jelentkezéshez szükséges második idegen nyelv ismeretének igazolására vonatkozó részletszabályok az AÉTDI doktori programjain:

A doktori védésre történő jelentkezéskor az idegen nyelv ismeretének igazolására a MSZ XV. pontjában foglaltak vonatkoznak.

Az AÉTDI működésére vonatkozó további részletszabályok

Habilitációs eljárás

A habilitációs eljárásra vonatkozó rendelkezések tekintetében az Egyetemi Habilitációs Szabályzat előírásai az irányadók.

Habilitációs ügyekben az AÉTDI az Egyetemi Habilitációs Szabályzatnak megfelelően, a II. Habilitációs eljárás fejezetében foglaltakhoz igazodva jár el.

Az Egyetemen habilitációs eljárás azokban a tudományágakban folytatható, amelyekben az Egyetem doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére jogosult. Az AÉTDI-ben az alábbi tudományágakban indítható habilitációs eljárás:

állattenyésztési tudományok,
élelmiszertudományok,
növénytermesztési és kertészeti tudományok.

A habilitációs eljárás megindításának, lefolytatásának feltételeit és a pályázat elkészítésének módját az Egyetemi Habilitációs Szabályzat 5. és 6. §-a szabályozza.

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság által az egyetemi tanárokkal szemben meghatározott minimumkövetelmények, általános és szakterület-specifikus minőségi elvárások 70%-ára vonatkozó előírásokat a 7. melléklet szabályozza.

A habilitációs eljárás lefolytatására, értékelésére és a habilitált doktori cím (dr. habil.) odaítélésére vonatkozóan az Egyetemi Habilitációs Szabályzat II. Habilitációs eljárás fejezetében foglaltak vonatkoznak.

AÉTDI/DP gazdálkodása

1. Felelősségi és hatáskörök elkülönítése

- A doktorandusz kutatási tevékenységének szakmai irányításáért és a kutatáshoz kapcsolódó pénzügyi igények szakmai megalapozottságáért elsődlegesen a témavezető felel.
- Az AÉTDI erőforrásainak hatékony felhasználásáért a DI vezetője, a DP-ok erőforrásainak hatékony felhasználásáért a DP vezetője a felelős.

2. Pénzügyi tervezés és keretgazdálkodás

- Az AÉTDI és a DP-k pénzügyi tervezését az egyetemi költségvetési és pénzügyi tervezési eljárásrenddel összhangban, a gazdasági főigazgató iránymutatásai alapján kell végrehajtani.
- A tervezés pénzügyi központok (PÜK) szerinti bontásban történik, figyelembe véve a várható feladatokat, kutatási igényeket és működési költségeket.

- A rendelkezésre álló éves keretösszegekről az AÉTDI vezetője a DP vezetőjének, a DP vezetője pedig a témavezetők részére nyújt tájékoztatást annak érdekében, hogy a szakmai döntések összhangban legyenek a pénzügyi lehetőségekkel.
- A keretfelhasználás során biztosítani kell a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség elvének érvényesülését.

3. Kifizetések engedélyezése és beszerzési folyamatok

- Beszerzési igény kezdeményezésére a témavezető jogosult szakmai javaslat formájában. A beszerzési folyamat indítását az arra feljogosított ügyintéző végzi az egyetemi beszerzési rendnek megfelelően.
- A gazdálkodási és beszerzési folyamatok dokumentálása, jóváhagyása és nyomon követése kizárólag az Egyetem hivatalos elektronikus ügyintézési rendszerén (ENYA) keresztül történhet.
- A felmerülő költségek szakmai indokoltságának igazolása és szakmai jóváhagyása a programvezető hatáskörébe tartozik.
- A kötelezettségvállalási jogkört az egyetemi szabályozásoknak megfelelően az EDHT elnöke gyakorolja.

4. A pénzügyi keretek felhasználásának főbb területei

A keretgazdálkodás átláthatósága és egységes gyakorlata érdekében célszerű meghatározni a felhasználás támogatható területeit.

I. AÉTDI központi kerete

Az AÉTDI működéséhez kapcsolódó központi feladatok finanszírozására felhasználható:

- a) működési és dologi kiadások:
 - irodaszerek, nyomtatási és sokszorosítási költségek, informatikai és adminisztratív eszközök,
- b) személyi jellegű ráfordítások:
 - témavezetői vagy szakmai teljesítményhez kapcsolódó többletfeladatok ellátásával kapcsolatos kifizetések, szakértői, fordítási szolgáltatások.

II. DP-k kutatási keretei

A doktoranduszok kutatási tevékenységének támogatására felhasználható:

- a) kutatási célú dologi kiadások:
 - anyagok, vegyszerek, fogyóeszközök, szakirodalom, adatbázis-hozzáférések;
- b) publikációs költségek:
 - folyóirat-kiadási díjak, „open access” díjak, lektorálási és nyelvi szolgáltatások;
 - a támogatás mértéke tudományos minősítési kategóriák (Q, D vagy egyéb besorolás) szerint differenciálható;
- c) konferencia-részvétel:
 - belföldi konferenciák, nemzetközi konferenciák, regisztrációs díjak, utazási és szállásköltségek;
- d) eszközbeszerzések:
 - informatikai eszközök, laboratóriumi berendezések.

5. Nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek

- Az AÉTDI és a DP-k operatív nyilvántartási feladatait az általuk kijelölt felelős személyek látják el.
- A pénzügyi és gazdálkodási adatok központi adattárolását, nyomon követését és kontrolling célú feldolgozását az Egyetem Kontrolling Főosztálya végzi.

Záró rendelkezések

Jelen Működési Szabályzatot a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Szenátusa a 140/2026 (VIII.27.) számú határozattal fogadta el 2026. augusztus 27. napján, hatályos az elfogadását követő naptól.

Gödöllő, 2026. augusztus 27.



Dr. Gyuricza Csaba
rektor, a Szenátus elnöke

Mellékletek:

1. melléklet: Ténameghirdetési adatlap
2. melléklet: Tantárgyleíró adatlap
3. melléklet: Útmutató munkaterv készítéséhez a felvételt nyert hallgatók részére
- 3a. melléklet: Útmutató munkaterv bírálat készítéséhez szervezett doktori (PhD) képzésben résztvevők részére
4. melléklet: Egyéni felkészülők komplex vizsgára bocsátáshoz a szakmai teljesítményre adható kreditek számítása
5. melléklet: A doktori képzésben résztvevő doktoranduszok tanulmányi és kutatómunkájának értékelő lapja
6. melléklet: Útmutató a műhelyvita megszervezéséhez és lebonyolításához
- 6.a. melléklet: A műhelyvita forgatókönyve
- 6.b. melléklet: A műhelyvitáról készülő jegyzőkönyv (minta)
- 6.c. melléklet: Meghívó a műhelyvitára (minta)
- 6.d. melléklet: Jelenléti ív műhelyvitához (minta)
7. melléklet: A habilitációs pályázat beadásakor elvárt teljesítmény pontszerű értékelése

1.melléklet

TÉMAMEGHIRDETÉSI ADATLAP

Kérjük a megadott szempontok szerint a táblázat sorait kitölteni és elektronikusan a Doktori Program titkárának vagy a témacsoport vezetőjének eljuttatni minden év november 15-ig, illetve április 30-ig

Név:	Intézet
	Tanszék
Cím:	Cím angolul:
A téma rövid összefoglalása:	Angolul*:
Elvárások:	Requirements*:
A meghirdetett téma finanszírozására rendelkezésre álló, már elnyert forrás:	
A téma meghirdetőjének az elmúlt 5 évben megjelent, a meghirdetni kívánt témával összefüggő 3 publikációja; MTMT azonosítója:	
Egyéb közöltnivaló:	

*amennyiben a téma angolul is meghirdethető

2. melléklet

TANTÁRGYLEÍRÓ ADATLAP

Tantárgy megnevezése/Neptun kódja:	Kreditértéke:
Tantárgy felelőse (név, beosztás, tud. fokozat):	
Tantárgy oktatásába bevont oktató(k), ha van(nak) (név, beosztás, tud. fokozat):	
A tantárgy besorolása: kötelező / választható	
A tanóra típusa: ea./szem./gyak./konz. és összóraszáma az adott félévben:tanóra	
Az adott ismeret átadása milyen módszerek, (<i>sajátos</i>) eszközök, jellemzők alkalmazásával történik pl. esetismertetések, esettanulmány-feldolgozások, projektmunka, egyéb....	
A számonkérés módja (koll. / gyj. / egyéb):	
Az ismeretellenőrzésben alkalmazott értékelési mód(ok):	
A tantárgy tantervi helye (hányadik félév):	
Előtanulmányi feltételek (ha vannak):	
Tantárgy-leírás: a tantárgy célja, az elsajátítandó ismeretanyag tömör, ugyanakkor informáló leírása	
A kurzus témakörei/félévi tematikája:	
A 2-5 legfontosabb <i>kötelező</i> irodalom (jegyzet, tankönyv) felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN):	
A 2-5 legfontosabb <i>ajánlott</i> irodalom (jegyzet, tankönyv) felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN):	
Melyek azok a szakmai kompetenciák, kompetencia-elemek, készségek, amelyek kialakításához a tantárgy jellemzően, érdemben hozzájárul (tudás, képesség, attitűd, autonómia és felelősség):	

3. melléklet

ÚTMUTATÓ MUNKATERV KÉSZÍTÉSÉHEZ A FELVÉTELT NYERT HALLGATÓK RÉSZÉRE

Címlap:

A doktorandusz neve:
Doktori Program megnevezése, vezetője:
A doktori téma vezetője:
A doktori téma társ-témavezetője:
A doktori téma címe:
Képzési forma (állami ösztöndíjas, önköltséges):

Tanulmányi terv:

Tantárgyak (kötelező, választott), tantárgyfelelősök, kreditek megjelölése, tantárgyak félévek szerinti ütemezése.

Kutatási terv (terjedelme: 5-10 oldal):

A kutatási téma címe:
A kutatási téma előzményei irodalmi hivatkozásokkal:
Célkitűzés, módszer, kísérletek leírása:
Az értekezés készítésének ütemezése:
Publikációs terv:
Tanulmányutak (bel- és külföldi) ütemezése:
Szükséges nyelvvizsga megszerzésének ütemezése

Költségterv (a források feltüntetésével):

Kísérleti költségek, szakmai utak, rendezvények, egyéb dologi költségek főbb tételei.

Záradék:

A doktori téma vezetőjének véleménye:
A témavezető munkahelyi vezetőjének (tanszékvezető, intézetigazgató) véleménye:
A doktori program vezetőjének véleménye:
Munkahelyi vezető véleménye (csak költségterítéssel járó képzésben résztvevő doktoranduszok esetében szükséges):

Dátum, aláírás.

Megjegyzés:

A záradékban szereplő vélemények megszerzése a doktorandusz feladata.
A munkatervet a doktorandusz a témavezetője aláírását követően a DP titkárának vagy a témacsoport vezetőjének nyújtja be október 15-ig, illetve kerszféléves képzés esetén március 15-ig.

3.a. melléklet:

**ÚTMUTATÓ MUNKATERV BÍRÁLAT KÉSZÍTÉSÉHEZ
SZERVEZETT DOKTORI (PhD) KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐK RÉSZÉRE**

Kérjük Tisztelt Bírálónkat, hogy a bírálatot a munkaterv nyelvének megfelelően készítse el, hogy az értékelést a Doktorandusz is megismerhesse.

A doktorandusz neve:	
Doktori iskola:	
Doktori program:	
Doktori témacsoport:	
A doktori téma vezetője:	
A doktori téma társ-témavezetője:	
A doktori téma címe:	
Képzési forma (ösztöndíjas/ költségterítéses):	

Kutatási terv értékelésének kritériumai:	
A kutatási téma címe, annak megfelelősége:	
A kutatási téma előzményeinek bemutatása, irodalmi hivatkozások alkalmazása:	
Célkitűzés, módszer, kísérletek leírásának minősége:	
Várható új tudományos eredmények megítélése, realitása:	
Elérendő gyakorlati/fejlesztési eredmények reálisak-e, bemutatásra kerültek-e?	
Az értekezés készítésének ütemezése:	
Publikációs terv (ha van):	
Tanulmányutak (bel- és külföldi) ütemezése (ha van):	
Szükséges nyelvvizsga megszerzésének ütemezése (ha van):	

Javaslat a munkaterv elfogadására:

1. Elfogadásra javasolt a Programtanács részére, módosítások nélkül vagy minimális módosításokkal
2. Elfogadásra javasolt módosításokkal, második bírálat szükséges
3. Teljes átdolgozás javasolt, jelen formában nem támogatható az elfogadás.

Dátum, aláírás.

4.melléklet

EGYÉNI FELKÉSZÜLŐK KOMPLEX VIZSGÁRA BOCSÁTÁSÁHOZ A SZAKMAI TELJESÍTMÉNYRE ADHATÓ KREDITEK SZÁMÍTÁSA

Beszámítható teljesítmény	Kredit
Korábbi tanulmányi kreditek	
Korábban sikeresen teljesített PhD kurzus	6 / kurzus
Szakmához kapcsolódó képzésen való részvétel	4 / kurzus
Szakterülethez kapcsolódó második diploma	6
Egyéb, szakmailag elfogadható képzés igazolása	4 / képzés
Maximálisan jóváírható összkredit	30

Publikációk
Az AÉTDI Képzési tervének 2. és 3. táblázatában megadott szabályok szerint

Egyéb szakmai teljesítmények	
Államilag elismert fajta, vagy szabadalom hazai / külföldi	6 / 10
Más technológiai fejlesztés hazai / külföldi	6 / 10
Kutatási projektben való részvétel, a részvételtől függően hazai / nemzetközi	6-10 / 10-15 között
Hazai / nemzetközi szakmai szervezet vagy tudományos társaság elismerése	3 / 5

Egyetemi szintű, rendszeres oktatási tevékenység	
Kurzus/tárgy címe, egyetem, szak, képzési szint, időtartam mérlegelésével	max. 10
OTDK I. díja vagy fődíja	3
OTDK II. III., MÉTE TDK I., II., III. díja vagy egyetemi TDK I. díja	2
Konzulensi munka (diplomamunka, szakdolgozat, TDK)	2 / dolgozat

Csak azért a teljesítményért adható kredit, amely megfelelő dokumentumokkal hitelesen alátámasztott.

5. melléklet

DOKTORANDUSZOK ÉVES ÉRTÉKELŐ LAPJA AÉTDI hallgatói számára

PhD-hallgató neve:

Neptun kódja:

e-mail cím:

Évfolyam:

Képzési forma:

Doktori Program:

Doktori Témacsoport:

Témavezető(k):

Kutatási téma címe:

Intézet/tanszék:

Megszerzett kreditek száma:

Kredit	1. félév	2. félév	3. félév	4. félév	Összesen*
Tanulmányi					
Kutatási					
Publikáció					
Oktatási					
Egyéb					
Összesen					
	5. félév	6. félév	7. félév	8. félév	Összesen**
Kutatási					
Publikációk					
Oktatási					
Egyéb					
Összesen					

* Az első négy félévben összesen megszerzett kredit.

** A teljes PhD képzés ideje alatt szerzett kredit.

Az adott évben végzett tevékenység:

Tanulmányi tevékenység:

Tantárgy neve	Tárgykód	Kredit	Megjegyzés
„A” kötelező			
„B” kötelezően választott			
„C” fakultatív			más MATE Doktori Program vagy nem-MATE PhD kurzus esetében csatolja az elfogadásról szóló dokumentumot
Összes kredit:			

Oktatási tevékenység:

Tantárgy neve	Tárgykód	Óraszám
Összes kredit:		

Az adott évben végzett publikációs tevékenység:

A listán szereplő elemek részletes leírását mellékelje, sorszámmal jelölve, a kitöltetlen sorok törölhetők.

Publikáció típusa	db	melléklet sorszáma	javasolt kredit
Előadás szakmai rendezvényen magyarul, hazai konferenciakiadványban megjelent magyar nyelven írt abstract vagy poszter			
Előadás szakmai rendezvényen világnyelven, nemzetközi konferenciakiadványban megjelent idegen (angol) nyelven írt abstract vagy poszter			
Hazai (magyar) konferenciakiadványban teljes terjedelemben megjelent magyar nyelven írt anyag (proceeding)			
Nemzetközi konferenciakiadványban teljes terjedelemben megjelent idegen (angol) nyelven írt anyag (proceeding)			
Idegen nyelvű cikk Q besorolású tudományos folyóiratban Q érték: Szerzői pozíció: (ha több különböző Q besorolású cikk szerepel, akkor új mezőben tüntesse fel)			
Magyar nyelvű cikk Q besorolású tudományos folyóiratban Q érték: Szerzői pozíció: (ha több különböző Q besorolású cikk szerepel, akkor új mezőben tüntesse fel)			
Idegen nyelvű cikk Scopusban nem jegyzett tudományos folyóiratban			
Szaccikk egyéb folyóiratban, illetve kiadványban magyarul			
Idegen nyelvű szaccikk egyéb folyóiratban, illetve kiadványban			
Szak-, ill. diplomadolgozat konzultáció végzett hallgatónként témavezető / társtémavezető			
Hallgató felkészítése intézeti/egyetemi Tudományos Diákköri Konferenciára témavezető / társtémavezető			
Hallgató felkészítése országos Tudományos Diákköri Konferenciára témavezető / társtémavezető			
Szabadalmi beadványban való részvétel			
Könyvrészlet, jegyzetrészlet magyarul / angolul (max. 6 kredit)			

Egyéb megjegyzés:

5.a. Értékelő lap - MELLÉKLETEK

1. sz. melléklet

Cikk címe:

Szerzők:

Folyóirat neve:

Év:

Szám:

ISBN:

Oldalszám:

2. sz. melléklet

Előadás címe:

Szerzők:

Rendezvény neve:

Ideje:

Helye:

Kiadvány neve:

ISBN/ISSN:

Oldalszám:

PhD hallgatói nyilatkozat

PhD hallgatói nyilatkozat

Alulírott PhD-hallgató nyilatkozom, hogy időarányos feladataim teljesítettem és a 20../20../..évére leadott értékelő lapom az általam elvégzett oktatási, kutatási és publikációs, valamint tanulmányi eredményeimet tartalmazza.

Egyéb megjegyzés:

Dátum:

.....

PhD-hallgató

A témavezető szöveges értékelése

-----szöveges értékelés helye

Témavezetői nyilatkozat (I-III. évf. doktoranduszok esetében)

.....PhD-hallgató időarányos feladatát teljesítette. Az eddig végzett tudományos tevékenysége alapján nevezett hallgatót teljes felelősséggel alkalmasnak tartom a doktori képzés, a kutatómunka folytatására.

A publikációs teljesítmény teljeskörű áttekintése alapján javaslom, hogy a PhD-hallgató a fent részletezett kutatásokról munkájára kreditet, publikációs munkájára kreditet, valamint oktatási tevékenysége alapján kreditet kapjon.

Egyéb:

.....

témavezető(k) neve, aláírása

IV. évfolyamos doktoranduszok esetében

A témavezető szöveges értékelése

-----szöveges értékelés helye

Nyilatkozat:

..... doktorandusz képzési feladatát teljesítette, a teljesített kreditszám és tudományos kutatómunkája alapján javaslom nevezett hallgató részére az abszolutórium kiadását.

Megjegyzés:

.....
témavezető(k)

.....

Megjegyzés: Az értékelőlapot a hallgatónak kell kitöltenie minden év végén. A publikációs kreditek megfelelőségét a témavezető ellenőrzi és aláírásával hitelesíti. Az értékelő lapot a témavezető és a hallgató aláírását követően kell benyújtani az AÉTDI E-learning felületén a DP titkárnak június 20-ig, kiegészítő képzésben január 10-ig.

6. melléklet

ÚTMUTATÓ A MŰHELYVITA MEGSZERVEZÉSÉHEZ ÉS LEBONYOLÍTÁSÁHOZ

A műhelyvita teljeskörű megszervezése a témavezető feladata.

PhD műhelyvita bizottságának összetétele

A műhelyvita bizottságában az értekezés témakörének megfelelő kutatási területen működő, legalább PhD fokozattal rendelkező személyeknek kell lenniük.

Bizottság tagjai:

- elnök,
- titkár,
- két opponens (legalább az egyikük külsős).

A bizottsági tagokon és a témavezetőn kívül FONTOS, hogy további minimum 6 PhD fokozattal rendelkező személy vegyen részt a műhelyvitán, a jelenléti íven dokumentálva!

PhD műhelyvita elnöki követelményei

A műhelyvita elnöke az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató, továbbá az Egyetem Professor Emeritusa.

PhD műhelyvita opponensi követelményei és az opponensek feladatai

Az opponenseknek az értekezés témakörének megfelelő kutatási területen működő, legalább PhD fokozattal rendelkező személyeknek kell lenniük.

Az opponens a véleményét az EDSZ-ban megadott szempontok szerint készíti el és aláírva juttatja el a jelöltnek és a műhelyvita titkárának. A műhelyvita eredményéről a bizottság határozatot készít és ellenjegyzéssel látja el.

A témavezető műhelyvitával kapcsolatos teendői:

- felkéri a műhelyvita elnökét az esemény lebonyolítására,
- felkéri az opponenseket a jelölt doktori értekezésének bírálatára,
- felkéri a műhelyvita titkárát a dokumentációs teendők elvégzésére,
- termet foglal a műhelyvita lebonyolításához,
- kiküldi a műhelyvita meghívóját.

A műhelyvita elnökének feladatai:

- levezeti a műhelyvitát,
- a műhelyvita eredményéről a bizottság tagjaival határozatot készít és ellenjegyzéssel látja el.

A műhelyvita titkárának feladatai:

- a műhelyvita lefolytatásáról jegyzőkönyvet készít,
- a műhelyvita eredményéről a bizottság tagjaival határozatot készít,
- a műhelyvitán jelenléti ívet készít,
- a műhelyvita lefolytatásának aláírt jegyzőkönyvét; az aláírt opponensi véleményeket; az aláírt határozatot és a jelenléti ívet benyújtja, mind elektronikusan, mind eredetiben a DHK-hoz.

6.a. melléklet

A MŰHELYVITA FORGATÓKÖNYVE

- Az elnök köszönti a hallgatóságot.
- Bemutatja a bizottságot.
- Az értekezéstervezet opponensei: név, tudományos fokozat, munkahely, milyen szakterületen tevékenykedik.
- A jelölt, neve, dolgozatának címe.
- Az értekezéstervezet témavezetői: név, tudományos fokozat.
- Titkár: név; elnök: név, tudományos fokozat.
- Az elnök felkéri a Jelöltet értekezésének rövid (max. 30 perces) ismertetésére.
- Megköszöni a Jelölt előadását, majd felkéri az opponenseket opponensi véleményük ismertetésére.
- Megköszöni az opponensi véleményeket, majd felkéri a Jelöltet, hogy reagáljon az opponensi észrevételekre, válaszoljon a feltett kérdésekre.
- Megkérdezi a jelenlévőket, milyen további kérdésük, illetve megjegyzésük van az elhangzottakhoz.
- Megállapítja, hogy további észrevétel és kérdés nincs. Kéri a két opponenst, hogy nyilatkozzanak, elfogadják-e a Jelölt válaszait és javasolják-e a doktori értekezés nyilvános vitára bocsátását.
- Kéri a jelenlévő, tudományos fokozattal rendelkező kollégák véleményét a doktori értekezés nyilvános vitára bocsátásáról.
- A bizottság ZÁRT ülésen meghozza a határozatot.
- Az elnök újra megnyitja a nyílt ülést, kihirdeti a határozatot. Megköszöni a részvételt és a munkahelyi vitát lezárja.

A MŰHELYVITÁRÓL KÉSZÜLŐ JEGYZŐKÖNYV (MINTA)



Jegyzőkönyv

..... (név) PhD értekezésének munkahelyi vitájáról

Időpont:

Helyszín:
.....

Értekezéstervezet címe:

A bizottság összetétele:

Elnök: név, tudományos fokozat

Opponensek: név, tudományos fokozat

Titkár: név, tudományos fokozat

Az opponensek megjegyzései a Jelölt válaszaira (tételesen felsorolni):

-
-
-

Az opponensek elfogadják/nem fogadják el a válaszokat.

A résztvevők kérdései, megjegyzései, valamint a jelölt ezekre adott válaszai:

NÉV	/	kérdés	vagy	megjegyzés	/	a	jelölt
válasza:							
NÉV	/	kérdés	vagy	megjegyzés	/	a	jelölt
válasza:							
NÉV	/	kérdés	vagy	megjegyzés	/	a	jelölt
válasza:							
NÉV	/	kérdés	vagy	megjegyzés	/	a	jelölt
válasza:							

A bizottság NÉV doktorjelölt „ ” című doktori értekezés tervezetét

- a) változtatás nélkül elfogadja.
 - b) felsorolt változtatásokkal elfogadja.
 - c) felsorolt indokok miatt nem javasolja elfogadásra.
- (az a)-c) pontok közül csak a megfelelőt kell feltüntetni a jegyzőkönyvben)

Indokolás

Amennyiben a bizottság a doktori értekezést változtatásokkal fogadta el, a javasolt változtatások: (tételesen fel kell sorolni a lényegét)

- A
- A
- A

A jelenlévők ezen aláírásukkal hitelesítik a jegyzőkönyvet.

Budapest / Gödöllő / Kaposvár / Keszthely, év hónap nap.

.....

bíráló

.....

bíráló

.....

a bizottság elnöke

.....

a bizottság titkára

A Jegyzőkönyv kötelező mellékletei:

- két opponensi vélemény
- a jelölt válaszai az opponensi véleményekre

6.c. melléklet

MEGHÍVÓ A MŰHELYVITÁRA (MINTA)

MEGHÍVÓ

Az Tanszék szeretettel meghívja Önt
.....**NÉV**..... műhelyvitájára

A PhD doktori értekezésének címe:

.....

Témavezető: név, tudományos fokozat

A műhelyvita időpontja:

Helyszín:

.....
.....

A bírálóbizottság:

Elnök: név, tudományos fokozat, Tanszék/Intézet

Opponensek: név, tudományos fokozat, Tanszék/Intézet

Titkár: név, tudományos fokozat, Tanszék/Intézet

Budapest / Gödöllő / Kaposvár / Keszthely, dátum

6.d. melléklet

JELLENLÉTI ÍV MŰHELYVITÁHOZ (MINTA)



Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem
AGRÁR- ÉS ÉLELMISZERTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA
Jelenléti ív műhelyvitához

Név:

Az értekezés tervezet címe:

Cím, helyszín (város, Campus):

Dátum, időpont:

	Név	Tudományos fokozat	Aláírás
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

7. melléklet

A HABILITÁCIÓS PÁLYÁZAT BEADÁSAKOR ELVÁRT TELJESÍTMÉNY PONTSZERŰ ÉRTÉKELÉSE

Értékelési szempontok		
Felsőoktatási tevékenység (összesen adható pontok száma)	100	
1a.1. <u>Oktatási tapasztalat</u>	Adható max. pont	Adott pont
Teljesítési minimum* (10 pont): a pályázat benyújtását megelőző tíz évben legalább 560 kontaktóra (ebből legalább 70 óra előadás) az adott oktatási egység közvetlen vezetője által igazolt oktatói tevékenység bármely felsőoktatási intézményben.	10	
Adható további pontok oktatói tevékenységre: további 560 kontaktóra teljesítése (ebből 70 óra előadás) esetében 40 pont adható. 560 és 1120 kontaktóra között a pontszám arányosan változik, de mindig egész pontszámra kerekítve. Legfeljebb 25 (10+15) pont adható azokra a kontaktórákra, amelyekhez a pályázó nem mellékelte hallgatói véleményt, vagy a hallgatói értékelés nem haladja meg a 3,50-et. Hallgatói vélemény hiányában a munkahelyi vezető értékelése elfogadható.	40	
1a.2. <u>Hallgatók tanulmányi, tudományos munkájának vezetése</u>		
Teljesítési minimum* (5 pont): legalább 10 esetben diplomamunka, szakdolgozat vezetője, TDK-dolgozat konzulense (társkonzulensi szerep 0,5-es szorzóval számolható el).	5	
Adható további pontok: további 10 konzulensi szerep.	5	
Összesen (1a.1.+1a.2.)	60	
1a.3. <u>Graduális és/vagy posztgraduális, továbbá a Bologna-rendszer képzési szintjeinek bármelyikén szervezett előadás, gyakorlat, szeminárium tartása idegen nyelven, közvetlen munkahelyi vezető által igazolva.</u>	Adható max. pont	Adott pont
Teljesítési minimum*(5 pont): a pályázat benyújtásának időpontjáig legalább 56 kontaktóra, az adott oktatási egység közvetlen vezetője által igazolt oktatói tevékenység (beleértve a külföldi vendégtanári meghívást).	5	
Adható további pontok: további 56 kontaktóra oktatási tevékenység (3 pont), külföldi vendégtanári meghívás (2 pont). „A” típusú tantárgy idegen nyelven történő szóbeli vizsgáztatása: 1 pont/50 fő, a vizsgáztatási tevékenységet az adott oktatási egység közvetlen munkahelyi vezetőjének kell igazolnia.	5	
Összesen (1a.3.)	10	
1b. <u>Oktatásfejlesztési tevékenység, eredményesség</u>	Adható max. pont	Adott pont
1b.1. Teljesítési minimum* (5 pont): legalább egy kötelező (A) vagy két fakultatív (B- vagy C-típusú) tantárgy felelőse a pályázat beadásának időpontjában, elektronikusan (kari honlap, tanszéki honlap) igazolva.	5	
Adható további pontok: további egy tárgy felelőse 5 pont, érdemi részvétel két tantárgy fejlesztésében 5 pont (további két tantárgy 5 pont).	10	
1b.2. Teljesítési minimum* (5 pont): a pályázó legalább egy jegyzet vagy egy tankönyv, vagy legalább egy 70 oldalas oktatási segédlet vagy digitális tananyag szerkesztője, első vagy egyedüli vagy legalább 50%-ban szerzője.	5	
Adható további pontok: további egy jegyzet vagy tankönyv, vagy egy oktatási segédlet szerzője.	5	

1b.3. Teljesítési minimum* (5 pont): szakfelelős 5 pont, szakirányfelelős 2 pont, tantárgyfelelős kreditenként 0,5 pont, doktori iskolában tantárgyfelelős oktató 5 pont. Tankönyv szerkesztése 5 pont.		5	
Összesen (1b.1.+1b.2.+1b.3.)		30	
I.	Felsőoktatási tevékenység	100	

II. Tudományos tevékenység (összesen adható pontok száma)		100	
2a.1. Kiemelkedő tudományos, kutatói munkásság (a pályázat benyújtásáig elért teljesítmény)	Adható max. pont	Adott pont	
Nemzetközileg elismert, kiemelkedő tudományos teljesítmény bemutatása. Teljesítési minimum* (30 pont): a pályázónak a fokozatszerzést követően Q1 és Q2 folyóiratokban legyen öt megjelent közleménye, amelyek közül legalább kettőben első vagy utolsó (illetve bizonyítottan levelező) szerző. Független idézők alapján számított Hirsch-indexe az MTMT szerint legalább 6 A pályázat benyújtását legfeljebb tíz évvel megelőzően MTA doktora címet szerzett pályázók esetében a kiemelkedő tudományos kutatói munkásságra vonatkozó kritérium (2a1. pont) teljesítettnek tekintett és maximális (összesen 50) ponttal értékelt.	30		
Adható további pontok: a minimumkövetelményt meghaladó első vagy egyedüli szerzős Q1 vagy Q2-es publikáció 8 pont, első vagy egyedüli szerzős Q3 és Q4 cikk 1 pont.	20		
Összesen (2a.1.)	50		
2a.2. Témavezetői részvétel doktori képzésben	Adható max. pont	Adott pont	
Teljesítési minimum* (5 pont): legalább egy fokozatot szerzett és igazolt (az Országos Doktori Tanács adatbázisában, doktori.hu oldalon megjelenő) PhD-hallgató témavezetője.	5		
Adható további pontok: további fokozatot szerzett PhD-hallgatók és/vagy posztdoktorok irányítása egyenként 5 pont. PhD-fokozatot szerzett hallgató pontszámán felül egyenként 3 ponttal ismerhető el a témavezető – a doktori iskola által nyilvántartott – jelenlegi doktorandusza(i), doktorjelöltje(i), aki(k) az abszolutórium és fokozatszerzés várható évének feltüntetésével, név szerint szerepel(nek) az Országos Doktori Tanács adatbázisában (külföldön végzett hallgató esetén a külföldi egyetem igazolásán).	15		
2a.3. Fiatal oktatók vagy hallgatók tudományos munkájának vezetése Teljesítési minimum* (5 pont): szakmai közvélemény által elismert műhelyteremtő tevékenység folytatása (pl.: OTDK témavezetés 5 pont, kutatócsoport vezetője és/vagy alapítója 5 pont).	5		
2a.4. Teljesítési minimum* (5 pont): szakmai közéleti tevékenység folytatása (pl.: egyetemi szakmai bizottság vezetője vagy tagja, egyetemen kívüli szakmai testület tagja, egyetemi szakmai bizottság elnöke vagy tagja, más egyetem valamely bizottságának külső tagja).	5		
Összesen (2a.2.+2a.3.+ 2a.4.)	30		
2b.1. Kutatásszervezési tapasztalat, eredményesség	Adható max. pont	Adott pont	

Teljesítési minimum* (3 pont): a pályázat benyújtásának dátumáig elnyert országos, nemzetközi vagy intézményi kutatási/fejlesztési/innovációs pályázatban érdemi részvétel.		3	
Adható további pontok az alábbi speciális szempontok szerint: további hasonló teljesítmény kutatási/fejlesztési/innovációs pályázatok esetén pályázatonként 2 pont, vagy benyújtott szabadalom (minimum 20%-os részvétel esetén) 1 pont, vagy megítélt szabadalommal (minimum 20%-os részvétel esetén) rendelkező, vagy államilag elismert állat- vagy növényfajta nemesítője 5 pont.		7	
Összesen (2b.1.)		10	
2b.2. Hazai és nemzetközi elismertség		Adható max. pont	Adott pont
Teljesítési minimum* (5 pont): hazai vagy nemzetközi tudományos szervezet tagja: 3 pont, tudományos konferencia szervezőbizottság tagja 2 pont.		5	
Adható további pontok az alábbi speciális szempontok szerint: nemzetközi Q1–Q4 folyóiratnál szerkesztőbizottsági tagság 2 pont, szerkesztői tevékenység 5 pont. Szerkesztői megbízatás hazai tudományos folyóiratnál 2 pont. Jelentős nemzetközi elismerés maximum 5 pont, hazai maximum 2 pont. Igazolt lektorálás Q1–Q4 besorolású folyóiratoknál cikkenként 0,5 pont, hazai folyóiratnál cikkenként 0,25 pont. Lektorálásért adható maximum 5 pont. Meghívott kutatóként végzett tevékenység: legalább egy hónapos 3 pont, fél éves 5 pont.		5	
Összesen (2b.2.)		10	
II.	Tudományos tevékenység	100	

Maximálisan adható pont:	Mindösszesen adott pont:	I. Felsőoktatási tevékenység	II. Tudományos tevékenység	I.+II. Mindösszesen
200				
A pályázat támogatásához szükséges minimális pontszám: 160 * Amennyiben a pályázó bármely pontban nem teljesítette a minimum feltételt (több feltétel esetén azok bármelyikét), akkor az adott követelményre (pl. 1b.1.) 0 pontot kell adni (tehát ebben az esetben többlet pont sem adható).				
A pályázó elérte a minimális pontszámot				(a megfelelő aláhúzendő:)
				Támogatható
A pályázó nem érte el a minimális pontszámot				Nem támogatható

Minden beszámított pontot dokumentummal kell igazolni!

A publikációs tevékenységeket az MTMT adatbázis alapján kell dokumentálni.

A táblázatokat a pályázat részeként mellékelni kell.