

Jegyzőkönyv a Doktori és Habilitációs Tanács
a 2025. március 6-án megtartott üléséről

Jelen van:

Dr. Helyes Lajos
Dr. Romvári Róbert
Dr. Anda Angéla
Dr. Bozó László
Dr. Bujdosó Zoltán
Csákiné Dr. Michéli Erika

Dr. Kalácska Gábor
Dr. Nagy Zoltán
Dr. Szabó András
Simonné Dr. Sarkadi Livia,
Zámboriné Dr. Németh Éva
Dr. Kiss Rita
Bozóki Boglárka

Meghívottak:
Dr. Posta Katalin
Dr. Kovács Melinda
Dr. Urbányi Béla
Hajdú Mónika
Megyeri Ágnes

Elnök úr bejelentette, hogy az ülésről kimentését kérte: Dr. Janda Tibor, Dr. Michalkó Gábor, Dr. Mézes Miklós, Dr. Rajkai Kálmán, Dr. Pepó Péter, Dr. Magyar Tibor, Dr. Gyuricza Csaba, Dr. Szabó István, Dr. Szendrő Zsolt. Az Elnök megállapította, hogy a DHT szavazóképes, mivel a 20 tag közül 13 fő megjelent.

A jelenlévők elfogadták a napirendi pontokat, és a szavazatszámoló bizottság kijelölésével egyetértettek (Elnök: Dr. Bujdosó Zoltán, tagok: Bozóki Boglárka és Megyeri Ágnes), a jegyzőkönyv hitelesítővel (Dr. Anda Angéla) és a jegyzőkönyv-vezetővel (Hajdú Mónika).

A napirendi pontokat elfogadták:

- Doktori iskolák előterjesztései:
Doktori fokozat és habilitációs cím odaítélése; védésre, fokozatszerzésre, és komplex vizsgára jelentkezések, bizottságok elfogadása.
- A MATE doktori iskolák átalakításának ütemterve.
- Egyebek.

1. napirendi pont

1/2024/25/DHT. (III. 06.)

A DHT a doktori iskolák előterjesztései alapján eredményes doktori szigorlatuk/komplex vizsgájuk és sikeres védésük alapján az alábbi jelölteknek **ítélte oda a doktori PhD** fokozatot:

Doktori Iskola	Név	Tudományág	Megjegyzés
Állatbiotechnológiai és Állattudományi	Ecker András	állattenyésztési tudományok	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Priya Sharma		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
Biológia-tudományi	Francesco Desiderio	biológia	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
Élelmiszer-tudományi	Dhaygude Vinod Uttam	élelmiszer	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Mohsen Mardani		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Mourad Reem		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Nagy Dávid		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Vitális Flóra		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte

Növény-tudományi	Putnoky-Csicsó Barna	növénytermesztési- és kertészeti	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Horváth Ádám		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Jose Jeny		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Sri Ita Tarigan		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Juhász András Lajos		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Kovács Endre Béla		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
Kertészeti-tudományi	Nour Al-Hadidi	növénytermesztési- és kertészeti	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Szabó Luca Krisztina		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Pabar Sándor Attila		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
Festetics	Agyemang Evans Duah	növénytermesztési- és kertészeti	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
Környezet-tudományi	Labancz Viktória	környezettudomány	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Erdélyi Arnold		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Azaria S. Lameck		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Opena Jovito		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
Műszaki Tudományi	Oussai Alaeddine	agrár-műszaki	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Páger Szabolcs		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Madár Viktor		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
Gazdaság- és Regionális	Barta Ákos	gazdálkodás- és szervezéstudományok	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Bujáki János		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Löffler Lana		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Faeyzh Barhoom		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Dirk Siegfried Hübner		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Tcyrempilova Serzhena		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Hamza Khadiya Aya		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Nasib Jafarov		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Mehrzed Abdikhalife		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte
	Moaz Kabil		regionális tudományok
	Feketéné Benkó Kata	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a PhD fokozatot odaítélte	

2/2024/25/DHT. (III. 06.)

A DHT a doktori iskola előterjesztése alapján eredményes habilitációs eljárása alapján az alábbi jelöltnek **ítélte oda a habil. címet:**

Doktori Iskola	Név	Tudományág	Megjegyzés
Környezet-tudományi	Dr. Fuchs Márta	környezet-tudományok	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a habilitációs címet a DHT odaítélte
	Dr. Szegi Tamás András		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a habilitációs címet a DHT odaítélte

3/2024/25/DHT. (III. 06.)

A DHT a doktori iskola előterjesztése alapján a jelölt **honosítás iránti kérelmét támogatja.**

Doktori Iskola	Név	Tudományág	Megjegyzés
Kertészet-tudományi	Dr. Kentelky Endre	növénytermesztési- és kertészeti	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a honosítási kérelmet elutasította
Környezet-tudományi	Dr. Zsuffa István	környezettudományi	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a DHT a honosítási kérelmet elutasította

4/2024/25/DHT. (III. 06.)

A DHT a habilitációs pályázatot benyújtott alábbi személyek részére engedélyezte az eljárás megindítását, és hagyta jóvá a szakértői bizottság összetételére vonatkozó javaslatokat, valamint az idegen és magyar nyelvű előadásokat.

Doktori Iskola	Név	Tudományág	Megjegyzés
Állatbiotechn. és állattudományi	Dr. Bodnár Ákos	állattenyésztési tudományok	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a habil. címet odaítélte
	Dr. Ferincz Árpád		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a habil. címet odaítélte
	Dr. Kovács-Weber Mária		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a habil. címet odaítélte
Élelmiszer-tudományi	Dr. Hitka Géza	élelmiszer-tudományok	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a habil. címet odaítélte
Növény-tudományi	Dr. Körösi Katalin Orsolya	növénytermesztési- és kertészeti tudomány	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a habil. címet odaítélte
	Dr. Takács Sándor		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a habil. címet odaítélte
Kertészet-tudományi	Horváthné Dr. Petróczy Marietta	növénytermesztési- és kertészeti tudomány	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a habil. címet odaítélte
	Dr. Tavaszi-Sárosi Szilvia	agrár-műszaki	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a habil. címet odaítélte
Környezet-tudományi	Dr. Pető Ákos	környezettudományok	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a habil. címet odaítélte
	Dr. Szabó István		13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a habil. címet odaítélte
Gazdaság- és Regionális Tud.	Dr. Hollósy Zsolt	gazdálkodás- és szervezéstudomány	13 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a habil. címet odaítélte

5/2024/25/DHT. (III. 06.)

A DHT a doktori iskolák előterjesztései alapján a doktori védésre, fokozatszerzésre, egyéni fokozatszerzésre történő jelentkezéseket, a szigorlati témaköröket, a szigorlati és bírálóbizottság, valamint a bírálóbizottsági összetételére tett javaslatokat az alábbi személyek részére hagyta jóvá:

Doktori iskola	Név	Megjegyzés
Állat-biotechnológia és Állattudomány	Ilja Stavinuk	A védésre jelentkező részére az angol nyelvű disszertáció megírását és az angol nyelvű védési eljárás lefolytatását 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
Biológia-tudományi	Németh Tamás	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.

Élelmiszer-tudományi	Zhang Miaomiao	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Boylu Kovács Meltem	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Sabrina Labidi	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Oktay Haykir	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Kovács Anikó	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
Növénytudományi	Liang Zhiwei	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
Kertészet-tudományi	Altafur Rahman	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Wafae Kandoudi	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Szelényi Magdolna Olívia	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Taranyi Dóra Ágnes	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
Tájépítészeti és Tájökológiai	Albicz Kinga	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Paloma Gonzales de Linares	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Prohászka Viola	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
Festetics	Kis Judit	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Fülöp Bence	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Kolics-Horváth ÉVA	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
Környezet	Vinicius Deganutti de Barros	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Malihe Masoudi	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Harkainé Bedics Anna	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
Gazdaság-Regionális Tudományok Doktori Iskola	Kovács Helga	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Szakál Dorina	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.
	Óri Viktoria	A védésre történő jelentkezést és a bírálóbizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint 13 igen, 0 nem, és 0 érvénytelen arányban a DHT jóváhagyta.

2.napirendi pont

A MATE doktori iskolák átalakítása napirendi pontjához kapcsolódóan Helyes Lajos elnök úr ismertette a DHT tagjaival a MAB 2025. március 5-én megküldött klaszteralapú akkreditációs eljárási ütemezési javaslatát, mely szerint a klaszterek kialakításának elsődleges szempontja a tudományterületi azonosság, valamint az egymáshoz közel álló vagy határterületi tudományterületek összekapcsolása, ezen felül pedig alkalmazásuk célja kizárólag az eljárás optimalizálása, hatékonyságának növelése, valamint az akkreditációval járó adminisztrációs terhek csökkentése.

Hozzászólások a következők voltak:

Csákiné Dr. Michéli Erika, mint megbízott új doktori iskola vezető kéri, hogy újragondolásra kerüljön a négy doktori iskola, szűkebb körben össze kellene ülni a most működő doktori iskoláknak, a képzési palettájukat megismertetni egymással, és így kialakítani egy új struktúrát.

Dr. Kovács Melinda professzor asszony szerint a megküldött ütemterv megvalósíthatatlan, több időre van szükség a doktori iskolák szabályzóinak összehangolására.

Simonné Dr. Sarkadi Livia is inkább a szakmai, nem pedig a tudományterületi összevonását szeretné látni a struktúrában.

Dr. Anda Angéla a Festetics Doktori Iskola vezetője is megkapta a jelzett levelet, annak ellenére, hogy a doktori iskola akkreditálva lett.

Dr. Kalácska Gábor és **Dr. Bozó László** iskolavezetők felhívták a figyelmet az akkreditációs eljárásuk során megfogalmazott MAB kifogásokra, miszerint egyáltalán nem passzol a két doktori iskola, ezért azok egy iskolává történő átalakítása nehezen megvalósítható. Amennyiben a Semmelweis Egyetemet vesszük mintának az összevonással kapcsolatban, miért ne lehetne akkor a MATE-n is egy doktori iskola, és egy tudományágon belül egy program, ennek nagyobb a szakmai relevanciája.

Dr. Posta Katalin rektorhelyettes asszony kérte, hogy ne úgy tekintsenek az átalakításra, melynek nincs alapja, hiszen azok pontosan a MAB szerinti tudományterületi besorolásoknak megfelelőek, azokat már a Szenátus is megszavazta, a MAB támogatta. Jelezte, hogy nincs szükség egy DI-n belül olyan kurzusokra, melyek minden programban szerepelnek, hiszen a programok önállóan, szakmai alapokon működtethetőek.

Dr. Helyes Lajos professzor úr is hangsúlyozta, hogy az illetékes fórumok már másfél évvel ezelőtt elfogadták, a Szenátus által határozatban hozott új struktúra nem szakmaitlan alapokon működhetne, azok megvalósíthatóak, azonban az elhangzott hozzászólásokat Rektor úrral egyeztetni fogja.

A Tanács tagjai összességében a MATE doktori iskolák számának csökkentésével egyetértenek, ugyanakkor a MAB új információi alapján a Szenátus által elfogadott új struktúra újragondolását kezdeményezi.

3.napirendi pont

6/2024/25/DHT. (III. 06.)

A MATE a Kiegészítő Doktori Ösztöndíj 2024/25/2. félévére benyújtott pályázatokat a Doktori és Habilitációs Tanács ellenszavazat nélkül elfogadta.

- **A DHT a MATE Kiválósági Doktori Ösztöndíj program döntésének elhalasztásáról döntött.**
A Doktori Iskola Tanácsok véleményeinek beérkezése után 2025. március 14-én EHHO szavazással hozza majd meg a döntést.
- **Plágiummal kapcsolatos felvetések**

Dr. Posta Katalin tudományos rektorhelyettes asszony tájékoztatta a DHT tagjait a doktori disszertációk plágium ellenőrző program bevezetésének lehetőségével kapcsolatban. Többkörös egyeztető megbeszélések során egyértelművé vált, hogy a szövegegyezés és plágium ellenőrzés elkülönül, az emberi intelligenciával végzett ellenőrzés, a témavezetői felelősség erősödik. Technikailag megoldás lehet a MATE Moodle elearning felületének használata, az ellenőrzés időpontja a műhelyvita féléve. Szintén elengedhetetlen a doktorjelölt nyilatkozata az MI etikus használatáról. A doktori nyilvános vita bírálóbizottság tagjait is tájékoztatni szükséges a lefolytatott

rendszerében, a doktori képzés célja és minősége, az üzleti és menedzsmentkutatás társadalmi hatásainak áttekintése, a gazdálkodástudományi doktori képzés gyakorlatias átalakulásának dilemmái, valamint a PhD fokozat szerzést követő dilemmák. Az előadók pedig Dr. Benyó László, Dr. Csépe Valéria, Dr. Fertő Imre, Molnár Dániel, Dr. Heidrich Balázs és Dr. Michalkó Gábor voltak.

- **EKÖP-EKÖP KDP**

- Az EKÖP/KDP 2024/25. konferencia ideje 2025. március 19. A programfüzet elkészült, köszöntőt mond 9.00 órakor a Tudástranszfer Központban Rektor Úr és Elnök Úr. A meghívók, felkérők kiküldésre kerültek.
- A 2025/26. tanévi EKÖP/EKÖP-KPD programmal kapcsolatban információs napot tart az NKFIH, ezek után a pályázati felhívást, a pályázat lebonyolításával kapcsolatos tájékoztatást a Doktori és Habilitációs Központ intézi.

- **Felvételi:**


- 2025. május 30-ig lehet a doktori PhD képzésre jelentkezni, a DHT kéri, hogy a DI-k töltsék fel a témameghirdetéseket a doktori.hu oldalra, felvételi meghallgatások 2025. június 27-ig, felvételi jegyzőkönyvek 2025. június 30-ig érkezzenek be lehetőség szerint. A Doktori és Habilitációs Tanács EHHO szavazása 2025. július 02-03., annak érdekében, hogy a felvételi kiértékelők a pályázók számára 2025. július 10-ig kiküldésre kerülhessenek.

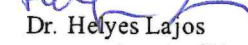
- **Pénzügyek:**


- A 2025. évi BIA indításoknál a megjegyzés rovatba kérjük beírni, hogy a keret rendelkezésre áll a DHK keretén belül. A 2024/25/2. félévi keretekről a tájékoztató táblázat hamarosan megküldésre kerül.

- **Következő személyes DHT tervezett időpontja:** 2025. június 05. (csütörtök) 13:00., az ehhez kapcsolódó DIT ülések 2025. 05. 26-29-ig, jegyzőkönyvek beérkezése: 2025. 05. 30.!

Dr. Helyes Lajos elnök úr mindenkinek megköszönte az aktív közreműködést és bezárta az ülést.

Jegyzőkönyvet vezette:  Hajdú Mónika
központvezető
kmf.

Láttamozta:  Dr. Helyes Lajos
egyetemi tanár, főigazgató

Hitelesítette:  Dr. Anda Angéla
egyetemi tanár, FEDI iskola vezető