

Jegyzőkönyv a Doktori és Habilitációs Tanács
2026. október 7-én megtartott üléséről

Jelen van:

Tagok:

Dr. Kovács Zoltán
Csákiné Dr. Michéli Erika
Dr. Bozó László
Dr. Janda Tibor

Dr. Michalkó Gábor
Dr. Sente Viktória
Rátkai Márton

Meghívottak:

Dr. Halász Júlia
Hajdú Mónika

Dr. Kovács Zoltán elnök úr tájékoztatta a Tanácsot, hogy az ülésről Dr. Kovács Melinda Beatrix, Dr. Pepó Péter és Dr. Kiss Rita kérte kimentését egyéb hivatali elfoglaltságuk miatt. Az Agrártudományok Tudományterületi Tanács elnöke kérésére az előterjesztéseket Dr. Halász Júlia teszi meg az ülésen.

Megállapította, hogy a EDHT **szavazóképes**, mivel a 10 szavazati joggal rendelkező tag közül 7 fő megjelent.

A jelenlévők a meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadták, a **szavazatszámoló bizottság** kijelölésével (Elnök: Csákiné Dr. Michéli Erika, tag: Rátkai Márton), a **jegyzőkönyv hitelesítővel** (Dr. Sente Viktória), valamint a **jegyzőkönyv-vezetővel** (Hajdú Mónika) egyetértettek.

A napirendi pontok:

1. Doktori Iskolák előterjesztései
 - a) Doktori PhD fokozat odaítélés
 - b) Doktori Program vezető elfogadása
 - c) Új törzstagok elfogadása
 - d) Tudományterületi Tanács Tagok jóváhagyása
2. A MATE Kiválósági és Kiegészítő Doktori Ösztöndíj pályázókról döntés
3. Doktori és Habilitációs Központ ügyrendje
4. Egyebek

1. napirendi pont

Doktori Iskolák előterjesztései

- a) Doktori PhD fokozat odaítélés

Dr. Kovács Zoltán felkérte a doktori iskolák vezetőit, illetve képviselőjüket, hogy ismertessék a napirendi ponthoz kapcsolódó felterjesztéseket, amelyekről az EDHT titkos szavazás útján döntött.

1/2026/27/EDHT. (X. 07.)

Az EDHT a doktori iskolák előterjesztései alapján eredményes doktori komplex vizsgájuk és sikeres védésük alapján az alábbi jelölteknek **ítélte oda a doktori PhD** fokozatot:

Doktori Iskola/Program	Név	Tudományág	Megjegyzés
Agrár- és Élelmiszer-tudományok DI/Állattudományi DP	Stanivuk Jelena	állattenyésztés tudományok	7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	Suba-Bokodi Éva		7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	Tewelde Kesete Goitom		7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte

Agrár- és Élelmiszer-tudományok DI/Farkas József Élelmiszertudományi DP	Szabó Dániel	élelmiszer-tudományok	7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	Ha Thi Thanh Nga		7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	Widya Satya Nugraha		7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
Agrár- és Élelmiszer-tudományok DI/Növény- és Kertészettudományi DP	Singh Kalpita	növény-termesztési és kertészeti tudományok	7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	Modiba Maimela Maxwell		7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
Természet-tudományok DI/Biológiatudományi DP	Török Henrietta Kinga	biológia-tudományok	7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	Hesari Neda		7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	Ahmad Imtiaz		7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
Természet-tudományok DI/Környezettudományi DP	Ari Kurniawati	környezet-tudományok	7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	Gyurcsó Gergely		7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
Műszaki Tudományok DI/Műszaki Tudományi DP	Kharraz Nezha	agrár-műszaki tudományok	7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	Vashist Varum		7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	Altaye Aschenaki Tadesse		7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
Gazdaság- és Regionális Tudományok DI/Fenntartható Üzlet és Menedzsment DP	Csizmadia Adrián	gazdálkodás- és szervezés-tudományok	7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	Kremer Oliver		7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	Nugraha Deni Pandu		7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	Lakatos Péter Levente		7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
Gazdaság- és Regionális Tudományok DI/Regionális Tudományok DP	Bói László	regionális tudományok	7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	Nagy Zoltán		7 igen 0 nem 0 tartózkodás arányban a EDHT a PhD fokozatot odaítélte

b) Doktori Program vezető elfogadása

2/2026/27/EDHT. (X. 07.)

Az EDHT a Társadalomtudományok Tudományterületi Tanács előterjesztése alapján a Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktor Iskola „Fenntartható Üzleti Doktor Program” új vezetőjének személyét elfogadta:

Doktori Iskola/Program	Név	DP státusz	Megjegyzés
Gazdaság- és Regionális Tudományok DI/Fenntartható Üzlet és Menedzsment DP	Dr. Szendrő Katalin	programvezető	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a doktori program vezetőjének új személyét elfogadta

c) Új törzstagok elfogadása

3/2026/27/EDHT. (X. 07.)

Az EDHT a Társadalomtudományok Tudományterületi Tanács előterjesztése alapján a Gazdaság- és Regionális Tudományok Doktor Iskola Fenntartható Üzleti Doktor Program, valamint a Regionális Tudományok Doktori Program új törzstagok személyi előterjesztését elfogadta:

Doktori Iskola/Program	Név	Tudományág	Megjegyzés
Gazdaság- és Regionális Tudományok DI/Fenntartható Üzlet és Menedzsment DP	Dr. Szendrő Katalin	gazdálkodás- és szervezéstudományok	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a doktori iskola új törzstagját elfogadta
Gazdaság- és Regionális Tudományok DI/Fenntartható Üzlet és Menedzsment DP	Dr. Rudnák Ildikó	gazdálkodás- és szervezéstudományok	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a doktori iskola új törzstagját elfogadta
Gazdaság- és Regionális Tudományok DI/Regionális Tudományok DP	Dr. Farkas Tibor	regionális tudományok	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a doktori iskola új törzstagját elfogadta

d) Tudományterületi Tanács Tagok jóváhagyása

4/2026/27/EDHT. (X. 07.)

A EDHT a Társadalomtudományok Tudományterületi Tanács előterjesztése alapján a **Társadalomtudományok Tudományterületi Tanács**

TTT	Név	Megjegyzés:
Elnök	Dr. Sente Viktória	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
Tag/titkár	Dr. Szabó Kinga	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
Tagok	Dr. Szendrő Katalin	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Dr. Káposzta József	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Dr. Temesi Ágoston	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Dr. Bujdosó Zoltán	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Dr. Lakner Zoltán	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Dr. Kerekes Sándor	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Dr. Ózsvári László	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Dr. Podruzsik Szilárd	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
Tanácskozási jogú tagok:	Dr. Prihoda Emese	6 igen 0 nem 1 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Némediné Dr. Kollár Kitti	6 igen 0 nem 1 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Dr. Unger-Plasek Brigitta	6 igen 0 nem 1 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Végvári Bence	6 igen 0 nem 1 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta

5/2026/27/EDHT. (X. 07.)

A EDHT a Műszaki Tudományok Tudományterületi Tanács előterjesztése alapján a **Műszaki Tudományok Tudományterületi Tanács**

TTT	Név	Megjegyzés:
Elnök	Dr. Bozó László	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
Tag/titkár	Dr. Sallay Ágnes	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
Tagok	Dr. Kalácska Gábor	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Dr. Fekete Albert	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Dr. Keppler István	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Dr. Csemez Attila	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Dr. Orbulov Imre	7 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta
	Rátkai Márton	6 igen 0 nem 1 érvénytelen arányban a TTT személyét elfogadta

*2. napirendi pont***A MATE Kiválósági és Kiegészítő Doktori Ösztöndíj pályázókról döntés**

Dr. Kovács Zoltán megköszönte a doktori programoknak és doktori iskoláknak a benyújtott pályázatok értékelésében végzett munkáját, amelynek eredményeként elkészült az összesítő táblázat a 43 pályázóról.

Dr. Szente Viktória kérte a MATE Kiválósági Doktori Ösztöndíj pályázati szabályzatának felülvizsgálatát, különös tekintettel az egyes tudományterületekre vonatkozó kritériumokra.

Csákiné Dr. Michéli Erika véleménye szerint a jelenlegi kritériumrendszer elvárásai nem tekinthetők túlzónak, ugyanakkor hangsúlyozta, hogy a doktori iskolák kéréseinek megfelelően figyelembe kell venni az egyes tudományterületek szakmai sajátosságait. Kiemelte továbbá, hogy a legutóbbi szabályzatmódosítással bevezetett sablondokumentáció továbbra sem biztosította a pályázatok egységes szempontok szerinti értékelését. Mivel az értékelést alátámasztó dokumentumok benyújtása nem volt kötelező, azok hiánya többletfeladatot rótt a bírálókra.

Dr. Halász Júlia egyetértett az előtte szólókkal, és megjegyezte, hogy az említett nehézségek miatt az AÉTDI-ben is hosszadalmas folyamat volt a végső konszenzus kialakítása.

Dr. Janda Tibor javasolta egy számítási módszeren alapuló kvótarendszer kialakítását, amely rugalmasan alkalmazkodna a pályázók számához és a benyújtott pályázatok minőségéhez.

Dr. Kovács Zoltán megköszönte az elhangzott észrevételeket és javaslatokat, valamint hangsúlyozta, hogy a felvetéseket a decemberi ülésen mindenképpen meg kell vitatni. Jelezte továbbá, hogy a konszenzus kialakítását követően kezdeményezzük a szabályzat módosítását.

6/2026/27/EDHT. (X. 07.)

A EDHT a Tudományterületi Tanácsok előterjesztése alapján a kiválósági szempontokat figyelembe véve 30 főnek **ítélte oda a MATE Kiválósági Doktori Ösztöndíjat.**

7/2026/27/EDHT. (X. 07.)

A EDHT a NEPTUN TR-ben benyújtott kérelemre, a hallgatók által megtett nyilatkozatok alapján 205 főnek **ítélte oda a MATE Kiegészítő Doktori Ösztöndíjat.**

3. napirendi pont

Doktori és Habilitációs Központ ügyrendje

Dr. Kovács Zoltán előterjesztette a Doktori és Habilitációs Tanács ügyrendjének elfogadásáról szóló napirendi pontot. Jelezte, hogy az, a közös intézményi feladatokat és felelősségi köröket egységesen rögzíti, ugyanakkor az egyes doktori iskolák eltérő tudományterületi, szervezeti és működési sajátosságaira tekintettel megfelelő szakmai és szervezeti rugalmasságot biztosít az egyedi működési folyamatok tekintetében.

8/2026/27/EDHT. (X. 07.)

Az EDHT egyhangúlag elfogadta a **Doktori és Habilitációs Központ ügyrendjét**.

4. napirendi pont

Egyebek

Dr. Kovács Zoltán az „Egyebek” napirendi pont keretében az alábbi témákról tájékoztatta az EDHT tagjait:

a) Státuszriport és formai hiánypótlás

Az Agrár- és Élelmiszertudományok, valamint a Természettudományok Doktori Iskola státuszriportjainak összeállítása és a szükséges formai hiánypótlások határidőre történő benyújtása megtörtént. Köszönjük a két doktori iskola és a közreműködő kollégák munkáját, és bízunk a hatályharmonizációs eljárás sikeres lezárásában.

b) Monitoreljárási és rendkívüli EDHT, EHHO kezdeményezés

A Gazdaság- és Regionális Tudományok, valamint a Műszaki Tudományok monitoreljárási előkészítése folyamatban van, amelyhez kapcsolódóan a tervezett időpontok, határidők, felelősök:

- **október 1-6.** között a korrekciók végrehajtása
- **október 7-12.** között PT és TTT jóváhagyás, amit a DI szervez és bonyolít;
- **október 15.** EDHT jóváhagyás, amit a DHK szervez és bonyolít;
- **október 19.** MAB TIR 2.0 felületre feltöltés, Minőségügyi Iroda.

Dr. Szente Viktória GRDI vezető elmondta, hogy a doktori iskola két évvel ezelőtti akkreditációs eljárást követően folyamatosan dolgozott az MAB-jelentésben megfogalmazott elvárások teljesítésén. Ez a folyamat jelentős többletmunkát és számos további feladatot rótt a doktori iskola közreműködőire, ugyanakkor véleménye szerint az új ESG-kritériumoknak való megfelelést sikerült biztosítaniuk.

Dr. Bozó László MTDI vezető hangsúlyozta, hogy a két volt doktori iskolát korábban külön akkreditálták, majd az összevonásukat követően jelentős kihívást jelentett a két program eltérő szakmai programjainak összehangolása, annak ellenére, hogy azonos tudományágban működnek. Kiemelte továbbá, hogy az ESG-kritériumoknak való megfelelés számukra is jelentős erőfeszítést igényelt. A Minőségügyi Iroda és a DHK támogatásának köszönhetően azonban végül egy szakmailag megalapozott és formai szempontból is megfelelő riport fog elkészülni az október 12-i határidőre, amely reményeik szerint elfogadásra kerülhet majd a MAB által.

c) Állami doktori ösztöndíjas felvételi eredmények, MATE kutatási, fejlesztési és innovációs stratégia, doktori utánpótlás

Az idei tanévben a MATE-n 9 hagyományos és 9 KDK-s STEMM doktori keret maradt betöltetlenül. Ez azt jelenti, hogy a rendelkezésre álló doktori keretek mintegy 85%-a feltöltésre került, ugyanakkor továbbra is célunk a 100%-os feltöltöttség elérése. Ennek érdekében az utánpótlás erősítése és a tehetséges hallgatók tudatosabb bevonása kiemelt feladattá vált.

Ezzel összefüggésben egy összetett folyamat részeként több, egymással is összekapcsolódó kezdeményezés előkészítése zajlik. Folyamatban van a MATE kutatási, fejlesztési és innovációs stratégiájának kidolgozása, amely a következő időszak tudományos és innovációs céljait határozza meg. Ehhez kapcsolódóan, Dr. Szendrő Péter rektori tanácsadó kezdeményezésére megkezdődött egy egységes, a doktori utánpótlást támogató program kialakítása is.

A program előkészítése során már megindultak az egyeztetések több szervezeti egységgel, mindenekelőtt a Tehetség Tanáccsal, a szakkollégiumok képviselőivel és az EDÖK-kel. A közös gondolkodás során több lehetséges elem is felmerült, így például célzott ösztöndíj- és mentorprogramok kialakítása. A program konkrét tartalmát és működési kereteit a doktori iskolák bevonásával kívánjuk véglegesíteni.

A kezdeményezés célja, hogy már a hallgatói életút korábbi szakaszában azonosítsuk és tudatosan megszólítsuk a doktori képzés iránt érdeklődő tehetséges hallgatókat, ezáltal hosszabb távon biztosítsuk a doktori képzés megfelelő utánpótlását. Emellett szeretnénk nagyobb figyelmet fordítani azokra a korábban PhD-képzést megkezdett, de azt félbehagyó hallgatókra is, akik megfelelő támogatással és új lehetőségekkel visszacsábíthatók lehetnek a doktori képzésbe.

Csákiné Dr. Michéli Erika továbbra is az egyik legkritikusabb pontnak tartja a témában a doktori állami ösztöndíj alacsony összegét. Hangsúlyozta, hogy minden olyan fórumon, ahol a téma releváns, szükséges jelezni az ösztöndíj emelésének igényét.

Dr. Michalkó Gábor a témához kapcsolódóan elmondta, hogy az ösztöndíj emelésének szükségessége a hazai doktori fórumokon szinte minden egyes alkalommal felmerül. Az eddigi visszajelzések szerint az egyetemek kuratóriumainak lehetőségük van az alap doktori ösztöndíj kiegészítésére, ugyanakkor véleménye szerint az összehangolt, egységes fellépés hozzájárulhat ahhoz, hogy érdemi előrelépés történjen a kérdésben. A tehetségek bevonásával kapcsolatban egyetértett a rektorhelyettes úr által elmondottakkal, és kiemelte az ipar és a tudomány együttműködésének erősítését.

Dr. Janda Tibor kétségeit fogalmazta meg azzal kapcsolatban, hogy a kooperatív doktori képzés milyen előnyöket kínál a vállalatok számára, különösen abban az esetben, ha azok nem kutatóintézeti tevékenységet végeznek.

Dr. Kovács Zoltán jelezte, hogy a Tudományos Tanács korábbi ülésein is foglalkoztak a témával. Hangsúlyozta, hogy az egyetem és a vállalati szféra közötti együttműködések mindkét fél számára kölcsönös előnyöket teremthetnek, különösen az innovációs tevékenységek összehangolása, a vállalati támogatással megvalósuló kutatások ösztönzése, valamint a PhD-hallgatók vállalati együttműködésben végzett kutatómunkájának támogatása révén. Ezen együttműködések erősítése a MATE stratégiai célkitűzései közé tartozik.

d) Nemzetközi hallgatói kutatói program és Stipendium Hungaricum

A Szenátus által elfogadott új nemzetközi hallgatói kutatói program első évében öt hallgató nyert felvételt. A program célja a nemzetközi kutatói utánpótlás erősítése és a doktori képzések nemzetközi láthatóságának növelése. Ezen doktorandusz hallgatók önköltségi díj fizetése alól mentességet kapnak és évi 2,5 MFt ösztöndíjban részesülnek.

A Stipendium Hungaricum program következő tanéveire vonatkozó konkrét ösztöndíjkeretek jelenleg még nem ismertek. A Tempus Közalapítvány tájékoztatása alapján ugyanakkor a program intézményi kereteinek és a meghirdethető képzéseknek a tervezése egyeztetés alatt van. Ugyanakkor az ösztöndíjkeretek mellett is fontos, hogy a MATE az önköltséges nemzetközi hallgatók körében is erősítse jelenlétét és tudatosabban népszerűsítse képzéseit. Ez a nemzetköziesítési stratégia szempontjából is kiemelt jelentőségű, és hozzájárulhat a MATE nemzetközi láthatóságának és vonzerejének növeléséhez.

Dr. Bujdosó Zoltán oktatási rektorhelyettes úr felvetése alapján Dr. Kovács Zoltán kérte az EDHT támogatását azon nemzetközi hallgatók hallgatói jogviszonyának létesítéséhez, akik vízumügyintézésük elhúzódása miatt október 15-ig nem tudnak Magyarországra érkezni, ugyanakkor már felvették a kapcsolatot témavezetőjükkel, és online formában megkezdték tanulmányaikat, az irányított kutatómunka számukra elindult. A javaslat értelmében így ezen hallgatók is hallgatói jogviszonyt létesítenek, Teams beiratkozás alkalmával nyilatkoznak, majd pedig beiratkozási lapjukat aláírásukkal megerősítik, és elküldik a Doktori és Habilitációs Központba, ahol ezt nyilvántartásba kerül.

Az EDHT a felhozott indokok mérlegelését követően egyhangúlag támogatta a javaslatot.

e) Plágium pilot program AI doktori értekezés

A kezdeményezés többéves előkészítő munka eredményeként valósult meg, amelyet korábban Dr. Posta Katalin tudományos rektorhelyettes asszony és Kiss Gábor, a Kosáry Domokos Könyvtár igazgatója kezdeményezett. A DSZ 6a. függelékét az EDHT elfogadta, és annak elindítása megtörtént, Szenátusi hatályosság hiányában nem kötelező jelleggel. Ugyanakkor az MI-eszközök rendkívül gyors fejlődése miatt várhatóan a folyamat és a kapcsolódó módszertan folyamatos felülvizsgálatot és szükség szerinti módosítást igényel.

A pilot első lépéseként a Könyvtár két alkalommal tartott tájékoztatást az érintett témavezetők számára az e-learning felületről, valamint a doktori értekezések plágiumellenőrzésével kapcsolatos feladatokról és eljárásról. A kezdeményezés célja az akadémiai integritás erősítése, a doktori értekezések plágiumellenőrzési folyamatának fejlesztése, valamint az MI-eszközök felelős és szabályszerű alkalmazásának támogatása a doktori képzésben.

A pilotprogram során szerzett tapasztalatok alapot teremthetnek a későbbi egyetemi szintű szabályozási és módszertani javaslatok kidolgozásához.

Ajánlott a témavezetők és a doktoranduszok figyelemfelhívása az újonnan bevezetendő szabályozásra, mely tartalmazza a feladatokat, felelősöket.

Dr. Janda Tibor érintett témavezetőként megköszönte, hogy a pilot rendszer keretében egységesen kerül bevezetésre az ellenőrző program a MATE-n. Kiemelte, hogy a mesterséges intelligencia megfelelő és tudatos alkalmazását támogatja, ugyanakkor annak gyors és dinamikus fejlődésére is felhívta a figyelmet, mely folyamatosan új kihívásokat teremt, amelyekre szükséges reagálni. Ennek érdekében a rendszer időszakos felülvizsgálatát javasolta. Érdekes tényként hoztátette, hogy a jövőben az írásbeli dokumentáció szerepe mérséklődhet, miközben a szóbeli vizsgák jelentősége növekedhet.

Dr. Kovács Zoltán megköszönte a hozzászólást, és egyetértett az elhangzottakkal. Jelezte továbbá, hogy a MATE Könyvtár és DHK munkatársaival együttműködve gondoskodunk arról, hogy a szükséges folyamatok beépüljenek a Doktori Szabályzat 6a) függelékébe.

- **Posztdoktori rendszer kialakítása**

Csákiné Dr. Michéli Erika az „Egyebek” napirendi pont keretében kérte, hogy betekintést kaphasson a posztdoktori rendszer jelenlegi helyzetébe és a MATE kapcsolódó terveibe. Véleménye szerint az egyetemen eddig nem megfelelő irányban alakult a terület támogatása. Hangsúlyozta, hogy a MATE doktori utánpótlását célzó új projekt szempontjából a teljes szakmai életút figyelembevétele kiemelten fontos, amelyben a posztdoktori időszak meghatározó szerepet tölthet be a tehetségek motivációjának fenntartásában és szakmai fejlődésük támogatásában. Megjegyezte továbbá, hogy az MTA-n is vannak hasonló kezdeményezések.

Dr. Kovács Zoltán megköszönte a felvetést, és tájékoztatást adott arról, hogy a MATE közös stratégia részeként történtek már egyeztetések a posztdoktori rendszer kialakítására. Kiemelte, hogy a program tervezése során fontosabbak között a célcsoport pontos meghatározása, különös tekintettel a magyar, illetve a nemzetközi pályázók bevonására. Felmerült az intézetek ezzel kapcsolatos feladatainak meghatározása is, ugyanakkor a program kialakítását és lebonyolítását lehetőség szerint egy erre kijelölt csapat végezné. Jelenleg a szükséges források felkutatása és a program kereteinek meghatározása zajlik. Hangsúlyozta továbbá, hogy a folyamatba az EDHT-t mint meghatározó doktori szakmai szervezeti egységet is bevonják.


Jegyzőkönyvet vezette: Hajdú Mónika
DHK központvezetője

Láttamozta: 
Dr. Kovács Zoltán
egyetemi tanár, EDHT elnöke



kmf.

Hitelesítette: 
Dr. Sente Viktória
egyetemi tanár, GRDI iskola vezetője