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**BÍRÁLATI LAP**

**EKÖP- Kooperatív Doktori Program**

Az érvényes, befogadott pályázatokat a
fogadó felsőoktatási intézmény szakértői az alábbi szempontok alapján értékelik:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pályázó neve:** | **Pontsz.** | **Elért** |
| **KIVÁLÓSÁGI SZEMPONTOK** |  |  |
| 1. A pályázó szakmai alkalmassága (szakmai önéletrajz és az eddigi tudományos/műszakieredmények figyelembevételével)* mester-/osztatlan képzésben megszerzett diploma minősítése;
* OTDK helyezés (1-3.);
* felvételi eredmény;
* éves értékelés figyelembe vétele;
* tudományos teljesítmény, (megjelent publikációk, előadások, konferenciarészvétel);
* külföldi tanulmányút;
* megadott szabadalom, mintaoltalom;
* kutatócsoportban, projektben való részvétel, innovációs tevékenység;
* korábbi ösztöndíjak, elismerések;
* releváns munkatapasztalat.
 | 20 |  |
| 2. A témavezető szakmai alkalmassága (szakmai önéletrajz és az eddigi tudományos és kutatási teljesítmény, illetve a témavezetésével megszerzett PhD/DLA tudományos fokozatok számának figyelembevételével)* aktív ipari kapcsolat megléte;
* tudományos teljesítmény, MTMT alapján
* a témavezető szakmai-tudományos projektnek/műhelynek a vezetője (vagy volt);
* a témavezetői tevékenységével dokumentálhatóan elősegíti a tudományos utánpótlás nevelését.
 | 5 |  |
| 3. A szakértő szakmai alkalmassága (szakmai önéletrajz és az eddigi tudományos/ kutatási teljesítmény figyelembevételével)* szakmai, témairányultságú tapasztalat;
* tudományos tevékenység (publikációk, K+F tevékenység, a témához illeszkedő releváns munkásság, végzettségek, tudományos fokozat, KDP szakértői tevékenység stb.);
* szakértői tevékenységével vélelmezhetően elősegíti a nyertes pályázó kutatását és annak hasznosítását;
* korábbi, felsőoktatást segítő munkáss
 | 5 |  |
| 4. A Munkáltató alkalmassága (témaválasztás és tevékenységi kör illeszkedése, kutatói munkakörben foglalkoztatottak számának alakulása és a kutatás fejlesztési és innovációs eredmények figyelembevételével)* rendelkezik a megfelelő szaktudással és eszközparkkal, amely illeszkedik a pályázó kutatási pályázatához;
* rendelkezik a kutatási téma szempontjából megfelelő, eredményes szakmai tevékenységgel és szükséges eszközparkkal;
* a kutatói munkakörben foglalkoztatottak számának alakulása kedvező a kutatásfejlesztési és innovációs eredmények szempontjából;
* stratégiai partnerség legyen előny.
 | 5 |  |
| 5. A téma tudományos megalapozottsága (a benyújtott kutatási terv és a témavezető értékelése figyelembevételével)* újszerűség;
* tudományos háttér kellő indoklása, vázolása;
* kutatási terv minősége, részletessége.
* Lehetőleg IFT-hez kapcsolódó téma, aktív ipari együttműködéssel.
 | 10 |  |
| 6. A téma és a kutatási terv vállalati (a benyújtott kutatási terv és a szakértő értékelése figyelembevételével) és doktori iskolai relevanciája (a pályázó kutatási tervében foglaltak alapján a pályázó kutatásához és a doktori tanulmányok folytatásához rendelkezésre álló személyi és a tárgyi infrastruktúra feltételek, valamint a végzett doktorok számának és a doktori képzést megkezdők száma arányának alakulása figyelembevételével),* innovációs faktor;
* az eredmények lokális és/vagy nemzetgazdasági hasznosíthatósága,
* piacképesség;
* megvalósíthatóság.
 | 15 |  |
| 7. Összefoglaló szöveges értékelés (minimum 500 karakter szóközökkel).  |  |  |
| **ÖSSZESEN legfeljebb** | 60 |  |
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