



MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM

MŰSZAKI TUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Gödöllő

Hatályos: 2026. augusztus 28-tól

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem (a továbbiakban: MATE) Egyetemi Doktori Szabályzat (a továbbiakban: EDSZ) 7. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján a Műszaki Tudományok Doktori Iskola (a továbbiakban: MTDI) Működési Szabályzatát jelen dokumentum határozza meg. EDSZ az irányadó az MTDI működése vonatkozásában, és a doktori programokra (DP) vonatkozó további részletszabályokat a jelen Működési Szabályzat rögzíti.

A program neve	tudományági besorolása	kutatási területe
Tájépítészeti és tájökológiai	agrár-műszaki	A témacsoport a tájépítészeti, a tájrehabilitációs, az agro-ökológiai, valamint táj- és környezetfejlesztési problémakörök komplex vizsgálatával azokat a tudományos kutatási és fejlesztési irányokat, feladatokat kívánja magába foglalni, amelyek a vizsgált rendszerek összetettsége miatt erőteljesen támaszkodnak a matematikai-statisztikai és informatikai módszerekre.
Műszaki	agrár-műszaki	Agrárenegetika és környezettechnika, az Általános- és Mezőgazdasági gépészet (anyagtudományi és technológiai-, járműtechnikai-, tribológiai-, szerkezzetani kutatások), az Agrár-műszaki informatika és ökonómia, agro-mechatronika, modellezés és automatizálás

I. Az EDSZ 3. § 3. pont (b) alpontjára figyelemmel a doktori értekezésre vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain [Műszaki Tudományi Doktori Program (a továbbiakban: MTDP), és Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Program (a továbbiakban TTDP)]:

Az EDSZ által lehetővé tett „tudományos közlemények összefoglalója” formátum csak és kizárólag abban az esetben lehetséges, amennyibe az abszolutórium előtt a programtanácsok azt támogatják Q1 D1 publikációra alapozva.

II. Az EDSZ 3. § 28. pontjára figyelemmel, a külső témavezetőre vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

- minimum PhD fokozat
- bizonyított szakterületi jártasság és elismertség
- a PhD fokozat megszerzése után min. 3 év szakmai tapasztalat
- programtanács jóváhagyása
- külső témavezető csak társtémavezető lehet.

III. Az EDSZ 7. § (11) bekezdésére figyelemmel a programtanács vezetőjére és a programtanács működésére vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

A programtanács (a továbbiakban: PT) vezetője a programvezető, titkára a doktori program tudományos titkára. A PT tagjait a programvezető kéri fel. A PT legalább 30%-a külsős (nem MATE alkalmazott) szakember kell, hogy legyen. A PT üléseit évente legalább négy alkalommal tartja, igazodva a Tudományterületi Tanács és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács munkaprogramjához. A PT döntéseit és javaslatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Az ülés határozatképes, ha a tagok több mint 50%-a jelen van; a szavazatokba a jelen nem lévő tagok előzetes írásbeli állásfoglalása is beszámít. A PT feladata a képzés közbeni teljesítményértékelés, valamint az oktatási folyamatok ESG 1.2 és 1.9 elvek szerinti ciklikus felülvizsgálata.

IV. Az EDSZ 7. § (12) bekezdésére figyelemmel az oktatókra, témavezetőkre, témakiírókra, tudományos titkárra, a doktori program (a továbbiakban: DP) vezetőjére és titkárára vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

A minőségi témavezetés biztosítása érdekében egy témavezető (és társ-témavezető) egy időben legfeljebb 6 doktorandusz tevékenységéért lehet felelős (abszolutórium megszerzéséig terjedő időszak). A témakiírókkal és témavezetőkkel kapcsolatos elvárások megegyeznek a fokozatszerzéshez szükséges publikációs kritériumokkal, melyeket a témakiírása előtti 3 évben kell teljesítenie a kiírónak. A témák meghirdetése esetében az 1. sz. mellékletben található témakiíró adatlap azirányadó.

A DI törzstagja azok a kiemelkedő tudományos teljesítményt nyújtó oktatók lehetnek, akik teljesítik az EDSZ-ben meghatározott feltételeket. A törzstagok esetében a DP Tanácsok évente ellenőrzik a publikációs feltételek teljesítését.

A MTDI-ben tantárgyat a PhD fokozattal rendelkező, a téma elismert szakembere hirdethet a 3. sz. melléklet alapján.

A MTDP esetében az oktatói és témavezetői kiválóság (ESG 1.5) garantálása érdekében a programtanács a témavezetők munkáját a hallgatók által a munkájukról félévente tartott Progress Control (PC) beszámoló eredményessége, a fokozatszerzési hatékonyság és a hallgatók féléves anonim véleményezése alapján évente értékeli, az ISO 9001 minőségirányítási rendszer előírásai szerint. A tantárgyfelelős akkor vizsgáztathatja saját doktoranduszát, ha a vizsgán egy másik, adott szakterületen kompetens minősített oktató is jelen van. További információ a PC beszámolókról jelen szabályzat XIV. pontjában, illetve a MTDP programszabályzatban található.

V. Az EDSZ 11. § (3) bekezdésére figyelemmel az önköltséges képzésben résztvevő doktorandusz tudományos kutatási programjával összefüggő további díjra vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

A Doktori Iskola az önköltséges képzésben részt vevő doktoranduszok tudományos kutatási programjával összefüggésben további díjat nem határoz meg.

VI. Az EDSZ 13. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel a jelentkező végzettségével kapcsolatban elvárt követelményekre vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

A pályázónak a DP szakterületéhez kapcsolódó, legalább „jó” minősítésű mesterszintű (MSc/MA) diplomával kell rendelkeznie. Amennyiben a diploma minősítése ennél gyengébb, vagy nem a szakterületnek megfelelő, a pályázónak legalább öt éves, igazolt és eredményes kutatói gyakorlatot kell igazolnia a választott témakörben.

VII. Az EDSZ 13. § (2) bekezdés c) pontjára figyelemmel a jelentkező előzetes tudományos tevékenységével kapcsolatban elvárt követelményekre vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

A felvétel során a jelentkezőnek bizonyítania kell kutatói elhivatottságát. Az elbírálás során előnyt élvez a legalább egy év óta folyó, a választott témához kapcsolódó, igazolható kutatási tevékenység (pl. Tudományos Diákköri [TDK] munka, tanszéki kutatási projektben való részvétel, megjelent vagy elfogadott tudományos publikáció, konferencia előadás, tanulmányút).

Az MTDP-be pályázónak az előzőekben felsoroltakon kívül a felvételi eljárás során be kell mutatnia egy elismert szakember (referencia személy) ajánlását is.

VIII. Az EDSZ 13. § (4) bekezdés a) pontjára figyelemmel a mesterképzéssel párhuzamosan felvehető kivételes tehetségű jelentkező kiemelkedő tanulmányi és tudományos ismereteinek igazolásához elvárt követelményekre vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

Kiemelt tehetségű, mesterképzéssel párhuzamosan felvételiző hallgatók esetében az előzetes tudományos teljesítményt kiemelkedő (pl. I. vagy II. díjas) OTDK szerepléssel, az MTMT-ben rögzített legalább egy lektorált tudományos folyóiratszikkkel, vagy elismert nemzetközi/hazai kutatási projektben való bizonyított (publikált) részvétellel kell igazolni, amely garantálja a doktori szintű kutatómunkára való alkalmasságot.

IX. Az EDSZ 13. § (4) bekezdés b) pontjára figyelemmel az osztatlan mesterképzési szak utolsó két tanévében tanulmányokat folytató, kiváló tehetségű jelentkező kiemelkedő tanulmányi és tudományos ismereteinek igazolásához elvárt követelményekre vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

Kiemelt tehetségű, osztatlan mesterképzési szak utolsó két tanévben tanulmányokat folytató felvételiző hallgatók esetében az előzetes tudományos teljesítményt kiemelkedő (pl. I. vagy II. díjas) OTDK szerepléssel, az MTMT-ben rögzített, legalább egy lektorált tudományos folyóiratszikkkel, vagy elismert nemzetközi/hazai kutatási projektben való bizonyított (publikált) részvétellel kell igazolni, amely garantálja a doktori szintű kutatómunkára való alkalmasságot.

X. Az EDSZ 13. § (5) bekezdés a) pont ag) alpontjára figyelemmel az MTDI esetében elvárt további felvételi követelményekre, igazoló dokumentumokra vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

Mindkét DP esetében a jelentkezéshez csatolni kell a témavezetői nyilatkozatot, melyet a befogadó tanszék vezetőjének is alá kell írnia annak érdekében, hogy igazolt legyen a kutatáshoz szükséges infrastruktúra megléte, valamint egy, a leendő témavezetővel előzetesen egyeztetett és általa jóváhagyott, részletes kutatási munkatervet.

Az MTDP jelentkezéshez az előzők mellett csatolni kell egy elismert szakember ajánlását is.

XI. Az EDSZ 13. § (5) bekezdés d) pontjára figyelemmel a külföldi pályázók esetében elfogadható további idegen nyelvekre vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

Mindkét DP-ben a felvételi eljárás esetében világnyelvnek minősül és elfogadott: az angol, a német, a francia, az orosz, a spanyol és az olasz nyelv. Nem magyar anyanyelvű hallgatók esetében a felvételhez mindenképpen elvárás az angol nyelv legalább középfokú (B2) ismeretének igazolása.

XII. Az EDSZ 14. § (4) bekezdésére figyelemmel a felvételi pontozás során alkalmazott további részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

A felvételi meghallgatásokat minimum 4 fős Felvételi Bizottság előtt kell lefolytatni. A Felvételi Bizottság a pályázókat a diploma eredménye, az eddigi kutatási tevékenység, a témában való jártasság, a benyújtott munkaterv minősége, valamint a kutatói habitus komplex értékelése alapján rangsorolja. A tudományos teljesítmény elbírálása a megjelent publikációk, a TDK munka igazolása és a kutatási területhez kapcsolódó korábbi szakmai/tervezői munka alapján történik.

XIII. Az EDSZ 14. § (4) és (8) bekezdésére figyelemmel a külföldi pályázók felvételi pontozása során alkalmazott további részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

Külföldi hallgatók angol nyelvű képzésre történő jelentkezése esetén a felvételi eljárást a DP vezetője által felkért, minimum 3 tagú bizottság folytatja le, ahol a tagok 2/3-a meg kell egyezzen a magyar hallgatók bizottságának tagjaival. A bizottság a jelöltek szakmai és nyelvi alkalmassági rangsoráról egyedi, a nemzetközi akkreditációs szempontokat is figyelembe vevő értékelési pontrendszer alapján dönt. A tudományos teljesítmény elbírálása a megjelent publikációk, a TDK munka igazolása és a kutatási területhez kapcsolódó korábbi szakmai/tervezői munka alapján történik. Ez a pontrendszer a magyar hallgatók felvételi pontrendszerével tartalmi elemeiben megegyezik.

XIV. Az EDSZ 16. § (5) bekezdésére figyelemmel a doktori képzéshez kapcsolódó, egyéb, speciális követelmények az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

- Az MTDP a hallgatóközpontú tanulás és transzparens értékelés (ESG 1.3) jegyében Progress Control (a továbbiakban: PC) rendszert működtet. A doktorandusz félévente (összesen 8 alkalommal) köteles szóbeli és írásbeli haladási beszámolót tartani a Kutatás Ellenőrzési Bizottság (KEB), a témavezető és a koordinátorok előtt. A PC beszámolók értékelése kreditekkel (jellemzően 6-12 kredit/beszámoló) történik; az itt elvesztett pontok kizárólag többletpublikációval pótolhatók.
- A TTDP esetében a hallgatókat a tanszékek évente meghallgatják, a meghallgatást a témavezetők kérdőív kitöltésével dokumentálják. (2. melléklet)

XV. Az EDSZ 17. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel a fokozatszerzéshez szükséges második idegen nyelvre, illetve annak igazolására, valamint az elfogadott nyelvek körére vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

- A MTDI munkát programja esetében elegendő az 1. nyelvvizsga EDSz szerinti megszerzése, második nyelvvizsgát csak abban az esetben kell igazolni angol nyelvből, amennyiben a felvételkor nem középfokú nyelvvizsgát igazolt a jelentkező.

XVI. Az EDSZ 18. § (7) bekezdésére figyelemmel a kutatási és disszertációs szakasz időtartama csökkentéséhez elismerhető további irányított kutatási és publikációs kreditekre vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

Az MTDP esetén a doktoranduszok a publikációs tevékenységükre többletkrediteket kaphatnak. A publikációs pontok kreditértéke az MTDP esetén a képzési (első 4 félév) szakaszban a pontszám háromszorosa, míg a disszertációs szakaszban a pontszám kétszerese. A beszámolóknál vagy oktatási tevékenységnél elvesztett kötelező kreditek kizárólag publikációs pontokkal, azaz tudományos teljesítménnyel kompenzálhatók.

XVII. Az EDSZ 21. §-ára figyelemmel egyéni felkészülőkre vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

Az egyéni felkészülők felvételi feltétele legalább öt éves kutatói gyakorlat, szakirányú diploma, valamint a tudományos pályát bizonyító, publikációs tevékenység. A korábbi tevékenységre szerezhető krediteket a 7. sz. melléklet tartalmazza. Az egyéni felkészülő a komplex vizsga (amelynek publikációs és nyelvi feltételeit teljesítenie kell) sikeres letételével közvetlenül a kutatási és disszertációs szakaszba iratkozik be.

XVIII. Az EDSZ 23. § (3) bekezdés b) pontjára figyelemmel a fokozatszerzéshez szükséges önálló tudományos munkásság igazolására és dokumentálására vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

Az MTDI szigorúan megköveteli az akadémiai integritást (ESG 1.1). A benyújtott publikációk és a disszertáció esetében kötelező a plágiumellenőrző szoftverek és a mesterséges intelligencia etikus használatának ellenőrzése.

- A publikációs minimum az MTDP esetén: legalább 3 lektorált hazai és 2 nemzetközi kiadású folyóiratcikk, melyből legalább 2 db impakt faktoros (WOS JCR) vagy Q1/Q2 besorolású (Scopus SJR).
- A TTDP esetén elvárt publikációs minimum: a dolgozat témájából legalább 2 db elsőszervező (Q1-Q4) angol nyelvű közlemény, valamint minimum 40 publikációs pont elérése, a publikációkért és szakmai munkákért szerezhető pontokat a sz. melléklet tartalmazza. A min. 2 elsőszervező cikkért kapott publikációs pontok beleszámítanak a min. 40 megszerzendő publikációs pontszámba.

XIX. Az EDSZ 24. § (1) bekezdésére figyelemmel a komplex vizsgára történő jelentkezésre vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

A minimum 90 kredit megszerzése.

- Az MTDP esetében emellett publikációs feltétel a kutatás témaköréből legalább két, közlésre elfogadott publikáció bemutatása, amelyek közül az egyik lehetőleg WoS vagy Scopus (minimum Q2) minősítésű folyóiratban jelenjen meg. Amennyiben a felvételnél igazolt középfokú "C" típusú állami nyelvvizsga nem angol nyelvű, akkor a komplex vizsga lezárásáig angol nyelvből legalább alacsony szintű nyelvismeret igazolása szükséges vagy bizonyítvánnyal, vagy a nyelvismeret igazolására vállalnia kell hallgatónak a komplex vizsga alkalmából egy angol nyelvű szakmai előadás megtartását is.
- A TTDP esetében a kutatási témához kötődő megjelent/közlésre elfogadott 1 tudományos cikk és 2 konferencia full paper.

XX. Az EDSZ 25. § (4) bekezdésére figyelemmel a műhelyvita vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

Az 5. számú melléklet tartalmazza a műhelyvita megszervezésére és lebonyolítására vonatkozó útmutatót, a 5.a. és a 5.b. számú melléklet meghatározza a műhelyvita dokumentumait (forgatókönyv, jegyzőkönyv)

- Az MTDP esetében a műhelyvita feltétele a publikációs minimumkövetelmények (5 cikk, ebből 2 IF/Q1/Q2; elérése. A dolgozatot a tervezett időpont előtt legalább 1 hónappal be kell nyújtani. A két hivatalos bíráló (opponens) közül az egyik a MATE munkatársa, a másik kötelezően külső szakember kell, hogy legyen (angol nyelvű képzés esetén mindkét opponens lehet külső). A vitát a MTDP esetén az MTDI vezetője, az MTDP vezetője vagy az általa felkért MTDI törzstag professzora vezeti le.
- A TTDP esetében a műhelyvita feltétele a publikációs minimumkövetelmények. A két hivatalos bíráló (opponens) közül az egyik a MATE munkatársa, a másik kötelezően külső szakember kell, hogy legyen. A vitát a kutatóhely vezetője, vagy a MTDI munkájában résztvevő egyetemi tanár vagy habilitált egyetemi docens vezeti le.

XXI. Az EDSZ 26. § (2) bekezdésére figyelemmel a doktori védésre történő jelentkezéshez szükséges második idegen nyelv ismeretének igazolására vonatkozó részletszabályok az MTDI doktori programjain (MTDP és TTDP):

Az MTDP esetén amennyiben a felvételnél igazolt középfokú "C" típusú állami nyelvvizsga nem angol nyelvű, akkor a komplex vizsga lezárásáig angol nyelvből legalább alapfokú nyelvismeret igazolása szükséges vagy bizonyítvánnyal, vagy a nyelvismeret igazolására vállalnia kell hallgatónak a komplex vizsga alkalmából egy angol nyelvű szakmai előadás megtartását is.

A TTDP esetében, amennyiben a hallgató a felvételi eljárás során nem angol nyelvből igazolt B2 szintű komplex (C típusú) nyelvvizsgát, a fokozatszerzési eljárás megindításának (nyilvános védésre jelentkezés) kötelező feltétele esetén, az angol nyelvből letett B2 szintű komplex államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítvány bemutatása.

A MTDI működésére vonatkozó további részletszabályok

Habilitációs eljárás

A habilitációs eljárásra vonatkozó rendelkezések tekintetében az Egyetemi Habilitációs Szabályzat előírásai az irányadók az alábbi kiegészítésekkel.

A pályázónak a kérelem benyújtásakor egy kb. 10 oldalas írásos összefoglalót kell készítenie a habilitációt megalapozó tudományos eredményeiről. Az eljárás során alkalmazott pontozási rendszert a 6.sz. melléklet tartalmazza.

MTDI/DP-k gazdálkodása

A gazdálkodás az infrastruktúra és a hallgatói támogatás fenntartását (ESG 1.6) szolgálja. A témavezető és a doktorandusz minden tanévben pénzügyi tervet készít a rendelkezésre álló keret (dologi kiadások, felhalmozás, konferencia-részvétel) felhasználásáról. A doktorandusz a forrásokat kizárólag a témavezető előzetes, dokumentált jóváhagyásával használhatja fel. A keretfelhasználás engedélyezése az egyetemi elektronikus ügyintézési rendszeren keresztül, a Doktori Iskola központi költségvetési elveivel összhangban történik.

1. Felelősségi és hatáskörök elkülönítése

A megfelelő belső kontrollrendszer biztosítása érdekében a szakmai, pénzügyi és gazdálkodási felelősségi körök egyértelmű elkülönítése szükséges.

- A doktorandusz kutatási tevékenységének szakmai irányításáért és a kutatáshoz kapcsolódó pénzügyi igények szakmai megalapozottságáért elsődlegesen a témavezető felel.
- Az MTDI/doktori program (a továbbiakban: DP) erőforrásainak hatékony felhasználásáért az MTDI és DP- ok vezetői közösen felelnek.

2. Pénzügyi tervezés és keretgazdálkodás

1. Az MTDI és DP-k pénzügyi tervezését az egyetemi költségvetési és pénzügyi tervezési eljárásrenddel összhangban, a gazdasági főigazgató iránymutatásai alapján kell végrehajtani.
2. A tervezés pénzügyi központok (PÜK) szerinti bontásban történik, figyelembe véve a várható feladatokat, kutatási igényeket és működési költségeket.
3. A rendelkezésre álló éves keretösszegekről az MTDI vezetője a DP vezetőjének, a DP vezetője pedig a témavezetők részére nyújt tájékoztatást annak érdekében, hogy a szakmai döntések összhangban legyenek a pénzügyi lehetőségekkel.
4. A keretfelhasználás során biztosítani kell a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség elvének érvényesülését.

3. Kifizetések engedélyezése és beszerzési folyamatok

1. Beszerzési igény kezdeményezésére a témavezető jogosult szakmai javaslat formájában. A beszerzési folyamat indítását az arra feljogosított ügyintéző végzi az egyetemi beszerzési rendnek megfelelően.
2. A gazdálkodási és beszerzési folyamatok dokumentálása, jóváhagyása és nyomon követése kizárólag az egyetem hivatalos elektronikus ügyintézési rendszerén (ENYA) keresztül történhet.
3. A felmerülő költségek szakmai indokoltságának igazolása és szakmai jóváhagyása a programvezető hatáskörébe tartozik.
4. A kötelezettségvállalási jogkört az egyetemi szabályozásoknak megfelelően az EDHT elnöke gyakorolja.

4. A pénzügyi keretek felhasználásának főbb területei

A keretgazdálkodás átláthatósága és egységes gyakorlata érdekében célszerű meghatározni a felhasználás támogatható területeit.

I. MTDI központi kerete

Az MTDI működéséhez kapcsolódó központi feladatok finanszírozására felhasználható:

a) működési és dologi kiadások:

- irodaszerek, nyomtatási és sokszorosítási költségek, informatikai és adminisztratív eszközök,

b) személyi jellegű ráfordítások:

- témavezetői vagy szakmai teljesítményhez kapcsolódó többletfeladatok ellátásával kapcsolatos kifizetések, szakértői, fordítási szolgáltatások.

II. Doktori programok kutatási keretei

A doktoranduszok kutatási tevékenységének támogatására felhasználható:

a) kutatási célú dologi kiadások:

- anyagok, vegyszerek, fogyóeszközök, szakirodalom, adatbázis-hozzáférések;

b) publikációs költségek:

- folyóiratközlési díjak, „open access” díjak, lektorálási és nyelvi szolgáltatások;
- a támogatás mértéke tudományos minősítési kategóriák (Q, D vagy egyéb besorolás) szerint differenciálható;

c) konferencia-részvétel:

- belföldi konferenciák, nemzetközi konferenciák, regisztrációs díjak, utazási és szállásköltségek;

d) eszközbeszerzések:

- informatikai eszközök, laboratóriumi berendezések.

5. Nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek

- Az MTDI operatív nyilvántartási feladatait a kijelölt felelős személyek látják el.
- A pénzügyi és gazdálkodási adatok központi adattárolását, nyomon követését és kontrolling célú feldolgozását a MATE Kontrolling Főosztálya végzi.

6. Záró rendelkezések

Jelen Működési Szabályzatot a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Szenátusa a 140/2026 (VIII.27.) számú határozattal fogadta el 2026. augusztus 27. napján, hatályos az elfogadását követő naptól.

Gödöllő, 2026. augusztus 27.

Dr. Gyuricza Csaba
rektor, a Szenátus elnöke

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Témameghirdetési adatlap
2. sz. melléklet: Doktoranduszok éves értékelő lapja
3. sz. melléklet: Tantárgyleíró adatlap
4. sz. melléklet: Témavezetői nyilatkozat
5. sz. melléklet: Útmutató a műhelyvita megszervezéséhez és lebonyolításához
- 5.a. sz. melléklet: A műhelyvita forgatókönyve
- 5.b. sz. melléklet: A műhelyvitáról készülő jegyzőkönyv (minta)
6. sz. melléklet: Habilitációs pályázat pontszámítása
- 7.a. sz. melléklet: **KREDIT ELISMERŐ LAP EGYÉNI FELKÉSZÜLÉSŰ JELENTKEZŐK SZÁMÁRA (MTDP)**
- 7.b. sz. melléklet: **KREDIT ELISMERŐ LAP EGYÉNI FELKÉSZÜLÉSŰ JELENTKEZŐK SZÁMÁRA (TTDP)**

TÉMAMEGHIRDETÉSI ADATLAP

Kérjük a megadott szempontok szerint a táblázat sorait kitölteni és elektronikusan a Doktori Program tudományos titkárának vagy a témacsoport vezetőjének eljuttatni minden év november 15-ig, illetve április 30-ig

Név:	Intézet
	Tanszék
Cím:	Cím angolul:
A téma rövid összefoglalása:	Angolul*:
Elvárások:	Requirements*:
A meghirdetett téma finanszírozására rendelkezésre álló, már elnyert forrás:	
A téma meghirdetőjének az elmúlt 5 évben megjelent, a meghirdetni kívánt témával összefüggő 3 publikációja; MTMT azonosítója:	
Egyéb közöltnivaló:	

*amennyiben a téma angolul is meghirdethető

DOKTORANDUSZOK ÉVES ÉRTÉKELŐ LAPJA
MTDI hallgatói számára

PhD-hallgató neve:

Neptun kódja:

e-mail cím:

Évfolyam:

Képzési forma:

Doktori Program:

Témavezető(k):

Kutatási téma címe:

Intézet/tanszék:

Megszerzett kreditek száma:

Kredit	1. félév	2. félév	3. félév	4. félév	Összesen*
Tanulmányi					
Kutatási					
Publikáció					
Oktatási					
Egyéb					
Összesen					
	5. félév	6. félév	7. félév	8. félév	Összesen**
Kutatási					
Publikációk					
Oktatási					
Egyéb					
Összesen					

* Az első négy félévben összesen megszerzett kredit.

** A teljes PhD képzés ideje alatt szerzett kredit.

Az adott évben végzett tevékenység:

Tanulmányi tevékenység:

Tantárgy neve	Tárgykód	Kredit	Megjegyzés
„A” kötelező			
„B” kötelezően választott			
„C” fakultatív			más MATE Doktori Program vagy nem-MATE PhD kurzus esetében csatolja az elfogadásról szóló dokumentumot
Összes kredit:			

Oktatási tevékenység:

Tantárgy neve	Tárgykód	Óraszám
Összes kredit:		

TANTÁRGYLEÍRÓ ADATLAP

Tantárgy megnevezése/Neptun kódja:	Kreditértéke:
Tantárgy felelőse (név, beosztás, tud. fokozat):	
Tantárgy oktatásába bevont oktató(k), ha van(nak) (név, beosztás, tud. fokozat):	
A tantárgy besorolása: kötelező / választható	
A tanóra típusa: ea./szem./gyak./konz. és összóraszám az adott félévben:tanóra	
Az adott ismeret átadása milyen módszerek, (<i>sajátos</i>) eszközök, jellemzők alkalmazásával történik pl. esetismertetések, esettanulmány-feldolgozások, projektmunka, egyéb....	
A számonkérés módja (koll. / gyj. / egyéb):	
Az ismeretellenőrzésben alkalmazott értékelési mód(ok):	
A tantárgy tantervi helye (hányadik félév):	
Előtanulmányi feltételek (ha vannak):	
Tantárgy-leírás: a tantárgy célja, az elsajátítandó ismeretanyag tömör, ugyanakkor informáló leírása	
A kurzus témakörei/félévi tematikája:	
A 2-5 legfontosabb <u>kötelező</u> irodalom (jegyzet, tankönyv) felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN):	
A 2-5 legfontosabb <u>ajánlott</u> irodalom (jegyzet, tankönyv) felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN):	
Melyek azok a szakmai kompetenciák, kompetencia-elemek, készségek, amelyek kialakításához a tantárgy jellemzően, érdemben hozzájárul (tudás, képesség, attitűd, autonómia és felelősség):	

Témavezetői nyilatkozat (I-III. évf. doktoranduszok esetében)

.....PhD-hallgató időarányos feladatát teljesítette. Az eddig végzett tudományos tevékenysége alapján nevezett hallgatót teljes felelősséggel alkalmasnak tartom a doktori képzés, a kutatómunka folytatására.

A publikációs teljesítmény teljeskörű áttekintése alapján javaslom, hogy a PhD-hallgató a fent részletezett kutatásoki munkájára kreditet, publikációs munkájára kreditet, valamint oktatási tevékenysége alapján kreditet kapjon.

Egyéb:

Dátum:

.....
neve, aláírása

témavezető(k)

Témavezetői nyilatkozat IV. évfolyamos doktoranduszok esetében

A témavezető szöveges értékelése

-----szöveges értékelés helye

Nyilatkozat:

..... doktorandusz képzési feladatát teljesítette, a teljesített kreditszám és tudományos kutatómunkája alapján javaslom nevezett hallgató részére az abszolutórium kiadását.

Megjegyzés:

.....
témavezető(k)

Megjegyzés: Az értékelőlapot a hallgatónak kell kitöltenie minden év végén. A publikációs kreditek megfelelőségét a témavezető ellenőrzi és aláírásával hitelesíti. Az értékelő lapot a témavezető és a hallgató aláírását követően kell benyújtani az AÉTDI E-learning felületén a DP titkárnak/alprogramvezetőjének június 20-ig, kerestféléves képzésben január 10-ig.

ÚTMUTATÓ A MŰHELYVITA MEGSZERVEZÉSÉHEZ ÉS LEBONYOLÍTÁSÁHOZ

A műhelyvita teljeskörű megszervezése a témavezető feladata.

PhD műhelyvita bizottságának összetétele

A műhelyvita bizottságában az értekezés témakörének megfelelő kutatási területen működő, legalább PhD fokozattal rendelkező személyeknek kell lenniük.

Bizottság tagjai:

- elnök,
- titkár,
- két opponens (legalább az egyikük külsős).

A bizottsági tagokon és a témavezetőn kívül FONTOS, hogy további minimum 5 PhD fokozattal rendelkező személy vegyen részt a műhelyvitán, a jelenléti íven dokumentálva!

PhD műhelyvita elnöki követelményei

A műhelyvita elnöke az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató, továbbá az Egyetem Professor Emeritusa.

PhD műhelyvita opponensi követelményei és az opponensek feladatai

Az opponenseknek az értekezés témakörének megfelelő kutatási területen működő, legalább PhD fokozattal rendelkező személyeknek kell lenniük.

Az opponens a véleményét az EDSZ-ban megadott szempontok szerint készíti el és aláírva juttatja el a jelöltnek és a műhelyvita titkárának. A műhelyvita eredményéről a bizottság határozatot készít és ellenjegyzéssel látja el.

A témavezető műhelyvitával kapcsolatos teendői:

- felkéri a műhelyvita elnökét az esemény lebonyolítására,
- felkéri az opponenseket a jelölt doktori értekezésének bírálatára,
- felkéri a műhelyvita titkárát a dokumentációs teendők elvégzésére,
- termet foglal a műhelyvita lebonyolításához,
- kiküldi a műhelyvita meghívóját.

A műhelyvita elnökének feladatai:

- levezeti a műhelyvitát,
- a műhelyvita eredményéről a bizottság tagjaival határozatot készít és ellenjegyzéssel látja el.

A műhelyvita titkárának feladatai:

- a műhelyvita lefolytatásáról jegyzőkönyvet készít,
- a műhelyvita eredményéről a bizottság tagjaival határozatot készít,
- a műhelyvitán jelenléti ívet készít,
- a műhelyvita lefolytatásának aláírt jegyzőkönyvét; az aláírt opponensi véleményeket; az aláírt határozatot és a jelenléti ívet benyújtja, mind elektronikusan, mind eredetiben a DHK-hoz.

A MŰHELYVITA FORGATÓKÖNYVE

- Az elnök köszönti a hallgatóságot.
- Bemutatja a bizottságot.
- Az értekezéstervezet opponensei: név, tudományos fokozat, munkahely, milyen szakterületen tevékenykedik.
- A jelölt, neve, dolgozatának címe.
- Az értekezéstervezet témavezetői: név, tudományos fokozat.
- Titkár: név; elnök: név, tudományos fokozat.
- Az elnök felkéri a Jelöltet értekezésének rövid (max. 30 perces) ismertetésére.
- Megköszöni a Jelölt előadását, majd felkéri az opponenseket opponensi véleményük ismertetésére.
- Megköszöni az opponensi véleményeket, majd felkéri a Jelöltet, hogy reagáljon az opponensi észrevételekre, válaszoljon a feltett kérdésekre.
- Megkérdezi a jelenlévőket, milyen további kérdésük, illetve megjegyzésük van az elhangzottakhoz.
- Megállapítja, hogy további észrevétel és kérdés nincs. Kéri a két opponenst, hogy nyilatkozzanak, elfogadják-e a Jelölt válaszait és javasolják-e a doktori értekezés nyilvános vitára bocsátását.
- Kéri a jelenlévő, tudományos fokozattal rendelkező kollégák véleményét a doktori értekezés nyilvános vitára bocsátásáról.
- A bizottság ZÁRT ülésen meghozza a határozatot.
- Az elnök újra megnyitja a nyílt ülést, kihirdeti a határozatot. Megköszöni a részvételt és a munkahelyi vitát lezárja.

A MŰHELYVITÁRÓL KÉSZÜLŐ JEGYZŐKÖNYV (MINTA)



Jegyzőkönyv

..... (név) PhD értekezésének munkahelyi vitájáról

Időpont:

Helyszín:
.....

Értekezéstervezet címe:

A bizottság összetétele:

Elnök: név, tudományos fokozat

Opponensek: név, tudományos fokozat

Titkár: név, tudományos fokozat

Az opponensek megjegyzései a Jelölt válaszaire (tételeken felsorolni):

-
-
-

Az opponensek elfogadják/nem fogadják el a válaszokat.

A résztvevők kérdései, megjegyzései, valamint a jelölt ezekre adott válaszai:

NÉV	/	kérdés	vagy	megjegyzés	/	a	jelölt	válasza:
.....								
NÉV	/	kérdés	vagy	megjegyzés	/	a	jelölt	válasza:
.....								
NÉV	/	kérdés	vagy	megjegyzés	/	a	jelölt	válasza:
.....								
NÉV	/	kérdés	vagy	megjegyzés	/	a	jelölt	válasza:
.....								

A bizottság NÉV doktorjelölt „.....
tervezetét

” című doktori értekezés

- a) változtatás nélkül elfogadja.
- b) felsorolt változtatásokkal elfogadja.
- c) felsorolt indokok miatt nem javasolja elfogadásra.
(az a)-c) pontok közül csak a megfelelőt kell feltüntetni a jegyzőkönyvben)

Indokolás

Amennyiben a bizottság a doktori értekezést változtatásokkal fogadta el, a javasolt változtatások:
(tételeken fel kell sorolni a lényegét)

- A
- A
- A

A jelenlévők ezen aláírásukkal hitelesítik a jegyzőkönyvet.

Budapest / Gödöllő / Keszthely, év hónap nap.

.....
bíráló

.....
bíráló

.....
a bizottság elnöke

.....
a bizottság titkára

- A Jegyzőkönyv kötelező mellékletei:
- két opponensi vélemény
 - a jelölt válaszai az opponensi véleményekre

A HABILITÁCIÓS PÁLYÁZAT BEADÁSAKOR ELVÁRT TELJESÍTMÉNY PONTSZERŰ ÉRTÉKELÉSE

Értékelési szempontok		
I. Felsőoktatási tevékenység (összesen adható pontok száma)	100	
1a.1. Oktatási tapasztalat	Adható max. pont	Adott pont
Teljesítési minimum* (10 pont): a pályázat benyújtását megelőző tíz évben legalább 560 kontaktóra (ebből legalább 70 óra előadás) az adott oktatási egység közvetlen vezetője által igazolt oktatói tevékenység bármely felsőoktatási intézményben.	10	
Adható további pontok oktatói tevékenységre: további 560 kontaktóra teljesítése (ebből 70 óra előadás) esetében 40 pont adható. 560 és 1120 kontaktóra között a pontszám arányosan változik, de mindig egész pontszámra kerekítve. Legfeljebb 25 (10+15) pont adható azokra a kontaktórákra, amelyekhez a pályázó nem mellékelte hallgatói véleményt, vagy a hallgatói értékelés nem haladja meg a 3,50-et. Hallgatói vélemény hiányában a munkahelyi vezető értékelése elfogadható.	40	
1a.2. Hallgatók tanulmányi, tudományos munkájának vezetése Teljesítési minimum* (5 pont): legalább 10 esetben diplomamunka, szakdolgozat vezetője, TDK-dolgozat konzulense (társkonzulensi szerep 0,5-es szorzóval számolható el).	5	
Adható további pontok: további 10 konzulensi szerep.	5	
Összesen (1a.1.+1a.2.)	60	
1a.3. Graduális és/vagy posztgraduális, továbbá a Bologna-rendszer képzési szintjeinek bármelyikén szervezett előadás, gyakorlat, szeminárium tartása idegen nyelven, közvetlen munkahelyi vezető által igazolva.	Adható max. pont	Adott pont
Teljesítési minimum*(5 pont): a pályázat benyújtásának időpontjáig legalább 56 kontaktóra, az adott oktatási egység közvetlen vezetője által igazolt oktatói tevékenység (beleértve a külföldi vendégtanári meghívást).	5	
Adható további pontok: további 56 kontaktóra oktatási tevékenység (3 pont), külföldi vendégtanári meghívás (2 pont). „A” típusú tantárgy idegen nyelven történő szóbeli vizsgáztatása: 1 pont/50 fő, a vizsgáztatási tevékenységet az adott oktatási egység közvetlen munkahelyi vezetőjének kell igazolnia.	5	
Összesen (1a.3.)	10	
1b. Oktatásfejlesztési tevékenység, eredményesség	Adható max. pont	Adott pont
1b.1. Teljesítési minimum* (5 pont): legalább egy kötelező (A) vagy két fakultatív (B- vagy C-típusú) tantárgy felelőse a pályázat beadásának időpontjában, elektronikusan (kari honlap, tanszéki honlap) igazolva.	5	

<u>Adható további pontok:</u> további egy tárgy felelőse 5 pont, érdemi részvétel két tantárgy fejlesztésében 5 pont (további két tantárgy 5 pont).		10	
1b.2. Teljesítési minimum* (5 pont): a pályázó legalább egy jegyzet vagy egy tankönyv, vagy legalább egy 70 oldalas oktatási segédlet vagy digitális tananyag szerkesztője, első vagy egyedüli vagy legalább 50%-ban szerzője.		5	
<u>Adható további pontok:</u> további egy jegyzet vagy tankönyv, vagy egy oktatási segédlet szerzője.		5	
1b.3. Teljesítési minimum* (5 pont): szakfelelős 5 pont, szakirányfelelős 2 pont, tantárgyfelelős kreditenként 0,5 pont, doktori iskolában tantárgyfelelős oktató 5 pont. Tankönyv szerkesztése 5 pont.		5	
Összesen (1b.1.+1b.2.+1b.3.)		30	
I.	Felsőoktatási tevékenység	100	

II. Tudományos tevékenység (összesen adható pontok száma)		100	
2a.1. Kiemelkedő tudományos, kutatói munkásság (a pályázat benyújtásáig elért teljesítmény)	Adható max. pont	Adott pont	
Nemzetközileg elismert, kiemelkedő tudományos teljesítmény bemutatása. Teljesítési minimum* (30 pont): a pályázónak a fokozatszerzést követően Q1 és Q2 folyóiratokban legyen öt megjelent közleménye, amelyek közül legalább kettőben első vagy utolsó (illetve bizonyítottan levelező) szerző. Független idézők alapján számított Hirsch-indexe az MTMT szerint legalább 6 A pályázat benyújtását legfeljebb tíz évvel megelőzően MTA doktora címet szerzett pályázók esetében a kiemelkedő tudományos kutatói munkásságra vonatkozó kritérium (2a1. pont) teljesítettnek tekintett és maximális (összesen 50) ponttal értékelt.	30		
<u>Adható további pontok:</u> a minimumkövetelményt meghaladó első vagy egyedüli szerzős Q1 vagy Q2-es publikáció 8 pont, első vagy egyedüli szerzős Q3 és Q4 cikk 1 pont.	20		
Összesen (2a.1.)	50		
2a.2. Témavezetői részvétel doktori képzésben	Adható max. pont	Adott pont	
Teljesítési minimum* (5 pont): legalább egy fokozatot szerzett és igazolt (az Országos Doktori Tanács adatbázisában, doktori.hu oldalon megjelenő) PhD-hallgató témavezetője.	5		
<u>Adható további pontok:</u> további fokozatot szerzett PhD-hallgatók és/vagy posztdoktorok irányítása egyenként 5 pont. PhD-fokozatot szerzett hallgató pontszámán felül egyenként 3 ponttal ismerhető el a témavezető – a doktori iskola által nyilvántartott –	15		

jelenlegi doktorandusza(i), doktorjelöltje(i), aki(k) az abszolutórium és fokozatszerzés várható évének feltüntetésével, név szerint szerepel(nek) az Országos Doktori Tanács adatbázisában (külföldön végzett hallgató esetén a külföldi egyetem igazolásán).		
2a.3. <u>Fiatalkutatók vagy hallgatók tudományos munkájának vezetése</u> <u>Teljesítési minimum* (5 pont):</u> szakmai közvélemény által elismert műhelyteremtő tevékenység folytatása (pl.: OTDK témavezetés 5 pont, kutatócsoport vezetője és/vagy alapítója 5 pont)).	5	
2a.4. <u>Teljesítési minimum* (5 pont):</u> szakmai közéleti tevékenység folytatása (pl.: egyetemi szakmai bizottság vezetője vagy tagja, egyetemen kívüli szakmai testület tagja, egyetemi szakmai bizottság elnöke vagy tagja, más egyetem valamely bizottságának külső tagja).	5	
Összesen (2a.2.+2a.3.+ 2a.4.)	30	
2b.1. <u>Kutatásszervezési tapasztalat, eredményesség</u>	Adható max. pont	Adott pont
<u>Teljesítési minimum* (3 pont):</u> a pályázat benyújtásának dátumáig elnyert országos, nemzetközi vagy intézményi kutatási/fejlesztési/innovációs pályázatban érdemi részvétel.	3	
<u>Adható további pontok az alábbi speciális szempontok szerint:</u> további hasonló teljesítmény kutatási/fejlesztési/innovációs pályázatok esetén pályázatonként 2 pont, vagy benyújtott szabadalom (minimum 20%-os részvétel esetén) 1 pont, vagy megítélt szabadalommal (minimum 20%-os részvétel esetén) rendelkező, vagy államilag elismert állat- vagy növényfajta nemesítője 5 pont.	7	
Összesen (2b.1.)	10	
2b.2. <u>Hazai és nemzetközi elismertség</u>	Adható max. pont	Adott pont
<u>Teljesítési minimum* (5 pont):</u> hazai vagy nemzetközi tudományos szervezet tagja: 3 pont, tudományos konferencia szervezőbizottság tagja 2 pont.	5	
<u>Adható további pontok az alábbi speciális szempontok szerint:</u> nemzetközi Q1–Q4 folyóiratnál szerkesztőbizottsági tagság 2 pont, szerkesztői tevékenység 5 pont. Szerkesztői megbízatás hazai tudományos folyóiratnál 2 pont. Jelentős nemzetközi elismerés maximum 5 pont, hazai maximum 2 pont. Igazolt lektorálás Q1–Q4 besorolású folyóiratoknál cikkenként 0,5 pont, hazai folyóiratnál cikkenként 0,25 pont. Lektorálásért adható maximum 5 pont. Meghívott kutatóként végzett tevékenység: legalább egy hónapos 3 pont, fél éves 5 pont.	5	
Összesen (2b.2.)	10	
II. Tudományos tevékenység	100	

Maximálisan adható pont:	Mindösszesen adott pont:	I.	II.	I.+II. Mindösszesen
--------------------------	---------------------------------	-----------	------------	----------------------------

200		Felsőoktatási tevékenység	Tudományos tevékenység	
A pályázat támogatásához szükséges minimális pontszám: 160 * Amennyiben a pályázó bármely pontban nem teljesítette a minimum feltételt (több feltétel esetén azok bármelyikét), akkor az adott követelményre (pl. 1b.1.) 0 pontot kell adni (tehát ebben az esetben többlet pont sem adható). (a megfelelő aláhúzendó:)				
A pályázó elérte a minimális pontszámot			Támogatható	
A pályázó nem érte el a minimális pontszámot			Nem támogatható	

Minden beszámított pontot dokumentummal kell igazolni!

A publikációs tevékenységeket az MTMT adatbázis alapján kell dokumentálni.

A táblázatokat a pályázat részeként mellékelni kell.

KREDIT ELISMERŐ LAP EGYÉNI FELKÉSZÜLÉSŰ JELENTKEZŐK SZÁMÁRA
(Műszaki Tudományi Doktori Program)

Előzetes szakirányú PhD képzés esetén annak tárgyai beszámításra kerülnek (a kötelező tárgyak 10 kredittel, a kötelezően választhatók 8 kredittel, a szabadon választhatókat 6 kredittel kerülnek beszámításra, maximum 38 kredit értékig). A publikációs kreditek meghatározása az alábbi publikációs pont számítási táblázat alapján történik, a publikációs pont háromszorosa adja a publikációs kreditet.

A fenti kategóriákból összességében legalább 90 kreditet el kell érni a felvételhez.

A publikációs tevékenység értékelésére elfogadott pont-rendszer

1. Publikációk és visszhangjuk		Száma	publikációs pont	Szám x publikációs pont
Folyóirat cikkek	IF-es, D1, Q1, Q2 folyóiratcikk		15	
	Lektorált ⁽¹⁾ cikk világnyelven ^{(2) (3)}		10	
	Lektorált cikk magyar nyelven		5	
	Egyéb magyar nyelvű tudományos cikk		2	
	Egyéb idegen nyelvű tudományos cikk		2	
Konferencia kiadványok	Nemzetközi ⁽⁴⁾ konferencia proceedings ⁽⁵⁾		5	
	Magyar nyelvű proceedings ⁽¹³⁾		3	
	Nemzetközi konferencia abstract		2	
	Magyar nyelvű abstract		1	
Elektronikus publikációk adatbankok ⁽⁶⁾ és	Idegen nyelven megjelent, lektorált		3	
	Magyar nyelven megjelent, lektorált		2	
Könyv, - részlet, szerkesztés	Idegen nyelvű könyv (jegyzet), részlet		6 (3)/ív ⁽¹⁴⁾	
	Magyar nyelvű könyv (jegyzet), részlet		2 (1)/ív ⁽¹⁴⁾	
	Könyvszerkesztés, nemzetközi		10	
	Könyvszerkesztés, hazai		5	
Szabadalmak ^{(7) (8)}	Szabadalmak (Magyarországra megadva)		2	
	Szabadalmak (Külföldre megadva)		4	
Hivatkozások ⁽⁹⁾	Hazai kiadványban		2	
	Külföldi kiadványban		5	
1. Publikációk összesen:				
2. Szakmaspecifikus alkotások ^{(10) (11)}				
Technológiai fejlesztés, műszaki terv			2	
Dokumentált műszaki alkotás			3	
Szoftverfejlesztés			2	
2. Alkotások összesen:				
3. Külső kutatási források				
Hazai tudományos és K+F pályázatok témavezetője			3	
közreműködője			1	
Külföldi tudományos és K+F pályázatok témavezetője			5	
közreműködője			1	
Egyéb elnyert külföldi kutatási megbízások témavezetője			2	
Egyéb elnyert hazai kutatási megbízások témavezetője			1	
Nemzetközi szakértői megbízások			2	
3. Források megszerzése összesen:				
4. Tudományos utánpótlás – nevelés				
Doktori (Ph.D. DLA) Program vezetője			5	
tisztviselője			3	
témacsoportvezető			4	
Ph.D. vagy DLA témavezetés: sikeresen védettek			3	
folyamatban lévők			1	
PhD értekezés bírálata			1	

TDK konzulensi munka:	beadott dolgozatok		0, 5	
	ezek közül díjazott		1	
4. Utánpótlás – nevelés összesen:				
5. Egyéb tudományos aktivitás				
Országos szakmai vagy MTA Bizottság tisztségviselője			10	
tagja			2	
Hazai folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			5	
Külföldi folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			10	
Kongresszus, konferencia szervezőbizottság tisztségviselője			5	
tagja			2	
Hazai tudományos társaság tisztségviselője			2	
Külföldi tudományos társaság tisztségviselője			5	
MTA doktori értekezés bírálata			1	
5. Egyéb tudományos aktivitás összesen:				
Publikációs és tudományos tevékenység pontértéke összesen (1+2+3+4+5):				

Megjegyzések:

Az értékelés kiindulópontja a vonatkozó MTA Osztályának (tudományos bizottságának) a DSc cím megszerzéséért végzett eljárásban alkalmazott habitus vizsgálat, amely az SCI-re alapozott publikációs impakt faktorra épül, és mint objektív mérőszám nemzetközileg is összehasonlítható értékelést biztosít. Ezen kívül az értékelési rendszer összeállításánál törekedtünk a többi tudomány területtel kompatibilis mérési módszer kidolgozására

- (1) Lektorált folyóiratnak van szerkesztőbizottsága.
van angol nyelvű összefoglalója
a cikknek legalább egy lektora, aki írásos véleményt készít
- (2) Világnyelvnek tekinthető az *angol, német, francia, orosz, spanyol és az olasz*.
- (3) A világnyelven megjelent, lektorált, Bulletin-ben megjelent cikk is ide sorolható.
- (4) Nemzetközi konferencia hivatalos nyelve valamilyen világnyelv, ahol az előadók legalább egyharmada külföldi.
- (5) Proceeding: a konferencia előadás vagy poszter teljes terjedelemben kiadott anyaga
A konferencia és egyéb értékelhető publikáció ISBN vagy ISSN számmal rendelkező kiadványban jelent meg. Egy oldalas absztrakt nem számít konferencia kiadványnak.
- (6) Elektronikus publikáció elfogadásához feltétel a szerkesztőbizottság, a lektorálás, a kiadó, a referálás, valamint a kulcsszó a megtaláláshoz.
- (7) Szabadalom attól az időponttól szerepeltethető, amikor közzétételre kerül, vagy hasznosítása megkezdődik.
A hasznosított szabadalom többlet pontot kap, amelynek mértéke arányos legyen a hivatkozások mértékével.
- (8) A szabadalmak során a súlyfaktort a feltalálók részaránya alapján kell figyelembe venni. A súlyfaktor felosztása a társszerzők között vonatkozik a szakmaspecifikus alkotásra is (technológiai fejlesztés, műszaki alkotás, farmakológiai vizsgálati módszer, új diagnosztika adaptációja, új gyógyító eljárás, oktatási módszertani újítás, tudományos- és oktatófilm, oktatói CD, szoftverfejlesztés).
- (9) A hivatkozások közül a nyomtatásban megjelent hivatkozások vehetők figyelembe, disszertációban való hivatkozás nem értékelhető hivatkozásként. Az önhivatkozás, társszerző hivatkozása nem számít.
- (10) A szakmaspecifikus tudományos alkotások felsorolásakor (pl. műszaki alkotás, eljárás esetén) szükséges feltüntetni annak gazdasági és/vagy társadalmi hasznosságát, hazai és külföldi elterjedtségét. A hasznosított szakmaspecifikus alkotások többlet pontot kapnak, melynek mértéke arányos legyen a hivatkozások mértékével.
- (11) Nem számít tudományos tevékenységnek a szakvélemény. Az elnyert pályázatok között nem lehet elfogadni az OM mecénatúra valamint a nem tudományos jellegű pályázatokat.
- (12) **Két vagy többszerzős cikknél minden szerző teljesítménye a publikáció pontszámának a szerzők számával történő osztásával értékelhető. A doktoranduszoknál a témavezető szerzősége esetén a témavezető személyét az osztásnál nem kell figyelembe venni.**
- (13) Nemzetközi konferencián magyar nyelven megjelentetett anyag is.

KREDIT ELISMERŐ LAP EGYÉNI FELKÉSZÜLÉSŰ JELENTKEZŐK SZÁMÁRA

(Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Program)

(az alábbi táblázat a pontértékek kiszámítására szolgál, az elkészítendő publikációs listába nem másolandó)

I. min. 40 kredit „képzés, továbbképzés” (1 kredit=30 tevékenységi óra)	I. Teljesített PhD tárgy, szakmailag releváns posztgraduális tanfolyam, képzés, szakmai workshop stb. (Cím, időpont/időtartam, szervező feltüntetésével+ dokumentációt kérünk csatolni).				
II. max.80 kredit mínusz az esetleges oktatási kreditek) „Publikációs és egy szakmaspecifikus tevékenység”	Publikációk és visszhangjuk		Száma	kredit	pontszám
	Folyóiratcikkek	IF-es folyóiratcikk		10	
		NEM IF-es, MTA listás folyóiratcikk idegen nyelven		7	
		NEM IF-es, MTA listás folyóiratcikk magyarul		5	
		Egyéb tudományos cikk		2	
	Konferencia kiadványok elektronikus	Magyar nyelvű teljes cikk (full paper)		3	
		Magyar nyelvű (abstract)		1	
		Nemzetközi konferencia teljes cikk (full paper)		5	
		Nemzetközi konferencia (abstract)		2	
	Könyv, -részlet	Idegennyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	10/ív (1 ív = 11 oldal, könyvenként max. 50)		
		Magyar nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	6/ív (1 ív = 11 oldal, könyvenként max. 30)		
		Könyvszerkesztés, nemzetközi		10	
		Könyvszerkesztés, hazai		5	
	Hivatkozások (nem önhivatkozás)	Hazai kiadványban		0,5	
		Nemzetközi kiadványban		1	
	Szakmaspecifikus alkotások		Száma	kredit	Száma* pontszám
	Megvalósult agrárinformatikai alkotások (szoftverfejlesztés)	Döntéstámogató rendszer		8	
		Szakmai Információs rendszer		5	
		Elektronikus Szakmai Adatbázis		5	
		Prediktív vagy szimulációs rendszermodellek		5	
	Megvalósult vagy jóváhagyott tájépítészeti tervek	Területrendezési terv			
		— vezető tervezőként		6	
		— beosztott		4	
		Településrendezési terv			
		— vezető tervezőként		6	
		— szakági alátámasztó munkarész vezető tervezőjeként		4	

		— szakági alátámasztó munkarész beosztott tervezőjeként		3	
		Terület- és településfejlesztési stratégiai terv, program			
		— vezető tervezőként		4	
		— beosztott tervezőként		2	
		Létesítményterv A (2 ha-nál nagyobb, vagy védett területre készített kiviteli szintű tervdokumentáció)			
		— vezető tervezőként		6	
		— beosztott tervezőként		4	
		Létesítményterv B (2 ha-nál nagyobb, vagy védett területre készített engedélyes szintű tervdokumentáció)			
		— vezető tervezőként		4	
		— beosztott tervezőként		3	
		Létesítményterv C (2 ha-nál kisebb, vagy nem védett területre készített legalább engedélyes szintű tervdokumentáció)			
		— vezető tervezőként		2	
		— beosztott tervezőként		1	
		Országos vagy nemzetközi (természeti vagy kulturális örökségi) védelem alatt álló terület tudományos dokumentációja és/vagy kezelési terve		4	
		Helyi (természeti vagy kulturális örökségi) védelem alatt álló terület tudományos dokumentációja és/vagy kezelési terve		2	
		Környezeti hatásvizsgálat			
		— vezető tervezőként		3	
		— beosztott tervezőként		1	
	Tervpályázaton elért eredmények	Nemzetközi tervpályázaton nyert		6	
		Nemzetközi tervpályázaton megvétel		5	
		Hazai nyilvános tervpályázaton nyert		4	
		Hazai nyilvános tervpályázaton megvétel		3	
		Egyéb tervpályázaton nyert díj vagy megvétel		2	
	Szakmai díjak	Külföldi vagy nemzetközi tudományos díj		10	
		MTA vagy állami szerv által adományozott díj		10	
		Hazai tudományos társaság, kamara, vagy szakterületi szövetség által adományozott díj		6	

III. max. 20 kredit „Oktatási, tudományos utánpótlás nevelés, tudományos közélet”		Hazai alapítvány, vagy szakmai egyesület által adományozott díj		1	
		OTDK I. díja vagy fődíja		5	
		OTDK II. III. díja, vagy egyetemi TDK I. díja		3	
		Egyéb egyetemi hallgatóknak adományozható díj		1	
	Külső kutatási források		Száma	kredit	pontszám
	Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője			5	
	Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője			2	
	Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője			10	
	Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője			4	
	Nemzetközi szakértői megbízások			2	
	Tudományos utánpótlás-nevelés		Száma	kredit	pontszám
	Doktori (PhD, DLA)	iskola vezetője		5	
		témacsoport vezetője		4	
	PhD vagy DLA témavezetés	sikeresen védettek		2	
		folyamatban lévők		1	
	TDK, diplomamunka/terv, szakdolgozat témavezetés, konzulensi munka	beadott dolgozatok		0,5	
		ezek közül díjazott		1	
	Egyéb tudományos aktivitás		Száma	kredit	pontszám
	Akadémiai Bizottság vagy országos szakmai bizottság	tisztségviselője		10	
		tagja		2	
	Hazai folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			5	
	Nemzetközi folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			10	
	Kongresszus, konferencia szervezőbizottság	tisztségviselője		5	
		tagja		2	
	Hazai tudományos társaság tisztségviselője			2	
	Nemzetközi tudományos társaság tisztségviselője			5	
	Szabadalmak	Magyarországi		2	
		Külföldi		3	
		Nemzetközi		6	

Tudományos publikációnak (akár hagyományos akár elektronikus formában kerül közlésre) csak olyan művek számítanak, amelyeket eredeti tudományos eredmények közlésére és dokumentálására létrehozott, szerkesztőbizottsággal rendelkező orgánus, lektorálást követően fogad el közlésre. Tudományos vagy szakmai folyóiratnak csak olyan lap minősülhet, amely ISBN vagy ISSN számmal és szerkesztőbizottsággal rendelkezik. **Tudományos könyv definíciója:** Tudományos könyvkiadással foglalkozó elismert kiadó, felsőoktatási intézmény vagy MTA tudományos kutatóhely által kiadott, szerkesztő és szerzők feltüntetésével, ISBN számmal rendelkező lektorált kiadvány, melynek összterjedelme a 10 nyomdai ívet (vagy 110 oldalt) meghaladja. Tudományos könyv lehet hagyományos nyomdai eljárással, vagy e-book-ként előállított mű is, ha a fenti regisztrációs és tudományos követelményeknek megfelel.

Területrendezési tervek, településrendezési tervek, terület- és településfejlesztési stratégiák hivatkozása a jóváhagyó jogszabállyal történik.

'A' szintű létesítménytervek hivatkozása a megvalósulás helyének címével és helyrajzi számával történik. **'B' és 'C' létesítménytervek**, valamint természetvédelmi és kulturális örökségvédelmi kezelési tervek hivatkozása az engedélyező hatóság nevével és az engedélyező irat számával történik, továbbá megvalósulás esetén a megvalósulás helyének címével és helyrajzi számával is.

Tudományos dokumentációk hivatkozása a közgyűjteményi jelzettel történik.

Tervpályázaton elért eredmények hivatkozása a nyomtatásban megjelent kihirdetés bibliográfiai leírásával történik.

A publikációs pontszámokat tartalmazó listát a tudományos titkár javaslatára a PT fogadja el.

