Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Műszaki Tudományok Doktori Iskola (DI azonosítója: D70)

2025/26-os tanévről szóló jelentése

Gödöllő-Budapest

2026.

1. Az előző évi minőségcélok értékelése, az új minőségcélok kitűzése

A Műszaki Tudományok Doktori Iskola (MTDI) – és a benne működő Műszaki tudományi Doktori Program (MTDP) és Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Program (TTDP) – működése és minőségbiztosítási rendszere a MATE honlapján közzétett hivatalos egyetemi minőségbiztosítási dokumentumokon, valamint a doktori iskolák felületén elérhető, jóváhagyott szabályzatokon alapul.

A kiemelt stratégiai és minőségcélok az alábbiak:

- **Tudományos eredmények ismertségének növelése:** Cél a minősített (Q1-Q2) publikációk számának növelése úgy, hogy a képzés ideje alatt hallgatónként minimum 2 darab jelenjen meg, lehetőség szerint nemzetközi együttműködésben.
- **Kutatási innováció növelése:** Az innovációs kompetencia fejlesztése érdekében tanévenként legalább 1 kurzus vagy workshop megszervezése a cél.
- **Doktorandusz időszak elhúzódásának csökkentése:** A PhD időszak hatékonyabb kihasználásával el kell érni, hogy az abszolutóriumot szerzettek legalább 40%-a 4-5 év alatt végezzen.
- **Lemorzsolódás csökkentése:** A felvett és végző hallgatók aránya közelítse az 1-et.
- **A képzés nemzetköziesítése és tudományos előadások:** Évente legalább 2 előadást vagy kurzust tartó nemzetközi oktató bevonása a képzésbe, és 2 nemzetközi meghívott szakember előadásának megszervezése.
- **Védési bizottságok nemzetköziesítése:** Nemzetközi hallgatók esetén – bár nem kötelező – tudatosan törekedni kell arra, hogy legalább 1 külföldi szakértő részt vegyen a bizottságban.

2. A doktorandusz létszámállomány elemzése

Aktív hallgatói létszám

Kezdési félév	MTDP		TTDP	
	HU	Külf	HU	Külf
2025/26/2	5	0	1	1
2025/26/1	4	2	7	7
2024/25/2	1	1	3	0
2024/25/1	5	5	5	3
2023/24/2	1	0	3	0
2023/24/1	1	5	4	2
2022/23/2	0	0	4	1
2022/23/1	2	6	8	12
2021/22/2	0	0	0	0
2021/22/1	0	0	2	0
2020/21/2	0	0	0	0
1-8 össz	**19**	**19**	**37**	**26**

3. A lemorzsolódás elemzése, komplex vizsgák és abszolutóriumok

Beiratkozott, de a komplex vizsgát nem teljesítetten nem jutott el a komplex vizsgára	1	0	2	0
Komplex vizsgázott, de nem abszolvált, nem védett	3	0	5	1
Abszolvált, de még nem védett	2	0	5	2

esemény	MTDP		TTDP		összes	
	HU	SH	HU	SH	sikeres	sikertelen
Komplex vizsga	3	6	8	2	19	0
abszolutórium	5	5	3	4	17	0
védésre jelentkezett	1	6	2	6	15	0
fokozatot szerzett	3	8	2	3	16	0

4. Habilitációs eljárások és azok eredményessége

A tárgyévben az MTDP-ben 2 sikeres habilitációs eljárás zajlott le. A TTDP programban nem volt lezárt habilitáció.

esemény	MTDP	TTDP	összes	
			sikeres	sikertelen
habilitáció	2	0	2	0
folyamatban lévő	0	0	0	0

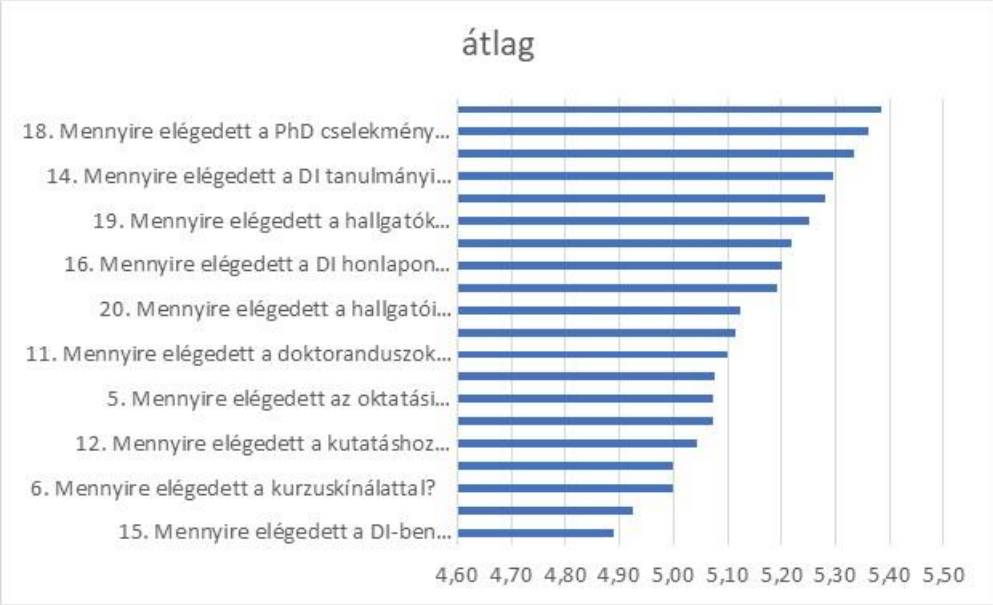
5. Kérdőíven alapuló értékelés

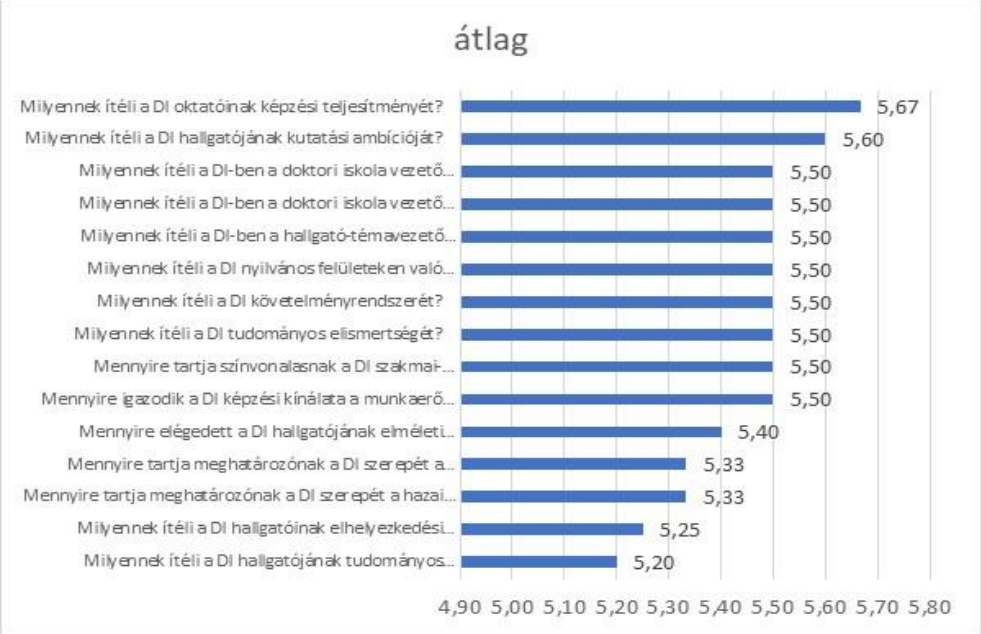
A hallgatók és az oktatók az alábbi 20 kérdésből álló kérdéssor megválaszolásával véleményt formáltak az MTDI működéséről. A további pontokban a hallgatói és oktatói véleményezések külön-külön jelennek meg a relevancia szerint csoportosított kérdések alapján.

Az alábbi kérdésekre adtak választ (pontoztak 1-6)

1. Mennyire elégedett a képzés színvonalával?
2. Mennyire elégedett az oktatókkal való kapcsolattartási lehetőségekkel?
3. Mennyire elégedett azokkal a lehetőségekkel, amelyeket az egyetem/DI kínál a hazai és nemzetközi tudományos életbe való bekapcsolódáshoz (pl. konferenciarészvétel, publikációs lehetőségek, más egyetemen/kutatóintézetben történő részképzés/kutatás)?
4. A képzési és kutatási szakaszban előírt tanulmányi kötelezettségeket mennyire találja megfelelőnek?
5. Mennyire elégedett az oktatási tevékenység szervezésével?
6. Mennyire elégedett a kurzuskínálattal?
7. Mennyire tartja korszerűnek az alkalmazott oktatási módszereket?
8. Mennyire tartja használhatónak az oktatás során alkalmazott tananyagokat, tansegédleteket?
9. Mennyire elégedett a tanszéki munkába való bekapcsolódás lehetőségével?
10. Mennyire elégedett az oktatási kredit megszerezhetőségének feltételeivel?
11. Mennyire elégedett a doktoranduszok számára biztosított irodai és irodatechnikai ellátottsággal?
12. Mennyire elégedett a kutatáshoz szükséges infrastruktúrával, tárgyi eszközökkel (számítógépek, egyéb laboreszközök stb.)?
13. Mennyire elégedett a könyvtári infrastruktúra és szolgáltatás színvonalával?
14. Mennyire elégedett a DI tanulmányi adminisztrációs ügyintézésével?
15. Mennyire elégedett a DI-ben alkalmazott panaszkezelési eljárásrenddel?
16. Mennyire elégedett a DI honlapon megjelenő információk naprakészségével?
17. Mennyire elégedett a DI működésével kapcsolatos szabályzatokkal (működési, képzési, minőségbiztosítási)? Megkapja-e azokból a szükséges információkat a PhD követelmények teljesíthetőségével kapcsolatban?
18. Mennyire elégedett a PhD cselekmény során nyújtott teljesítményeivel kapcsolatos visszajelzésekkel? (beszámolók, workshopok, komplex vizsga, műhelyvita stb.)
19. Mennyire elégedett a hallgatók tájékoztatásával a külföldi tanulmányi, kutatási, publikációs lehetőségekkel kapcsolatban (mobilitás)?
20. Mennyire elégedett a hallgatói érdekképviselettel (EDÖK)?

6. A doktoranduszok igény- és elégedettségfelmérések eredményei





A felmérést 28 doktorandusz töltötte ki. A hallgatói elégedettség magas: kiemelkedő a cselekmények során kapott visszajelzések (5,36), valamint a tanulmányi kötelezettségek teljesíthetősége (5,33).

Szöveges értékelésekből levont következtetések:

- **Erősségek:** A hallgatók kiemelik a támogató, harmonikus és elérhető oktatói közeget, valamint a jól felszerelt kutatási infrastruktúrát. Értékelik a bőséges tanulmányi utakat és a konferencia-lehetőségeket.
- **Fejlesztési igények:** Visszatérő probléma a kollégiumi elhelyezés menedzsmentje, amely többek szerint hátráltatja a fókuszált tanulást. A hallgatók több, jobban fókuszált tájékoztatást igényelnek a nemzetközi mobilitási és publikációs lehetőségekről. Bár a panaszkezelési rendszer számszerű értékelése (4,88) megfelelő, láthatóságán és egyértelműségén javítani kell.

7. Az oktatói és témavezetői munka hallgatói megítélése

A kurzusok és az oktatók megítélése kimagasló (4,92).



A Műszaki Tudományok Doktori Iskola eredményei rendkívül kedvezőek, az értékelések szinte minden kérdés esetében a maximális pontszám közelében alakultak. Az oktatók szakmai felkészültsége és magyarázó készsége egyaránt 4,85 pontot ért el, míg segítőkészségük 4,92 pontos átlagot kapott. A tantárgyak doktori képzésben nyújtott többletértéke 4,62 pont volt, ami kiváló eredmény. A kutatási jellegzetességek bemutatásának átlaga 4,83 pont, a tananyag biztosításának értékelése 4,91 pont volt. Az írásbeli és szóbeli vizsgák megfelelőségének megítélése 4,85-4,90 pont között alakult, míg a vizsgák légköre és az érdemjegyekkel való összhang egyaránt 4,92 pontos átlagot ért el. A tantárgyak kutatómunkában való

hasznosíthatósága 4,85 pont, a tantárgyakról és oktatókról alkotott általános benyomás pedig egyaránt 4,92 pont volt. Az alacsony szórások azt mutatják, hogy a hallgatók véleménye rendkívül egységes és következetesen pozitív.

Kevés szöveges megjegyzés érkezett, azonban ezek kivétel nélkül pozitív tartalmúak. A hallgatók kiemelték az oktatók magas szintű szakmai felkészültségét, az órák gyakorlatorientált jellegét és a kutatási munkához való szoros kapcsolódását. Több visszajelzés szerint a kurzusok jelentős mértékben segítették a doktori kutatás előrehaladását, és jól hasznosítható ismereteket biztosítottak. Az oktatók segítőkészségét és hallgatóbarát hozzáállását szintén hangsúlyozták a válaszadók. Érdemi fejlesztési javaslat vagy visszatérő kritikai észrevétel nem jelent meg a megjegyzések között.

Tehát az MTDI szöveges visszajelzései egyöntetűen pozitívak, a hallgatók különösen a kutatási tevékenységet támogató oktatói munkát és a magas szakmai színvonalat emelték ki.

A témavezetői munka megítélése:

Az MTDI hallgatói válaszadói körében (19 fő) szintén erősen pozitív értékelések dominálnak. A legtöbb hallgató heti (47,4%) vagy havi (36,8 %) konzultációkról számolt be, és a témavezetőket szakmailag felkészült, támogató és segítőkész szakemberekként (80-90%) jellemezte. Kiemelendő, hogy a hallgatók 42,1%-a ajánlás útján került kapcsolatba a témavezetővel és ennek ellenére nagyon jól együtt tudnak működni. A válaszadó hallgatók 100%-a nappalis munkarendű.

A pozitívumok között kiemelt helyen szerepel a szakmai tudás, a kutatási iránymutatás, a folyamatos támogatás és a fejlődési lehetőségek biztosítása. Többen hangsúlyozták, hogy témavezetőjük ösztönzi az önálló gondolkodást, ugyanakkor megfelelő szakmai kontrollt is biztosít.

Mindössze néhány egyedi észrevétel utalt kellemetlenebb személyes együttműködésre vagy időnként korlátozott elérhetőségre, azonban ezek az esetek sem befolyásolták jelentősen a témavezetők szakmai megítélését.

Leggyakrabban említett pozitívumok

Az MTDI-ben a szakmai felkészültség, a konstruktív szakmai visszajelzés és a kutatási munka támogatása szerepelt a leggyakoribb pozitívumok között. A hallgatók nagyra értékelték a témavezetők gyakorlati tapasztalatát, ösztönző szerepét, segítőkészségét és a fejlődést támogató útmutatásait. Többen kiemelték a személyes odafigyelést, az emberi támogatást, valamint azt, hogy témavezetőjük konkrét célokat és fejlődési irányokat jelöl ki számukra.

Leggyakrabban említett negatívumok

Az MTDI-ben a negatív visszajelzések száma rendkívül alacsony volt. Leginkább az időnként korlátozott rendelkezésre állás, illetve a konzultációk egyeztetésének nehézsége jelent meg. Egy-egy válaszban utalás történt kevésbé harmonikus együttműködésre, ugyanakkor ezek mellett is magas szakmai elégedettség mutatkozott. A legtöbb válaszadó nem nevezett meg negatívumot.

Szöveges értékelésekből levont következtetések:

- **Erősségek:** A témavezetők kiterjedt nemzetközi kapcsolatai, az emberileg és szakmailag is motiváló, támogató attitűd a legfőbb értékek. A hallgatók értékelik, hogy a témavezetők lehetőséget adnak az önálló problémamegoldásra, miközben szakmailag megalapozott véleménnyel segítik őket.
- **Kihívások, hiányosságok:** A témavezetők leterheltsége miatt a konzultációk és visszajelzések gyakorisága, strukturáltsága néhol hiányos. Egyedi, de súlyos kritikaként megjelent, hogy egy hallgató az első megbeszélés után "vakon maradt a témájával", témavezetője pedig elutasítja az új módszereket. Ezek megelőzésére a témavezetői kontroll megerősítése indokolt.

8. Oktatók-kutatók elégedettségi felmérése



Erős területek
- feladatkövetelmények egyértelműsége
- adminisztratív ügyintézés (5,29)
- a doktori képzés szervezettsége(5,31)
- DI szabályzat (5,00)

Kritikus területek
- OMHV-rendszer (átlag ≈ 3,38)
- infrastruktúra (átlag ≈ 3,67)
- személyes előmenetel támogatása

Minőségbiztosítási következtetés

Az MTDI legnagyobb kockázata a témavezetők motivációjának romlása. A nyitott válaszokban több alkalommal jelenik meg a megbecsülés hiánya.

Szöveges válaszok fő témái

- A legfőbb oktatói elégedetlenség forrása a **témavezetői munka anyagi és erkölcsi elismerésének teljes hiánya**. A válaszadók kiemelték, hogy sikeres fokozatszerzés (egy 4 éves intenzív közös munka lezárása) esetén sem kapnak semmilyen anyagi elismerést.
- Igény jelentkezett a doktori szabályzatok és a disszertációk formai kritériumainak sokkal egyértelműbb, egy helyen történő közzétételére az interneten.

9. A HR állomány és a publikációs teljesítmények

A DI stabil és elismert szakmai gárdával rendelkezik:

https://doktori.hu/doktori-kepzes/doktori-iskolak/160-muszaki-tudomanyok-doktori-iskola

Feladat: A kitűzött "képzés alatt min. 2 db Q1-Q2 publikáció" elérésének monitorozásához az MTMT adatokat a könyvtári adminisztrátorok bevonásával kell összesíteni.

10. Hazai és nemzetközi partnerkapcsolatok

Bár a hallgatók visszajelzései igazolják a kiterjedt kapcsolatrendszert, a dokumentált partnerlista hiányos. Ennek összeállítása a NEPTUN és ODT (doktori.hu) alapján a programtitkárok feladata.

11. Pénzügyi eredményesség

A bevételi és kiadási források, különös tekintettel a hallgatói konferencia-részvételekre fordított összegek hivatalos véglegesítéséhez a Gazdasági Igazgatósággal kell egyeztetni, mert a BIA indítók szintjén ez az adat pontatlan.

12. Cselekvési terv A minőségcélok elérése és a felmérések szöveges következtetéseiből azonosított problémák orvoslása érdekében:

Feladat	Felelős	Határidő	Megjegyzés (bevonandó közreműködők, egyéb körülmények)
1. Információk egyértelműsítése a DI honlapján: A doktori szabályzatok és a disszertációhoz kapcsolódó formai/tartalmi kritériumok könnyen megtalálható, dedikált felületen való közzététele az oktatói és hallgatói igények alapján.	MTDI Vezetése	DHK2026.12.31.	Informatikai osztállyal és DHK-val közösen.
2. Nemzetközi mobilitási és publikációs workshop: Tájékoztató fórum szervezése a doktoranduszok számára a rendelkezésre álló ösztöndíj- és publikációs (OA) lehetőségekről.	DI Vezető, Programvezetők	2026.11.30.	A hallgatók kifejezett igénye alapján (fejlesztési javaslatok). Meghívott szakember bevonása.
3. Témavezetői konzultációk strukturáltabb monitorozása: A hallgatók és témavezetők kommunikációjának, valamint a visszajelzések rendszerességének szorosabb követése az elszigetelődés elkerülésére (különösen a kritikus visszajelzést adó esetek kivizsgálása).	Programvezetők	Folyamatos	Szükség esetén oktatói továbbképzés, új módszertanok bevonása.
4. Javaslattétel a témavezetői munka elismerésére: Javaslatcsomag összeállítása és felterjesztése az Egyetem vezetése felé a sikeres fokozatszerzések utáni témavezetői, anyagi és erkölcsi megbecsülés (pl. egyszeri juttatás) rendezésére.	MTDI Tudományági Tanácsa (TTT)	2027.03.31.	Kiemelt oktatói elégedetlenségi pont (OMHV és HR visszajelzésekből).
5. Adatpótlás és adatszolgáltatási ellenőrzés: A DHK-val, a Gazdasági Igazgatósággal, a programtitkárokkal és az MTMT adminisztrátorokkal közösen az aktív létszám, a publikációs statisztikák, a partneri listák és a pénzügyi adatok pótlása az MTDP és TTDP programokra a minőségcélok validálásához.	DI Tudományos Titkára	2026.10.31.	