

**MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI
EGYETEM**

**AZ ÉLELMISZERTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA
MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA
és Mellékletei**

2021

T a r t a l o m j e g y z é k

Tartalom

1. Doktori Iskola megalakulása, szervezete és működése.....	3
2. ÉDIT szervezete és működése	5
3. DI nyilvántartási rendszere, adminisztrációja	6
4. DI gazdálkodása	7
5. DI alumni politikája	7
6. DI szerepe a felvételi eljárásban	8
7. PhD képzés speciális követelményei	10
8. DI szerepe a komplex vizsgával kapcsolatosan	13
9. Elvárások a kutatási és disszertációs szakaszban.....	14
10. Műhelyvitával kapcsolatos leírások/követelmények.....	15
11. Nyilvános védéssel kapcsolatos publikációs és egyéb követelmények	15
12. Habilitációval kapcsolatos publikációs és egyéb követelmények.....	17
13. DI minőségbiztosítási rendszere	18
14. Kiegészítő rendelkezések	20
MELLÉKLETEK.....	21
Publikációs követelmények védéshez	21
Publikációs követelmények habilitációhoz	22
Egyéb az Egyetemi Doktori Szabályzat által nem meghatározott, de a Doktori Iskolában felmerülő dokumentációk	23

1. Doktori Iskola megalakulása, szervezete és működése

1.1 A Doktori Iskola (DI) megalakulása

Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola (továbbiakban: ÉDI) az *Agrártudományok* területén a **4.4. Élelmiszertudományok tudományágban** nyert el ideiglenes akkreditációt a MAB plénumjának 2000. december 15-i ülésén. Az első végleges akkreditációra a MAB 2002. február 22-i ülésén került sor (Határozat száma: 2002/2/III).

A MAB 2016/5/VII/4/2/960 sz. határozatában (dátuma: **2016.04.03.**) megállapította, hogy az ÉDI megfelel a Doktori Iskolákkal szemben támasztott követelményeknek és **2019.12.31-ig akkreditálta**. Az akkreditáció indoklásában kiemelésre került, hogy az ÉDI publikációs minimum követelményei ambiciózusok, és még dicséretesebb, hogy a PhD hallgatók többsége ezeket jelentősen túlteljesíti.

Az utolsó felülvizsgálat alkalmával, a MAB megállapította, hogy az ÉDI megfelel a Doktori Iskolákkal szemben támasztott követelményeknek és **2024.06.28-ig akkreditálta**. (ld. MAB 2019/6/IX/4/2/1300, dátum: 2019. június 28.)

1.2 Az ÉDI szervezete és működése

A doktori iskola a **Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem** szervezeti keretei között működik, jogutódja az 1994-ban akkreditált Élelmiszertudományi és élelmiszer-mérnöki Doktori Programnak és a 2000-ben ideiglenesen akkreditált Élelmiszertudományi Doktori Iskolának.

A doktori iskola neve, adatai

neve:	Élelmiszertudományi Doktori Iskola
rövidítése:	ÉDI
székhelye:	Budapest
címe:	1118 Budapest, Villányi út 29–43.
postafiók:	1518 Budapest, Pf.: 53.
telefonszáma:	1-305-7610
honlapja:	https://uni-mate.hu/doktori-képzés
működési kerete:	Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem, Élelmiszertudományi és Technológiai Intézete

Az ÉDI törzstagjainak adatait az **3. melléklet** tartalmazza.

A doktori iskola **törzstagjai** a Kormányrendelet munkajogi és szakmai kritériumainak megfelelő oktató vagy tudományos kutató.

A doktori iskola munkájának irányítását a doktori iskola vezetője látja el a tudományos titkár segítségével.

1.3. A doktori iskola vezetője képviseli a doktori iskolát és annak tanácsát, továbbá dönt:

- a doktori iskola tanácsának összehívásáról,
- a tudományos titkár kinevezéséről vagy megbízásának visszavonásáról
- javaslatot tesz a DI törzstagjaira és meghívott tagjaira
- meghatározza a DI működési módját

A doktori iskola vezetője a törvénynek megfelelően a Élelmiszertudományi Karon főállású munkaviszonyban álló törzstag egyetemi tanár lehet. A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül - a törzstagok többségének javaslatára -, az Egyetemi doktori tanács választja, és a rektor nevezi ki ötéves időtartamra (megfelelően a ÉDSZ 5§ -ban rögzítetteknek). A kinevezés többször is meghosszabbítható.

A **DI vezetője** az iskola adminisztratív irányítási és szervezői teendőinek ellátására **tudományos titkárt** nevezhet ki.

1.4. A tudományos titkár a DI vezetőjének megbízása és felhatalmazása alapján:

- képviseli a DI vezetőjét, eljár a vezető által ráruházott ügyekben,
- kapcsolatot tart az iskola doktoranduszaival és doktorjelöltjeivel, oktatóival és témavezetőivel, továbbá a Doktori Irodával,
- koordinálja a doktori képzéssel kapcsolatos pénzügyi feladatokat a karral, illetve az Egyetem központi gazdasági hivatalával,
- felkéri doktori képzésben résztvevő oktatókat,
- ellenőrzi a DI minőségbiztosítási rendszerét, a doktoranduszok kutatási terveit és előrehaladását, a témavezetők meghallgatásával,
- előkészíti a döntést
 - o a doktoranduszok vitás tanulmányi és vizsgaügyeiről
 - o az abszolutórium kiállíthatóságáról,
 - o mentességi ügyekben,
 - o minden olyan kérdésben, amelyben a doktori iskola tanácsa megbízza, illetve amelyet az ÉDIT saját hatásköréből ráruház (pl: nyilvános vitára bocsátás kérdése a műhelyvita jegyzőkönyve alapján)
 - o véleményt nyilvánít ill. javaslatot tesz minden a doktori iskola tanácsa elé kerülő kérdésben.

1.5. Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola Program célja, hogy lehetőséget nyújtson doktori (PhD) fokozat szerzésére:

- táplálkozási lánc élelmiszer-kémia és biokémia;
- élelmiszer-biztonság, élelmiszerek minőségbiztosítása, minőségjellemzése és minőségmegőrzése;
- élelmiszer technológia és biotechnológia
- élelmiszeripari folyamatok, mérés-technika és automatizálás területén.

Az Élelmiszertudományi és -mérnöki kutatásnak különös jelentőséget ad, hogy napjainkban egyre fontosabb az élelmiszer-biztonság, az élelmiszer-minőség, valamint a korszerű módszerek és eljárások alkalmazása az élelmiszer feldolgozási láncban. Ilyen módon az egyes témakörök rendkívüli jelentőségűek a hazai élelmiszer-gazdaság versenyképessége és az EU-tagság tekintetében is.

A Doktori Iskola Működési Szabályzatának alapját a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban Nftv.), valamint a doktori iskoláról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban Kormányrendelet), valamint a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Doktori Szabályzata (EDSZ) és Habilitációs Szabályzata (HSZ) képezi.

Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola munkája négy témacsoportban folyik

1.5.1. Témacsoport: A táplálkozási lánc élelmiszer-kémia és biokémia

Felelős: Fodor Péter, DSc, Dr. Abrankó László, PhD

Témakörök:

1. Bioszervetlen vegyületek élettani szerepe és analitikája
2. Minőségbiztosítás az élelmiszer-analitikában
3. Fehérje-fém kölcsönhatások, metalloproteinek kutatása
4. Elválasztás technikák, optikai- és tömeg- spektrometriai detektálás
5. Biológiai aktív élelmiszerkomponensek vizsgálata az élelmiszerláncban.

1.5.2. Témacsoport: Élelmiszer biztonság, élelmiszerek minőségbiztosítása és minőség-megőrzése

Felelős: Mohácsiné Farkas Csilla, PhD

Témakörök:

1. Élelmiszer biztonság
2. Fizikai minőségjellemzők (optikai-, állomány-, termikus- és dielektromos paraméterek)
3. Alapanyagok és élelmiszerek gyors minőségellenőrzése és minőségbecslése a feldolgozási folyamatban
4. Élelmiszer-mikrobiológia

5. Élelmiszertartósító hatások, mechanizmusa, új tartósítási eljárások
6. Élelmiszertartósítási tényezők kölcsönhatásai és ezek predikciója
7. A minőségváltozás kinetikájának és mechanizmusának vizsgálata, matematikai modellezése
8. A tartósítás, csomagolás, tárolás hatása az élelmiszerek táplálkozás-biológiai és élvezeti értékére.

1.5.3. Témacsoport: Élelmiszer-biotechnológia és technológia

Felelős: Nguyen Duc Quang, PhD

Témakörök:

1. Géntechnikai módszerek alkalmazása mikroorganizmusok nemesítésére
2. Környezeti paraméterek hatása és szabályozása fermentációs rendszerekben
3. Fermentált élelmiszerek
4. Élelmiszeripari melléktermékek biotechnológiai hasznosítása
5. Fehérje mérnökség, enzimek aktívcentrum-módosítása és a molekuláris mechanizmusok vizsgálata.
6. Rögzített enzimek és sejtek előállítása és alkalmazása biokonverziós eljárásokban
7. Bioanalitika alkalmazása fermentációs rendszerek folyamatszabályozására
8. Biológiai szennyvíztisztítás és környezetvédelem
9. Erjedéssipari és borászati technológiák fejlesztése
10. Új irányzatok az élelmiszertechnológiákban

1.5.4. Témacsoport: Élelmiszeripari folyamatok, mérés-technika és automatizálás

Felelős: Vatai Gyula, DSc, Koris András, PhD

Témakörök:

1. Anyagtranszport vizsgálata gáz-folyadék, gőz-folyadék és folyadék-folyadék rendszerekben, matematikai modellezés és optimalizálás
2. Membránműveletek alkalmazási lehetőségeinek kutatása az élelmiszeriparban és környezetvédelemben
3. Aroma- és vitamindús termékek kíméletes előállítása membrántechnikával
4. Pervaporáció és membrán desztilláció alkalmazási lehetőségei oldószermentesítésére és ipari szennyvizek oldószermentesítésére
5. Zárt, tisztább élelmiszertechnológiák kidolgozása korszerű elválasztási eljárások alkalmazásával,
6. Élelmiszerek mechanikai és reológiai jellemzői
7. Élelmiszerek dielektromos jellemzőinek mérés-technikája és értékelésük
8. Szemcsés anyagok nedvességtartalmának meghatározása
9. Kvázistatikus és dinamikus (akusztikai, impakt, ultrahangos, stb.) mérési módszerek élelmiszerek minőségi jellemzőinek meghatározására
10. Képfeldolgozási eljárások termények és élelmiszerek alakjának, színének és felületi finomságának meghatározására.
11. Folyamatok modellezése és szabályozása.

2. ÉDIT szervezete és működése

Az **Élelmiszertudományi Doktori Iskola Tanácsa (ÉDIT) (4. melléklet)** a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amelyet a doktori iskola törzstagjai, valamint a doktori iskola által meghívott, az adott tudományterületen kutatómunkát végző, tudományos fokozattal rendelkező tagok alkotnak, akiket az EDHT véleményét meghallgatva az EDHT elnöke bíz meg és ment fel. A tagok legalább egyharmada az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személy.

A doktori iskola mindenkor vezetője egyben az ÉDIT elnöke. Az ÉDIT elnöke akadályoztatása esetén maga gondoskodik helyettesítéséről.

A doktori iskola vezetője az ÉDIT ülésre külső szakembereket is meghívhat, akik az ülésen tanácskozási joggal vesznek részt. A Doktori Iskolában tanulmányokat folytató doktoranduszok és predoktorok érdekeik képviselőjére 1 főt delegálhatnak az ÉDIT-be. A doktoranduszok képviselője a ÉDIT javaslattevői jogú tagja.

Az ÉDIT vezetőjének, és tagjainak mandátuma a mindenkor akkreditációs ciklusra érvényes.

Az ÉDIT üléseit a Doktori Iskola vezetője hívja össze. Az ÉDIT akkor határozatképes, ha az ülésen tagok több mint 50%-a jelen van. Az ÉDIT valamennyi döntéshozatala egyszerű szótöbbséggel történik, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

2.1. Feladatok és hatáskörök az ÉDIT működésében

Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola Tanácsa

a) dönt:

- aa) a doktoranduszok doktori kutatási terveinek jóváhagyásáról, a tantárgyakról és azok kreditértékeiről;
- ab) az abszolutórium kiadásáról;
- ac) az iskolára jutó állami források (ösztöndíjas keret és támogatás) további felosztásáról;
- ad) a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyéről,
- ae) a doktoranduszok doktori témájáról,
- af) a törzstag emeritus cím adományozásáról.

b) javaslatot tesz:

- ba) a felvételi bizottságok személyi összetételére,
- bb) a kutatási előmeneteli hiányosságok vagy egyéb okból szükségessé váló új témavezető vagy társ-témavezető kijelölésére;
- bc) a doktori képzésre történő felvételre,
- bd) az állami ösztöndíjas keret betöltésére;
- be) fokozatszerzésre történő jelentkezés elfogadására;
- bf) a témavezető(k) javaslata alapján a szigorlati és bírálóbizottságok összetételére,
- bg) a nyolc féléves képzés komplex vizsgabizottságának összetételére,
- bh) a doktori fokozat odaítélésére

c) véleményt nyilvánít:

- ca) a doktorandusz és a témavezető időszakos beszámolójáról;
- cb) habilitációs kérelmekről
- cc) az EDHT elé kerülő ügyekben.

3. DI nyilvántartási rendszere, adminisztrációja

3.1. A Doktori Iskola adminisztrációja

3.1.1. Az ÉDI adminisztrációját a EDSZ 6.§ alapján a DHTH végzi

(1) A doktori képzéssel kapcsolatos valamennyi ügyviteli, adminisztrációs tevékenység ellátása a Doktori, Habilitációs és Tudományszervezési Hivatal (DHTH) feladata.

(2) A DHTH-nak doktori anyakönyvet kell vezetni azokról a személyekről, akik a doktori iskolákba felvételt nyertek és a képzésben részt vesznek, valamint fokozatszerzésre jelentkeztek és doktori fokozatot szereztek. Adatszolgáltatást a DHTH a FIR felé köteles teljesíteni.

(3) A DHTH végzi a nyilvántartások vezetését:

- a) a doktori képzésre felvételt nyert hallgatókról,
- b) a doktori képzésben részt vevő hallgatókról (doktorandusz),
- c) a doktori iskolák által az adott félévben meghirdetett tantárgyakról és tanegységekről,
- d) a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítéséről,
- e) jogviszony szüneteltetéséről,

- f) a sikeres/sikertelen komplex vizsgát teljesített doktoranduszokról,
- g) az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról,
- h) a doktorjelöltekről,
- i) a fokozatszerzési eljárásokról,
- j) a doktori fokozatot szerzett személyekről.

(4) A doktori értekezéseket, valamint a magyar és idegen nyelvű téziseket a DHTH a védés előtt legalább 2 héttel nyilvánosságra hozza. Az értekezés készítőjének kérésére a legfeljebb két évig történő késleltetésről a nyilvánosságra hozatal előtt az EDHT dönt.

(5) A DHTH adatszolgáltatásra a hatályos jogszabályok szerint köteles a doktori képzésben és fokozatszerzésben illetékes – EMMI, ODT, MAB, Országos Felsőoktatási Információs Központ (OFIK), Egyetem, egyéb utasítás szerinti – szervek felé.

(6) A képzési hozzájárulásból, az önköltségi díjból, a különjárási díjból származó bevételt a DHTH kezeli, melyről tájékoztatást tart az EDHT-nak.

3.1.2. A Doktori Iskola tudományos titkára az Iskola vezetőjének munkáját segítő doktor, aki első fokon ellenőrzi a képzési és a kutatási terveket, a kreditigazolásokat, a ÉDI kompetenciájához tartozó nyilvántartást és a hallgatói ügyintézt.

A DI további adminisztrációját a Doktori, Habilitációs és Tudományszervezési Hivatal kijelölt munkatársa látja el, akinek a feladata:

- emlékeztetőt vezet a Doktori Iskola üléseiről,
- nyilvántartást vezet a doktori képzéssel kapcsolatos dokumentumokról,
- gondoskodik a Doktori Iskola helyi (kari és egyetemi) és központi (Országos Felsőoktatási Információs Központ) valamint Doktori.hu honlapjának elkészítéséről és folyamatos aktualizálásáról,
- előkészíti a szigorlati, komplex vizsgát és bíráló bizottsági anyagokat a Doktori Iskola üléseire egyeztetve a DI elnökével,
- értesíti és felkéri a szigorlati illetve komplex vizsgabizottságot,
- megszervezi a doktori értekezések nyilvános vitáját, eljuttatja az értekezés és a tézisek nyomtatott vagy elektronikus változatát a kijelölt bírálókhöz és bizottságokhoz,
- gondoskodik a megvédett disszertációk nyilvánossá tételéről (egyetemi könyvtár és www.doktori.hu),
- a doktori cselekményekkel kapcsolatos dokumentumokat nyilvántartásba veszi és megőrzéséről gondoskodik,
- közzéteszi a Doktori Iskola Tanácsának hirdetéseit, felhívásait.

4. DI gazdálkodása

Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola működési helye a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Budai Campusa.

Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola gazdálkodási rendszerét a EDSZ III. A képzés és fokozatszerzés pénzügyi feltételei című szakasz 7.§ és 8.§-a határozza meg.

A költségtérítésekből, tandíjakból származó bevételek elosztási rendjét a DI vezetője a Kar Dékánjának bevonásával szabályozza.

5. DI alumni politikája

A doktori iskola céljai közé tartozik, hogy folyamatos kapcsolatot tartson fenn a doktori fokozattal rendelkező, fiatal pályakezdőkkel. A fokozat megszerzését követően évente egy alkalommal, levélben történő megkeresésre érkezett visszajelzések alapján a doktori iskola felméri, és folyamatosan nyomon követi a fokozatot szerzettek elhelyezkedését, tapasztalataik alapján az elhelyezkedési lehetőségeket, nehézségeket, a pálya elhagyások legfőbb okait, a tudományos fokozattal rendelkező élelmiszermérnök

szakemberek versenyképességét a munkaerő piacon. A kapcsolattartás során a doktori iskola további célja az oktatás és kutatás területén új intézményekkel és vállalatokkal való közös munka és együttműködés kialakítása, a végzett szakemberek visszahívása, felkérésük a doktori iskola képzésében való aktív részvételre, továbbá az együttműködések révén és a tapasztalatok felhasználásával a doktoranduszok elhelyezkedési lehetőségeinek bővítése, javítása.

6. DI szerepe a felvételi eljárásban

6.1. Jelentkezés a Doktori Iskolába, speciális követelmények

A doktori iskolába felvételt kérelmezhetnek az iskola profiljának megfelelő egyetemi oklevéllel rendelkezők. Önálló szakmai gondolatokkal és cselekvési képességgel rendelkeznek, korábbi tevékenységükkel (TDK, demonstrátori tevékenység, publikációk vagy más szakmai alkotás, stb.) már bizonyították a doktori képzésre való alkalmasságukat.

Az Élelmiszertudományi Doktori Iskolában folyó doktori képzés célja, hogy az egyetemről kikerült és a tudomány iránt egyértelműen elhivatott, fiatal diplomás szakemberek közül a legjobbak számára lehetőséget biztosítson szakmai ambícióik megvalósításához, és szakmai segítséget adjon tudományos életpályájuk elindításához.

A szervezett képzésre történő felvételi jelentkezés alapfeltételeit a EDSZ 10.§. 2. pontja rögzíti.

A jelentkezés és felvétel alapkövetelménye a választott témavezető támogató javaslata, amelyben felelősséggel nyilatkozik a jelölt alkalmasságáról is.

6.1.1. A szervezett képzés államilag támogatott formájára azok jelentkezhetnek, akik:

- legalább "jó" minősítésű az ÉDI követelményeinek teljesítéséhez szükséges hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget vagy szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek. A "jó" minősítés követelménye alól három évnél régebben szerzett oklevél esetében, igazolt tudományos teljesítmény alapján, mentesség adható.
- az ÉDI felvételnél alapkövetelmény, hogy angol, német, orosz, francia, olasz, spanyol idegen nyelvek egyikéből (lehetőleg angol) legalább egy középfokú, „B2”, komplex, „C”, típusú állami, vagy azzal egyenértékű nyelvtudást igazoló bizonyítvánnyal rendelkezzenek. Különösen indokolt egyéni esetekben az érintett DI Felvételi Bizottsága dönthet további nyelvek elfogadásáról. Nem magyar anyanyelvű hallgatók esetében elvárás az angol nyelv középfokú ismerete.
- az ÉDI előírásainak megfelelő előzetes tudományos tevékenységet folytattak: TDK dolgozatot készítettek és részt vettek TDK konferencián, vagy más jellegű konferencián, cikket publikáltak tudományos folyóiratban, szabadalmi bejelentést tettek stb. (ügyrend 7. melléklete).
- sikeres felvétel esetén nyilatkozatot tesznek arról, hogy munkaviszonnyal nem rendelkeznek, és vállalják a doktori képzés minden elemére vonatkozóan a személyes, életvitelszerű jelenlétet, a képzési követelmények tanterv szerinti teljesítését.

6.1.2. Önköltséges képzésre az 6.1.1. bekezdésben foglalt feltételek mellett azon oktatók, kutatók, kutatás-fejlesztésben és egyéb munkaterületen dolgozók jelentkezhetnek, akiknek a munkaviszonyuk és munkahelyi feltételeik lehetővé teszik a képzés és a fokozatszerzés követelményeinek teljesítését. A jelentkezőt költségtérítéses képzésre csak akkor lehet felvenni, ha a fenti feltételek a munkahelyén, vagy egyéb helyen biztosíthatók, amelyet a jelentkezőnek minden esetben írásbeli nyilatkozattal kell igazolni.

6.1.3. A szervezett képzésben való részvétel legfontosabb feltételei:

- akkreditált doktori iskola és a témavezetőjének befogadó nyilatkozata,
- a felvételi bizottság meghallgatáson alapuló támogató javaslata,
- az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (továbbiakban: EDHT) kedvező döntése a képzésre való alkalmasságról és a felvétetről,
- a képzés és a kutatás pénzügyi forrásai meglétének igazolása.

6.1.4. Egyéni felkészüléssel jelentkezés esetén legalább 5 év dokumentált kutató tevékenység szükséges, mint alapkövetelmény.

Az egyéni felkészüléssel doktori fokozatot szerezni kívánó jelöltek az EDSZ 16.§(4) és a 17.§-ban megfogalmazottak alapján jelentkezhetnek. Az egyéni felkészüléssel hallgató a komplex vizsga, mint felvételi vizsga sikeres teljesítése után iratkozhat be a Doktori Iskolába. A jelentkezéshez min. 120 kredit értékű teljesítményt kell bemutatni a 12. mellékletben található egyéni jelentkezőkre vonatkozó Kreditszámítási lap alapján. A kreditek elismeréséről a DIT dönt és szükség esetén további kreditek megszerzését is előírhatja. A fokozat megszerzésének feltételei a jelen ügyrend 7.2. pontjában leírtakkal megegyeznek.

6.2. A felvételi eljárás

6.2.1. A doktori képzésben való részvételre a jelentkezések **on-line** módon történnek, a pályázatokat a felveteli.phd@uni-mate.hu e-mail címre kell megküldeni kizárólag PDF formátumban, egy db fájlként, melynek tartalmaznia kell az összes beadandó mellékletet. A fájl megnevezése: doktori iskola rövid neve_munkarend_név (pl.: ETDI_osztondijas_Jelentkezo_Katalin.pdf, vagy GSZDI_onkoltseges_Palyazo_Janos.pdf).

A jelentkezési lap letölthető az Élelmiszertudományi Doktori Iskola honlapjáról: <http://etdi.szie.hu/>. A számlaigénylőt külön kell megküldeni a fenti címre.

6.2.2. A jelentkezési lap az ügyrend 5. mellékletben található, melyhez csatolni kell:

- a) államilag finanszírozott képzésre jelentkező esetében:
 - aa) szakmai önéletrajzt,
 - ab) leckekönyvet vagy kredit igazolást és az egyetemi oklevelet,
 - ac) nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(oka)t,
 - ad) tudományos tevékenységet, szakmai publikációk jegyzékét, valamint a képzési- és kutatási témavázlatot,
 - ae) kutatási program pénzügyi forrásainak megjelölését, valamint a kutatóhely befogadó nyilatkozatát,
 - af) az eljárási díj befizetésének igazolását.
 - ag) Abban az esetben, ha az államilag támogatott képzésre jelentkező kutatási témáját egyetemen kívüli kutatóhelyen kívánja kidolgozni, illetőleg az ösztöndíját nem állami forrásból, hanem máshonnan (alapítvány, intézmény, gazdasági társaság stb.) folyósítanák, az erre vonatkozó kötelezettségvállalást is csatolni kell a pályázathoz.
- b) Az önköltséges képzésre történő jelentkezéshez – az a) pontban felsoroltakon túl – mellékelni kell a pályázó, vagy a munkahelyi vezetője nyilatkozatát is a doktori képzés kutatási programjának költségforrásáról.
- c) Önköltséges képzésre való jelentkezéshez nyilatkozatot kell mellékelni arról, hogy a pályázó a felvétel esetén vállalja a szabályzatban meghatározott költségtérítést, vagy ha helyette más szervezet teljesíti azt, a szervezet nyilatkozatát.
- d) Az a külföldi pályázó, aki egyetemi tanulmányait nem magyar vagy angol nyelven végezte el, pályázatához a DI működési szabályzatában előírtaknak megfelelően angol nyelvből nemzetközi érvényű idegennyelv-vizsga bizonyítványt is köteles mellékelni.

A beérkezett pályázatokat a DHTH alaki szempontból ellenőrzi, szükség esetén határidő tűzésével hiánypótlásra szólítja fel a pályázót.

6.2.3. A felvételi meghallgatás

(1) Felvételi meghallgatásra az alaki és tartalmi szempontból megfelelő pályázatot benyújtók kapnak meghívást. A felvételi meghallgatást a DHTH szervezi meg, az időpontot a DI vezetőjével egyeztetve határozzák meg, úgy, hogy arra adott év június 30-ig, kerestféléves képzés esetén január 31-ig sor kerüljön.

(2) A felvételi meghallgatásokat a DI felvételi bizottsága végzi. A felvételi meghallgatásról jegyzőkönyvet kell vezetni.

(3) A felvételi meghallgatás célja, hogy a bizottság képet kapjon a jelölt emberi és szakmai habitusáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos tevékenységéről és nyelvismeretéről. A bizottság külön-külön értékeli a jelentkezőket, majd javasolja, vagy nem javasolja felvételüket. A Felvételi Bizottság a javasolt jelentkezőket rangsorolja.

(4) A felvételi meghallgatáson a Felvételi Bizottság a következő értékelési szempont szerint pontozza a pályázót:

a) emberi és szakmai habitus: (0 – 30 pont) pont a felvételi bizottság értékelése alapján

b) tudományos teljesítmény: (0 – 30 pont) publikáció, kutatás, konferencia előadás, poszter, TDK, stb.

c). a diploma minősítése (a felvételi alapkövetelményt jelentő jó minősítésű diplomán túl):
5 vagy 10 pont, kitűnő 10 pont, jeles 5 pont)

(5) Három évnél régebbi diploma esetén a diplomát nem kell pontozni és a jó minősítés sem feltétel.

(6) A felvételre történő javasolathoz a (4) bekezdés szerinti 1. és 2. értékelési szempontnál legalább 40 pont elérése szükséges.

(7) A Felvételi Bizottság rangsorolja a megfelelő pontszámot elérő pályázókat és a rangsort a DIT elé terjeszti.

(8) Külföldi pályázókra vonatkozó pontozási rendszert a DIT külön szabályozza.

6.2.4. A felvételi döntés

(1) Az ÉDIT a felvételi bizottság rangsorát felhasználva elkészíti az államilag támogatott és költségterítéses képzésre pályázók rangsorát és azt a DI vezetője az EDHT elé terjeszti. Túljelentkezés esetén a DIT felajánlhatja az államilag támogatott képzésre jelentkezőnek az önköltséges képzési formát is.

(2) Az EDHT a javaslatok alapján, a keretszámok, és a rendelkezésre álló kapacitás figyelembevételével július 10-ig, kerestféléves képzés esetén január 31-ig dönt a felvételtől.

(3) A pályázat elutasításra kerül, amennyiben nem felel meg a doktori képzés felvételi követelményeinek.

(4) A döntésről a pályázó legkésőbb július 31-ig, kerestféléves képzés esetén február 10-ig kap értesítést.

(5) A felvételt nyer pályázó esetében a felvételi értesítés tartalmazza:

a) a képzési formát,

b) a beiratkozás időpontját és a szükséges okiratok listáját.

(6) Amennyiben a pályázó a felvételi követelményeknek megfelelt, de az államilag támogatott képzésre helyhiány miatt nem nyert felvételt, felajánlható számára az önköltséges képzési forma. Ez esetben amennyiben a EDSZ 10.§ (3) c) pontja (lásd fent 6.2.2. c pont) szerinti nyilatkozatot benyújtja, akkor felvételt nyer az önköltséges képzésre.

(7) A felvételre vonatkozó elutasító döntés ellen – amennyiben ez jogszabályt, vagy egyetemi szabályzatot sért – a döntés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a rektornak címezve, az EDHT-hoz kell benyújtani. Az Egyetemi Hallgatói Felülbírálati Bizottság az ügyben 30 napon belül dönt.

7. PhD képzés speciális követelményei

7.1. A képzésre vonatkozó szabályok

A 2016. szeptember 1-jével felvettek képzési ideje „nyolc félév” [2015. CCVI. tv., 15. § (1)], amely két-két négy féléves szakaszból áll és legalább 240 kreditet kell szerezni (1. ábra). Az első négy félév a "képzési és kutatási", a második a "kutatási és disszertációs" szakasz.

A nyolc féléves képzésben a doktorandusznak félévente átlagosan 30 kreditet kell teljesíteni. Az első négy félév alatt, - amely a képzés képzési és kutatási szakasza - 120 kreditet kell gyűjteni, ami a komplex vizsgára történő jelentkezés feltétele is.

A negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt. A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül be kell nyújtania doktori értekezését. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő a Nftv. 45. § (2) bekezdésében szabályozott esetekben, legfeljebb egy évvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet.

A nyolc féléves képzés második szakaszában a „fokozatszerzésre egyénileg” felkészülő is bekapcsolódhat, amennyiben teljesítette a törvényi rendelkezés a követelményeit [2015. CCVI. tv. 23. § (3)] A doktorandusz hallgató a képzési követelmények folyamatos teljesítése esetén – témavezetői, tanszékvezetői és doktori iskola vezetői hozzájárulással – munkát vállalhat.

A doktorandusz minden félévben a tanulmányi, kutatási, publikációs tevékenységével, az oktatásban oktatói feladatok ellátásával szerezhethet kreditet az alábbiak szerint:

A képzési és kutatási szakaszban

Tanulmányi kredit: min 40 max 60 kredit

Kutatási és publikációs kredit: min 40 max 60 kredit

Oktatási kredit: max 20 kredit

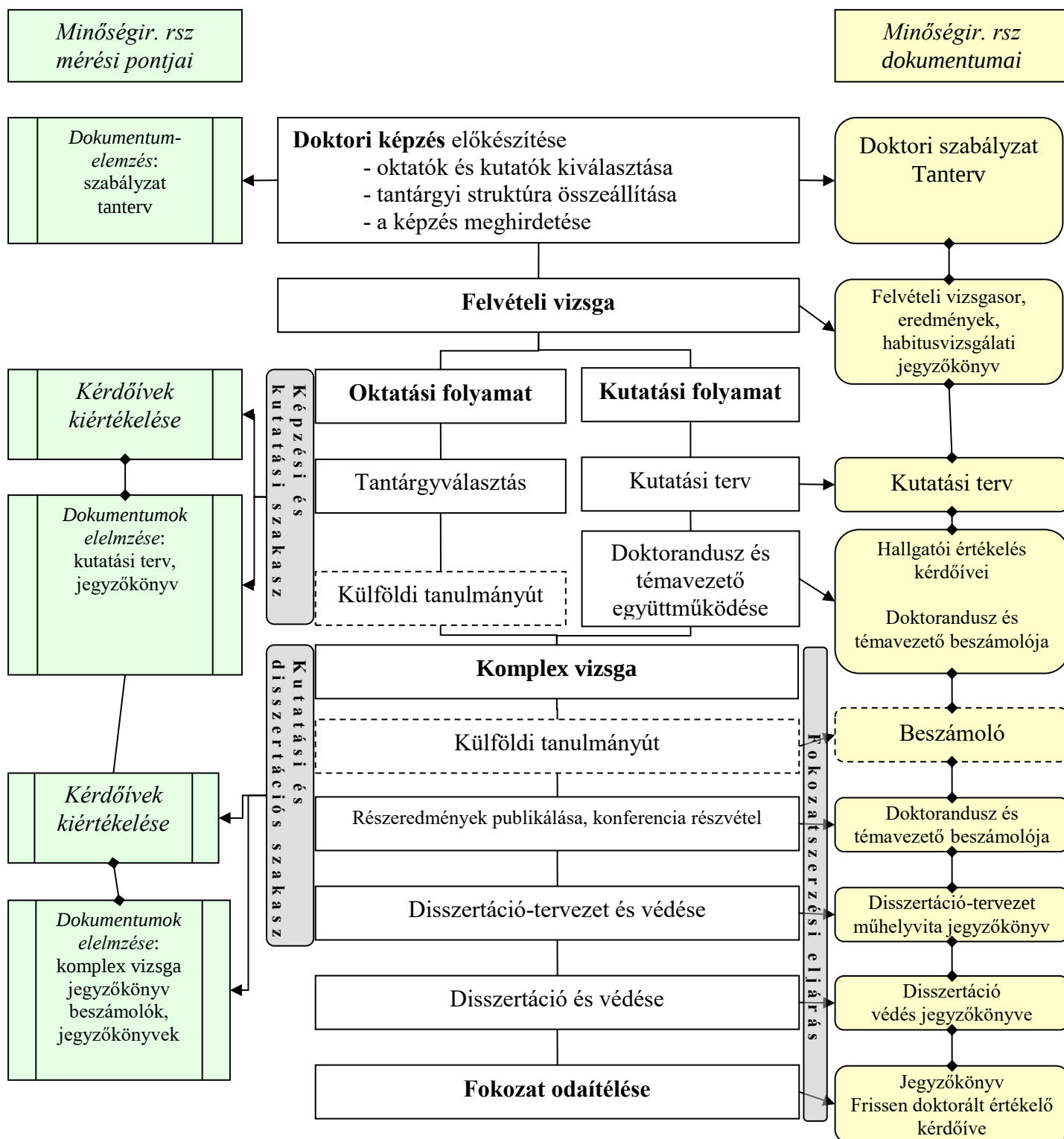
A kutatási és disszertációs szakaszra vonatkozó követelmények a 9. pontban találhatók.

7.2. Fokozatszerzési eljárás

Fokozatszerzésre a nyolc féléves képzésben nem kell külön jelentkezni, a komplex vizsga sikeres teljesítésével és a következő félévre való beiratkozással a fokozatszerzési eljárás kezdetét veszi.

A fokozat megszerzésének feltételei a nyolc féléves képzésben:

- a) a komplex vizsga sikeres letétele,
- b) az önálló tudományos munkásságának a DI működési szabályzata szerinti dokumentálása,
- c) az előírt 240 kredit teljesítésével a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése,
- d) a nyelvi követelmények teljesítése,
- e) tudományos feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás benyújtása,
- f) az eredmények megvédése nyilvános vitában.



1. ábra A nyolc féléves doktori képzés folyamatábrája

8. DI szerepe a komplex vizsgával kapcsolatosan

(1) A komplex vizsga a nyolc féléves képzésben részt vevő doktorandusz kutatási szakterületén szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű ismeretellenőrzési formája.

A komplex vizsga két részből áll, az alábbi sorrendben:

- a) elméleti rész: a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel a vizsgázó legalább két tárgyból és/vagy témakörből tesz vizsgát, a tárgyak és/vagy témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.
- b) disszertációs rész: a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot. A vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

(2) A komplex vizsgát a képzési és kutatási szakasz lezárásaként a negyedik félév végén kell teljesíteni.

(2a) Az EDHT elnöke különös méltányosságot igénylő esetben a témavezető és a doktori iskola vezetője hozzájárulásával engedélyezheti a komplex vizsga soron következő vizsgaidőszakban történő teljesítését.

(3) A komplex vizsgát a komplex vizsgabizottság előtt kell letenni, amely legalább három tagból áll. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője, de a komplex vizsgára meg kell hívni.

(4) A komplex vizsgabizottság elnökből és legalább két tagból áll. A vizsgabizottság összeállításakor a tagokkal megegyező számú pótagot is jelölni kell.

Összetétel:

a) elnök/pótelnök: az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi tanár, habilitált egyetemi docense, habilitált főiskolai tanár, vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató, továbbá az Egyetem Professor Emeritusa lehet.

(b) tagok/pótagok: legalább 2 fő, a vizsga tárgyainak megfelelő kutatási területen működő vezető oktató, tudományos fokozattal rendelkező kutató, melyek közül legalább egy nem áll az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban,

(c) jegyző: az adott kutatási területen jártas, az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló oktató, kutató vagy doktorandusz hallgató. A jegyző nem rendelkezik szavazati joggal.

(5) A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán szóban értékelje a vizsgázó munkáját, felkészültségét.

(6) A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó EDSZ 5.b) függelék szerinti jegyzőkönyv készül. A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét.

(8) A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

(9) A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak több mint fele mindkét vizsgarészt megfeleltnek ítéli meg.

(10) Sikertelen komplex vizsga elméleti része az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételhető.

a) A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén az adott vizsgaidőszakban nem ismételhető.

(11) A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.

8.1. A komplex vizsgára történő jelentkezés feltételei

- a) az idegen nyelvi kötelezettségek teljesítése, a képzésre történő felvételnél megkövetelt legalább középfokú, „B2”, komplex „C” típusú nyelvvizsgán kívül, a második idegen nyelvből legalább alacsonyabb nyelvvizsga/nyelvi vizsga megszerzése vagy azzal egyenértékű bizonyítvány bemutatása (Az ÉDI által elfogadott nyelvek: angol, német, orosz, francia, spanyol, olasz. Megfelelő szakmai indok esetén más nyelvet is elfogadhat az ÉDI).
- b) a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában legalább 120 kredit megszerzése.

9. Elvárások a kutatási és disszertációs szakaszban

A doktorandusz a 7. pont szerint tanulmányi, kutatási, publikációs és oktatási feladatok ellátásával szerezhethet kreditet. A megszerezhető kutatási és disszertációs kreditek értéke a kutatási és disszertációs szakaszban:

Kutatási és publikációs kredit: min 100 kredit

Oktatási kredit: max 20 kredit

A doktorandusz a kutatási és disszertációs szakasz négy félévében kutatómunkát végez, publikációs tevékenységet folytat és a jóváhagyott kutatási témájából doktori értekezés-tervezetet készít a műhelyvitára.

A „doktori értekezés” a doktorjelölt, illetve a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel bizonyítja, hogy a „fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes” [2015. CCVI. tv., 37. § (1) 1a]. A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelölt, illetve a doktorandusz írásban nyilatkozik arról, hogy értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el. Az értekezés társszerzőségben nem írható.

A doktori értekezésnek tartalmaznia kell:

- a problémafelvetést és a kutatás célját,
- a választott téma időszerűségének és jelentőségének indoklását,
- a téma – szövegközi hivatkozással ellátott – szakirodalmának áttekintését és kritikai értékelését,
- a vizsgálatok anyagának és módszerének leírását,
- a szükséges szemléltetőanyagot (ábrák, táblázatok stb.),
- a kutatás eredményeit, megvitatását, kiemelve az új tudományos eredményeket és az azokból levonható elméleti és gyakorlati következtetéseket, valamint javaslatokat a gyakorlati alkalmazhatóságra és a téma további művelésére vonatkozóan (az eredmények újdonságát a szakma szabályai szerint bizonyítani kell),
- mellékletben a betűrendbe sorolt irodalomjegyzéket, valamint – szükség esetén – az eredmények igazolásához szükséges dokumentumokat.

Az értekezés formai és tartalmi követelményeit az **EDSZ 6. sz. melléklete** tartalmazza.

A doktori értekezés - és annak tézisei - mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.

A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és az EDHT jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

Doktori értekezés helyett kivételes esetben alkotás is benyújtható. Ez lehet például elfogadott szabadalom (találmány), gyártásra került gép, bevezetett termelési technológia. Ezek leírását az EDSZ 2.§-ban foglaltak értelemszerű alkalmazásával kell elkészíteni és beadni. Amennyiben az alkotásra vonatkozóan hiteles okiratok állnak rendelkezésre, azok másolatát a leíráshoz kell csatolni. Ismertetni kell azt is, hogy

az alkotást hol és mikor hasznosították a gyakorlatban. Magyar és angol nyelvű téziszfüzet készítése ebben az esetben is kötelező.

Az értekezés rendkívüli eredményesség esetében benyújtható rövid értekezés formájában (minimum 20 oldal) is, ha legalább 5 db Q1 minősítésű tudományos folyóiratban, az értekezés témájában megjelent közleménnyel rendelkezik a jelölt. Ebben az esetben rövid bevezetésben meg kell világítani a munka fontosságát és eredetiségét, szakirodalmi hátterét, a célkitűzés/ek megjelölésével, majd az eredmények bővített tézispontok szerinti bemutatása a mellékletben szereplő közleményekre hivatkozással történhet. Az eredeti munkák a tézisek mellékletét képezik és a bírálóbizottság az eljárás során ezek minőségét is vizsgálja. Az 5 közleményből legalább 3 esetben első szerző legyen a jelölt.

10. Műhelyvitával kapcsolatos leírások/követelmények

A nyolc féléves képzés esetén - legkésőbb a komplex vizsgát követő három éven belül – az abszolutórium megszerzését és a műhelyvitát követően, a doktori iskolák által megkövetelt publikációkkal együtt a doktorandusznak be kell nyújtania a doktori értekezését.

Az értekezés műhelyvitáját a jelölt témavezetője szervezi meg. A munkahelyi vitáról az Értekezés Tervezetet Értékelő Bizottságának (ÉTÉB) titkára jegyzőkönyvet készít, melyet a Bizottság tagjai aláírásukkal hitelesítenek. A bizottság nyilatkozatát a műhelyvita elnöke és jegyzője aláírásával hitelesíti, és azt megküldi a DI tudományos titkárának. A nyilatkozatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- **hogyan az értekezés tervezetét:**
 - a) változtatás nélkül elfogadja,
 - b) felsorolt változtatásokkal
 - c) felsorolt indokok miatt, nem javasolja elfogadásra

A vitáról készült jegyzőkönyvet, amelynek melléklete a jelenléti ív, a két bíráló opponensi véleménye és a Jelölt válaszai. A műhelyvita lefolytatásáról készült jegyzőkönyvet, az opponensi véleményeket és a jelenléti ívet a DHTH-hoz kell benyújtani.

A műhelyvita alól kivételesen (pl. hosszabb külföldi tartózkodás esetén) az ÉDIT jóváhagyásával felmentés adható. Ebben az esetben két opponensnek kell előzetesen véleményezni, amelynek az észrevételeit a doktorjelöltnek, illetve a doktorandusznak írásban meg kell válaszolni, és ekkor a vélemények és a válasz helyettesíthetik a műhelyvita jegyzőkönyvét.

11. Nyilvános védéssel kapcsolatos publikációs és egyéb követelmények

A jelöltnek az értekezés elkészülte előtt önálló tudományos munkásságát a következő módon kell igazolnia:

- az értekezés eredményeit, vagy azok egy részét minimum két, 51% szerzői tulajdonjogú (ezek közül egy első szerzős) közleményben kell közölnie lektorált, idegen nyelvű (Impakt faktorról és/vagy Q1-Q4 minősítéssel rendelkező) folyóiratban, vagy igazolást felmutatni a megjelentetésre elfogadásról. A nem első szerzős cikk esetében több, összesen 51%-os szerzői tulajdonjogú cikk is benyújtható. Az „Acknowledgement”-ben (Köszönetnyilvánításban: „The authors acknowledge the Hungarian University of Agriculture and Life Sciences’s Doctoral School of Food Science for the support in this study.”) hivatkozni kell a MATE Élelmiszertudományi Doktori Iskolára. A jelölt disszertációjának témájában megjelent két fő publikáció csak egy PhD fokozat megszerzésére számítható be (a szerzők között szereplő, PhD fokozat szerzés előtt álló társszerzők azokat csak, mint további publikációkat szerepeltethetik a publikációs jegyzékükben).
- a **7. melléklet** alapján minimum 40 pont elérése.

A doktori iskola a fokozatszerzés specifikus szakmai követelményeit az **1. mellékletben** leírtak alapján határozza meg. A doktori (PhD) fokozatszerzés publikációs feltételeinek a **7. mellékletben ismertetett** pontszámok alapján kell megfelelni.

A jelöltnek két idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges tudását kell igazolnia. A két idegen nyelv ismeretét legalább egy középfokú („B2”) „C” típusú nyelvvizsga, és egy legalább alapfokú második nyelvvizsga/nyelvi vizsga vagy azzal egyenértékű nyelvtudást igazoló bizonyítvány (ez lehet idegen nyelven szerzett szakmai közép-, illetve felsőfokú végzettség, szakfordítói képesítés, egyéb nyelvvizsga stb.) bemutatásával lehet igazolni. Az egyik nyelvvizsgának angolból kell lennie. Nyolc féléves képzés esetén a két nyelvtudást a komplex vizsgára való jelentkezéskor kell igazolni. Az ÉDI által elfogadott nyelvek: angol, német, orosz, francia, spanyol, olasz. (Megfelelő szakmai indok esetén más nyelvet is elfogadhat az ÉDIT.) Nem magyar anyanyelvű hallgatók esetében a nyelvismereti követelményeket egyénileg állapítja meg a DIT.

A doktori értekezést az EDSZ 25.§ (3) pontjában meghatározottak szerint létrehozott bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A doktori értekezést a magyar anyanyelvű doktorjelölt, vagy a doktorandusz magyar nyelven védheti meg, azonban a témavezető kérelmére a védelem az EDHT engedélyével idegen nyelven is lefolytatható. Amennyiben az értekezés idegen nyelven készült, és a védelem is idegen nyelvű, akkor a bírálatot az adott idegen nyelven is el kell készíteni. Az idegen nyelvű védelem lebonyolításának adminisztratív ügyeit és annak költségeit a kérelmező **témavezetőnek kell fedeznie**.

A bizottság két hivatalos bíráló (opponens) tagja a felkéréstől számított 2 hónapon belül, írásos bírálatot készít az értekezésről és a tézisekről, amelyben arról is nyilatkozik, hogy javasolja-e az értekezés nyilvános védelemre bocsátását.

A bírálatnak legalább a következőket kell tartalmaznia:

- a) A bírálat általános részében (az indoklás közlésével) a következőkre kell kitérni:
 - az értekezés megfelel-e a formai előírásoknak,
 - a téma jelentősége és időszerűsége,
 - a témával kapcsolatban áttekintett irodalom, és annak értékelése, valamint felhasználása a téma kimunkálásában,
 - összhangban vannak-e a kutatómunka célkitűzései, módszerei és eredményei,
 - az önálló kutatómunka új eredményei,
 - az értekezés összességében megfelel-e a nyilvános védelemre bocsátás feltételeinek.
- b) A bírálat részletes részében az észrevett hiányosságokat és hibákat az oldal és a bekezdés – szükség esetén a sor – megjelölésével kell leírni.

Az értekezés bírálatának javasolt szerkezetét és a bírálat javasolt főbb szempontjait az útmutató tartalmazza (**EDSZ 6. melléklet**).

Az értekezés nyilvános vitájának időpontját a doktorjelölt, jelölt vagy a doktorandusz témavezetője egyeztetni, figyelemmel arra, hogy az legalább két héttel a közzétételt követő időpontra essen. Az időpontot úgy kell meghatározni, hogy a vitáról minimum kettő héttel annak időpontja előtt értesíteni kell az Egyetem belső és a szakma országos nyilvánosságát, melyről a DHTH és a témavezető gondoskodik.

A doktorjelölt, illetve a doktorandusz kérelmére a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és az ÉDIT jóváhagyásával zárt védelem is tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett, vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.

A doktori védelemről jegyzőkönyv készül, amely az ott elhangzott legfontosabb megállapításokat tartalmazza (**EDSZ 5. c melléklet**). Ez a jegyzőkönyv nyilvános.

Az értekezés csak a két hivatalos bíráló támogató javaslata esetén bocsátható nyilvános védésre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor az EDHT által javasolt – harmadik hivatalos bírálót kell felkérni. Két elutasító bírálat esetén csak egy év elteltével nyújtható be új értekezés.

Két támogató javaslat esetén az értekezést a bírálatok beérkezésétől számított két oktatási hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra – minimum egy hónappal – a véde előtt írásban válaszol.

A védeést a bizottság elnöke vezeti. Ha az értekezést elutasító hivatalos bíráló is van, akkor a vitára őt is meg kell hívni. A nyilvános vita keretében a titkár ismerteti a doktorjelölt, illetve a doktorandusz tudományos életrajzát, majd a doktorjelölt, illetve a doktorandusz szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit. Ezt a hivatalos bírálók véleményismertetése követi. Ez után a doktorjelölt a hivatalos bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a hivatalos bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire, észrevételeire szóban válaszol.

A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1-5 fokozatú skálán pontozza a doktorjelölt, jelölt vagy a doktorandusz értekezését és előadását. A pontszámok egyszerű átlagaként ki kell számítani az átlagpontot. A véde eredményét az átlagpont alapján az alábbiak szerint kell meghatározni [Egyetemi Doktori Szabályzat 25. § (11)]:

- a) summa cum laude: 4,51 – 5,00
- b) cum laude: 3,71 – 4,50
- c) ríte: 3,17 – 3,70
- d) irrite: legfeljebb 3,16

Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

A nyolc féléves képzésben a doktori fokozat minősítése a 25.§ (11) bekezdés szerinti minősítéssel egyezik meg.

A DHTH a fokozat megszerzése után a doktori értekezés 1 nyomtatott példányát átadja az illetékes campus könyvtárának, 1 további nyomtatott példányát a témavezető szerint illetékes tanszék/intézet könyvtárának elhelyezés céljából, valamint annak elektronikus változatát és annak téziseit feltölti az Országos Doktori Tanács honlapjára.

12. Habilitációval kapcsolatos publikációs és egyéb követelmények

A habilitációs eljárás megindítására és a habilitációs tézisekre vonatkozó követelményeket az Egyetemi Habilitációs Szabályzat tartalmazza. Az Egyetemi Habilitációs Szabályzat szerint a DI tudományos titkára intézkedik a habilitációs pályázatok véleményezéséről, elvégezteti a pályázó habitusvizsgálatát. A DI Habilitációs Bizottságának előterjesztése alapján a DI Tanácsa nyilvánít véleményt a habilitációs eljárást kérő személy tudományos és oktató tevékenységéről. Az írásos véleményt, illetve a Szakértői Bizottságra tett javaslatot a DI tudományos titkára a Habilitációs Bizottság elnökének küldi meg az adott év február 1-éig, illetve szeptember 1-éig. Ugyancsak a DI csatolja a Kar részéről hozzá megküldött írásos véleményt is.

A habitusvizsgálat alapja a jelen szabályzat fokozatszerzésre meghatározott követelményei, kiegészítve az alábbi táblázatban (**Tudományos utánpótlás-nevelés**) és a 12.1 bekezdésben foglalt követelményekkel és az itt megadott pontrendszerrel.

A DI szervezi meg a habilitációs eljárás lépéseit a HSZ 6-9 § szerint. Az ügyviteli feladatokat a Habilitációs Bizottság titkára és a szakterületileg illetékes doktori titkárság végzi. A DI vezetője, professzorai az előadásokra hivatalból meghívandók.

A habitusvizsgálat során a jelen szabályzat fokozatszerzési követelményeket kiegészítő szempontok az alábbiak:

Tudományos utánpótlás-nevelés		Száma	Súly-faktora	Pontszám
1. Doktori (PhD)	iskola vezetője		5	
	témacsoport vezetője		4	
2. PhD témavezetés	fokozatot szerzett		2	
	folyamatban		1	
3. Konzulensi munka (diplomamunka, szakdolgozat, TDK témavezetés)	beadott dolgozatok		0,5	
	ezek közül díjazott		1	

12.1. Habilitációhoz szükséges önálló tudományos munkásság

A habilitációs kérelem akkor adható be, ha a jelölt (tudományos fokozatától függetlenül) teljesíti a **7. melléklet** alapján teljesített publikációs követelményeket és alkotói tevékenysége meghaladja a 190 pontot, a **2. melléklet** minimum-követelményeit figyelembe véve.

* A 6 db IF-es folyóiratcikk és/vagy Q1-Q4 minősítéssel rendelkező a PhD fokozat megszerzése óta - vagy annak téziseitől függetlenül jelenjen meg!

Habilitációs előadás és vita nyelve

- tantermi előadás: magyar
- szakmai/tudományos előadás és vita: angol vagy német.

Megjegyzés: szakmailag indokolt esetben, a doktori iskola tanácsa engedélyezhet más elismert világnyelvet. Az előírt nyelvvizsgák valamelyikének angolnak kell lennie.

Habilitációs Bizottság összetétele: lásd. (**4. melléklet**)

13. DI minőségbiztosítási rendszere

Az Egyetem legmagasabb végzettségként doktori (PhD) tudományos fokozatot adhat. E fokozat egy adott tudományág magas színvonalú ismeretét, új eredményekkel gazdagító művelését és mindezzel az önálló kutatómunkára való alkalmasságát tanúsítja. Az Egyetem a tudományos kutató képzés alapműhelye, ahol szervezeten a doktori iskolák keretében történik a felkészítés. A doktori képzés minőségirányítási rendszerének kialakításakor olyan alapelvek érvényesítésére és olyan módszerekre van szükség, amelyek - a felsőoktatási törvény és a Magyar Akkreditációs Bizottság megszabta követelményrendszerrel összhangban - kellő garanciát jelentenek arra, hogy a doktorjelöltek tudományos teljesítménye elérje tudományáguk vezető nemzetközi műhelyeiben fokozatot szerzők színvonalát.

Ennek érdekében a minőségirányítási rendszer működtetése során az alábbi elvek érvényesítése indokolt.

A benchmarking elve. Lényege, hogy a minőségirányítás egésze során folyamatosan figyelemmel kísérjük a hasonló profilú vezető külföldi és hazai műhelyekben folyó doktori képzést, az ott tanuló doktoranduszok tudományos teljesítményét.

A nyilvánosság elve. Arra törekszünk, hogy a minőségirányítási rendszer minden egyes lépésében a szakmai, tudományos közvélemény széles körű tájékoztatását megvalósítsuk.

A visszacsatolás elve. A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével az a célunk, hogy a doktori képzésben résztvevő oktatók, témavezetők és a doktori iskolák tanácsának tagjai folyamatos visszajelzést kapjanak tevékenységük színvonaláról.

A szakmai kontroll elve. A doktori képzés egészében érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai szakmai közvélemény kontrollját.

A minőség-központúság elve. A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével el kívánjuk érni, hogy mind hallgatónk, mind oktatóink igény szintje folyamatosan növekedjék önmagukkal és környezetükkel szemben, ugyanakkor váljon értékrendjük integráns részévé a tudománnyal szembeni alázat, gondolkodásuk egyik alappilléreivé a kezdeményező készség és a kreativitás.

A szellemi tulajdon védelmének elve. A minőségirányítási rendszer fejlesztésének is hozzá kell járulnia, hogy az egyetemi doktori képzés a jövőben is álljon teljes összhangban az Európai Unió és a Magyar Köztársaságnak a szellemi tulajdon védelmére irányuló törekvéseivel.

A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve. A minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése során messzemenően érvényesíteni kell a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottságának állásfoglalásait.

Az egyéni felelősség érvényesítésének elve. A tudományos iskola kialakítása és működtetése csapatmunka, de ez csak akkor lehet sikeres, ha egyértelműen tisztázott, kinek mi a feladata és felelősségi köre a képzés és kutatás folyamatában.

A folyamatok dokumentálásának elve. A doktori képzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról készüljön dokumentáció. Ezek ellenőrzése a minőségirányítási rendszer alapvető feladata. A doktori képzés egészen belül fontos célkitűzés, hogy a képzésben érintett oktatók adminisztratív terhelése ne növekedjék a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése folyamán.

A hatékonyság elve. Az egyetem rendelkezésére álló erőforrások koncentrálásának célkitűzésétől vezérelve el kell érni, hogy a hallgatók a képzés során az adott témában legfelkészültebb oktatók irányításával, a legjobban felszerelt kutatóhelyeken végezhesék tanulmányaikat. A doktorképzésben is a költséghatékonyságra kell törekedni. Ez magában foglalja a költségek folyamatos figyelemmel kísérését és az eredmény/ráfordítás viszony elemzését.

A gyakorlati alkalmazhatóság elve. A doktori iskolák értékelése során messzemenően figyelembe vesszük, hogy a disszertációk témaválasztása és a kutatások eredményei segítik-e társadalmi-gazdasági kérdésekre adott válaszok megfogalmazását.

A minőségirányítási rendszer elemei a doktori képzés és folyamatszerzés folyamatában:

- a képzés meghirdetése,
- az oktatók és a témavezetők kiválasztása,
- a felvételi vizsga előkészítése,
- a felvételi vizsga lebonyolítása, egyéni felkészüléssel fokozatszerzésre jelentkezők elbírálása,
- a képzési struktúra kialakítása,
- a tantárgyi tematikák és a számonkérés rendjének kidolgozása,
- a PhD hallgatók tantárgyválasztásának irányítása,
- a PhD hallgatók tanulmányi előmenetelének figyelemmel kísérése, nyilvántartási rendszer kialakítása és működtetése,
- az oktatás hallgatói értékelése,
- a doktorandusz/doktorjelölt és a témavezető kapcsolata,
- a doktorandusz/doktorjelölt és a fogadó tanszék (kutatóhely) kapcsolata,
- külföldi tanulmányút,
- a doktoranduszok és doktorjelöltek rendszeres beszámoltatása,
- a kutatási témavezető beszámoltatása,
- a komplex vizsga előkészítése és lebonyolítása,
- a disszertáció-tervezet benyújtása és védelme (műhelyvita),
- a disszertáció benyújtása és védelme,
- a doktorjelöltek publikációs tevékenységének értékelése,
- a doktori fokozat odaítélése,

- infrastrukturális feltételek megteremtése,
- a fokozatot szerzettek véleményének felmérése,
- a fokozatot szerzettek nyilvántartása és végzés utáni kapcsolattartás.

Az Egyetemi Doktori Szabályzatban lefektetett elvek figyelembevétele mellett az Élelmiszertudományi Doktori Iskolában a következő minőségbiztosítási tényezőket alkalmazzuk:

Tantárgyértékelő lap: minden félév végén legalább 1 tantárgy esetében minden hallgató kitölti. Célja: a tantárgyi struktúra megfelelőségének értékelése, javítása.

Témavezetői beszámoló: minden tanév végén minden hallgatóról a témavezető állítja ki. Célja: a hallgató előmenetelének, kutatói munkásságának nyomon követése, dokumentációja, a célorientált tovább haladás biztosítása.

14. Kiegészítő rendelkezések

A jelen szabályzat a Doktori Iskola Tanácsának döntését követően az EDHT elé kerül elfogadásra. A Szabályzat az elfogadás napjától lép hatályba.

Átmenetileg, azon doktoranduszok és predoktorok esetében, akiknek eljárása már a jelen szabályzat hatálybalépése előtt elkezdődött, azokat a jelenlegi vagy megelőző szabályokat és követelményeket kell alkalmazni, amelyek figyelembevétele az érintett doktorandusz számára kedvezőbb.

Simonné Dr. Sarkadi Livia, DSc sk
MTA Doktora, egyetemi tanár
Doktori Iskola vezető

MELLÉKLETEK

Élelmiszertudományi Doktori Iskola Működési Szabályzatának

1. sz. melléklete

Publikációs követelmények védéshez

1. Publikációk és visszhangjuk	
1.1. Publikáció folyóiratban	min. 20
1.2 Konferencia kiadványban	
1.3 Könyv, jegyzet	-
1.4 Hivatkozások	-
2. Szakma specifikus tud. alkotások	-
3. Külső kutatási források	-
4. Tudományos utánpótlás nevelése	-
5. Egyéb tudományos aktivitás	-
1.-5. Összesen	min. 40

Megjegyzés: A táblázat fenti sorrendben összeállított és a jelölt saját pontszámait tartalmazó publikációs jegyzéke végére kerül, az egyes cikkek külön-külön pontozandók a lista jobboldali margóján.

Publikációs követelmények habilitációhoz

1. Publikáció és visszhangjuk	
1.1. Publikáció folyóiratban*	min. 6x10 pont
1.2. Hivatkozások teljes életműre	min.100 db
1. Összesen	min. 160 pont
2. Szakma specifikus tud. alkotások	-
3. Külső kutatási források	-
4. Tudományos utánpótlás nevelése	-
5. Egyéb tudományos aktivitás	-
2.-5. Összesen	min. 30 pont
1.-5. Összesen	min. 190 pont

*PhD-t követően

Egyéb az Egyetemi Doktori Szabályzat által nem meghatározott, de a Doktori Iskolában felmerülő dokumentációk

Élelmiszertudományi Doktori Iskola Működési Szabályzatának

3. sz. melléklete

**AZ ÉLELMISZERTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA TÖRZSTAGJAI
ÉS FONTOSABB ADATAIK**

név	szül. dátum	tud. foko zat	a fozat tud. ága	egy. munka- viszony típ.	habilitáció adatai	egyetemi besorolás	aktív téma- vezető- e
Törzstagok							
Abrankó László	1976	Ph.D	élelmiszertudomány	teljes	BCE, 2011	egy. tanár	igen
Kiskó Gabriella	1969	PhD	kémiai tud.	teljes	SZIE, 2011	egy. tanár	igen
Kovács Zoltán	1981	PhD	élelmiszergazd.	teljes	SZIE, 2018	egy. tanár	igen
Kókai Zoltán	1973	PhD	élelmiszertudomány	teljes	MATE, 2021	egy. docens	igen
Mohácsiné Farkas Csilla	1960	PhD	kémiai tud.	teljes	BCE, 2010	egy. tanár	igen
Nguyen Duc Quang	1970	PhD	élelmiszertudomány.	teljes	BCE, 2011	egy. tanár	igen
Simonné Sarkadi Livia	1954	DSc	kémiai tud.	teljes	BME, 1999	egy. tanár	igen
Sipos László	1978	PhD	gazd. szerv. tud.	teljes		egy. docens	igen
Stefanovitsné Bányai Éva	1951	DSc	mezőgazdasági tud.	teljes	BCE, 2002	Prof. Em	igen
Törzstag emeritus							
Békássyné Molnár Erika	1939	DSc	kémiai tud.	Prof. Em			
Biacs Péter Ákos	1940	DSc	kémiai tud.	Prof. Em			
Fodor Péter	1946	DSc	kémiai tud.	Prof. Em			
Hoschke Ágoston	1938	CSc	kémiai tud.	Prof. Em			
Kosáry Judit	1942	DSc	kémiai tud.	Prof. Em			
Maráz Anna	1948	CSc	kémiai tud.	Prof. Em			
Vatai Gyula	1952	DSc	kémiai tud.	Prof. Em			

**AZ ÉLELMISZERTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA TANÁCSÁNAK TAGJAI, FELVÉTELI
ÉS HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGA****ÉDIT Tanácsának Tagjai**

Elnök:	Simonné Sarkadi Livia	egyetemi tanár	DSc
Belső tagok:	Baranyai László	egyetemi tanár	PhD
	Mohácsiné Farkas Csilla	egyetemi tanár	PhD
	Nguyen Duc Quang	egyetemi tanár	PhD
	Stefanovitsné Bányai Éva	egyetemi tanár	DSc
	Vatai Gyula	egyetemi tanár	DSc
Külső tagok:	Varga László	egyetemi tanár	DSc
	Kovács Béla Róbert	egyetemi tanár	PhD
	Salgó András	egyetemi tanár	DSc
Tudományos titkár: Kiskó Gabriella, egyetemi tanár			PhD
A Kar Dékánja tanácskozási joggal, állandó meghívottként			
A Kar Emeritus Professzorai tanácskozási joggal, állandó meghívottként			
Doktoranduszok képviselője tanácskozási joggal, állandó meghívottként			

ÉDIT Felvételi Bizottsága

Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola vezetője a törzstagok és tanácstagok közül jelöli ki a mindenkori 5 fős felvételi bizottságot, amit az EDHT elnöke hagy jóvá.

ÉDIT Habilitációs Bizottsága

Elnök:	Mohácsiné Farkas Csilla	egyetemi tanár	PhD
Tagok:	Vatai Gyula	egyetemi tanár	DSc
	Simonné Sarkadi Livia	egyetemi tanár	DSc
	Stefanovitsné Bányai Éva	egyetemi tanár	DSc
	Nguyen Duc Quang	egyetemi tanár	PhD

		Jelentkezési lap doktori képzésre		iktató szám:	
Név (születési név)		Állampolgárság			
Születési hely	település	ország			
Születési idő	év.....hónap.....nap	Anyja neve			
NEPTUN kód (ha van)					
Lakcím					
Levelezési cím					
Telefon		E-mail			
Munkahely		Beosztás			
Munkahely címe					
Telefon		E-mail			
Megpályázott doktori iskola neve					
Megpályázott doktori téma címe					
Témavezető neve		Témavezető aláírása			
képzési forma*	ösztöndíjas	önköltséges			
* A megfelelő válasz aláhúzendő!					
Szakképesítés	szak	szakirány			
Oklevél kiállítója				minősítése	
Oklevél megszerzésének éve, vagy várható megszerzésének ideje				Oklevél száma	
Nyelvismeret	foka	típusa	bizonyítvány száma		
Tudományos jellegű tevékenység (db)					
Külföldi tanulmányi út:	Előadás:	Szakkikk:	TDK dolgozat:		
Egyéb:					
Korábban vagy a jelenlegi időszakban nyújtott-e be doktori pályázatot?				igen	nem
Ha igen, mikor:		hova:			

Dátum:	a jelentkező aláírása
--------	-----------------------

Mellékeltek	
1. szakmai önéletrajz	
2. leckekönyv, vagy kreditigazolás	
3. egyetemi oklevél másolata	
4. nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(ok)	
5. tudományos tevékenység, szakmai publikációk jegyzéke,	
6. kutatási munkaterv**	
7. kutatási program pénzügyi forrásainak megjelölése	
8. a kutatóhely befogadó nyilatkozata	
9. az eljárási díj befizetésének igazolása, számlaigénylő	
Az önköltséges képzésre jelentkezőnek a fentiekén túl csatolni kell:	
A pályázó, vagy a munkahelyi vezetője nyilatkozatát is a doktori képzés kutatási programjának költségforrásáról.	
Nyilatkozat arról, hogy a pályázó a felvétel esetén vállalja a szabályzatban meghatározott költségtérítést, vagy ha helyette más szervezet teljesíti azt, a szervezet nyilatkozatát.	

** Kutatási munkaterv mintalapja

KUTATÁSI MUNKATERV

Doktori Iskola:

Doktori Iskola vezetője:

Témavezető:

Pályázó neve:

Témameghirdetés címe:

1. Tudományos előzmények

1.1 A téma aktualitása, jelentősége

1.2 A kutatás irodalmi háttere, megalapozása

2. Célkitűzések

2.1

2.2

3. Módszerek

3.1

3.2

3.3

4. Várható eredmények

4.1

4.2

A kutatási munkaterv összeállításánál az alábbi szempontok figyelembevételét kérjük:

A munkatervet minimum 5, maximum 7 oldal terjedelemben (11 pontméret, 1-es sortávolság kell elkészíteni olyan tartalommal, amely lehetővé teszi, hogy az illetékes Doktori Iskola a kitűzött feladatok megvalósíthatóságát, a választott vizsgálati és értékelési módszereket, a várható eredményekre vonatkozó elképzeléseket érdemben minősíthessék.

Az ellenőrzési pontok megfogalmazásánál a konkrét, szamon kérhető és a disszertáció elkészítését célzó feladatok szerepeljenek.

Az egyes fejezetek bekezdésekkel tovább tagolhatók, de további decimálást nem célszerű alkalmazni.

Dátum

.....

pályázó

.....

témavezető (aláírás nélkül is benyújtható!)

Mintatanterv (képzési terv)

Képzési és kutatási szakasz

Tanegység	Tanegységen belüli tevékenység	1.szem. (ősz)	2.szem. (tavasz)	3.szem. (ősz)	4.szem. (tavasz)	Összesen
I. Tanulmányi kredit	Dr. Hegedűs Attila - Principles of food research	4				4
	Dr. Fodor Péter- Modern analytical techniques and methods	4				4
	Dr. Felföldi József, Dr. Baranyai László, Dr. Kovács Zoltán (Élelmiszeripari Műveletek és Gépek Tanszék)-Process measurements and optimization		4			4
	Dr. Salgó András- Táplálkozás biokémia *			4		4
	Simonné Dr. Sarkadi Livia- Selected topics in nutrition science *				4	4
	Dr. Nguyen Duc Quang – Food biotechnology				4	4
	Dr. Biacs Péter/Friedrich László - Product development in the food industry				4	4
min 40, max 60	Ajánlott tárgy	4	4	4		12
	Ajánlott tárgy		4	4		8
						48
II. Kutatási és publikációs kredit	Nemzetközi konferencia [∇] (5 kredit/absztrakt)					5
min 40, max 60	Önálló kutatómunka	10	10	10	10	40
	IF-os/Q-s cikk [∇] (15 kredit/cikk)					15
						60
III. Oktatási kredit [▲]	Tantermi gyakorlat (heti gyakorisággal) (4 kredit/félév)					4
max 20	Laborgyakorlat (heti gyakorisággal) (4 kredit/félév)					4
	Üzemi gyakorlat (1 nap) (1 kredit/félév)					1
	Szakdolgozat vezetés (3 kredit/félév)					3
						12
Összesen		30	30	30	30	120

Kutatási és disszertációs szakasz

Tanegység	Tanegységen belüli tevékenység	5.szem.	6.szem.	7.szem.	8.szem.	Összesen
II. Kutat. és publikációs kredit min 80	Kutatás és publikációk (Nemzetközi konferencia + IF-os/Q-s cikk)	25	25	15	15	80
PhD dolgozat tervezet készítés ⁰				8	12	20
III. Oktatási kredit [▲]	Tantermi gyakorlat (heti gyakorisággal) (4 kredit/félév)					4
max 20	Laborgyakorlat (heti gyakorisággal) (4 kredit/félév)					4
	Szakdolgozat vezetés (12 kredit/félév)					12
Összesen		30	30	30	30	120

*A két tárgy közül választani lehet.

[∇] Bármelyik félévben[▲]Egyénileg választható a teljesítése, összesen el kell érni az előírt összkreditet.⁰ Témavezető igazolja, hogy elkészült

II. Tanegység- Kutatási és publikációs kredit
Üzemi gyakorlat (30 óra) 1 kredit
Üzemi gyakorlat (fél év) 14 kredit
Laborgyakorlat (3 óra/hét) 4 kredit
Tanulmányút (30 óra) 1 kredit
Önálló kutatómunka (20 óra/hét) 15 kredit
Önálló kutatómunka (60 óra) 2 kredit
Folyóiratcikkek:
IF-os folyóiratcikk: 15 kredit
Nem IF-os folyóiratcikk : 6 kredit
Egyéb értékelhető cikk : 3 kredit
Konferencia kiadványok:
Magyar nyelvű (full paper) : 4 kredit
Magyar nyelvű (abstract): 1 kredit
Nemzetközi konferencia (full paper): 7 kredit
Nemzetközi konferencia (abstract): 3 kredit
Elektronikus publikációk:
Magyar nyelven megjelent, lektorált: 1 kredit
Idegen nyelven megjelent, lektorált: 3 kredit
Könyv, -részlet:
Idegen nyelvű könyv, jegyzet: 20 kredit
Idegen nyelvű könyvrészlet: 15 kredit
Magyar nyelvű könyv, jegyzet: 12 kredit
Magyar nyelvű könyvrészlet: 10 kredit
Könyvszerkeztés, nemzetközi: 15 kredit
Könyvszerkeztés, hazai: 7 kredit
Szabadalmak:
Szabadalmak (hazai): 15 kredit
Szabadalmak (nemzetközi): 20 kredit
III. Tanegység- Oktatási kredit
Tantermi gyakorlat (1óra/hét): 1 kredit
Üzemi gyakorlat (30óra): 1 kredit
TDK helyezést elért dolgozat vezetése: 5 kredit
Szakdolgozat vezetés: 3 kredit

Fakultatív C tárgy	Óra	Kredit
Dr. Abrankó László- Mennyiségi analitikai meghatározás módszerei	2	4
Dr. Baranyai László - Matematikai statisztikai módszerek élelmiszertudományi alkalmazásai	2	4
Dr. Baranyi József - Alkalmazott matematika az élettudományokban	2	4
Dr. Felföldi József/ Dr. Firtha Ferenc- Képfeldolgozás az élelmiszertudományokban	2	4
Mohácsiné Dr. Farkas Csilla: Microbiological risk assesment	2	4
Dr. Kókai Zoltán- Advances in sensory science	2	4
Dr. Dalmadi István-Új fejlesztési trendek az élelmiszertartósításban	2	4
Dr. Lakner Zoltán- Food business management	2	4
Dr. Vozáry Eszter: Electromagnetic properties of foods	2	4
Pásztorné dr. Huszár Klára- Dairy Technology	2	4
Dr. Ladányi Márta - Többváltozós statisztikai módszerek	2	4
Dr. Ladányi Márta - Biometria	2	4
Dr. Ladányi Márta – Statisztikai módszerek	2	4
Dr. Gaál Márta- Agrárinformációs rendszerek	2	4
Dr. Vatai Gyula Membrane separation processes in food technologies	2	4
Dr. Kovács Zoltán (ÉMGY) Biocatalysis in membrane reactor systems	2	4
Dr. Koris András Parzicle characterization	2	4
Pásztorné dr. Huszár Klára, Dr. Friedrich László: Állattermék technológiák	2	4
Pásztorné dr. Huszár Klára: Minimal processing in food preservation	2	4
Dr. Kiskó Gabriella Microbiological safety and quality of food production	2	4
Dr. Kiskó Gabriella Infectious diseases	2	4
Némethné dr. Szomor Katalin: Humán Virologia	2	4
Dr. Gillay Zoltán: Élelmiszerek elektromágneses tulajdonságai	2	4

A Fakultatív C tárgy listán szereplő tárgyakon túl a hallgató témájába illő bármilyen előzetesen engedélyezett tárgy is választható (előre is engedélyeztetni az ÉDI-hez benyújtott kérvényben).

PUBLIKÁCIÓKRA ÉS ALKOTÁSOKRA ADHATÓ PONTSZÁMOK:

(az alábbi táblázat a pontértékek kiszámítására szolgál, az elkészítendő publikációs listába nem másolandó)

1. Publikációk és visszhangjuk		Száma	Súly-faktora	Pontszám
1.1. Folyóíratcikkek	IF-es vagy Q1-Q4-es folyóíratcikk idegen nyelven		10	
	IF-es vagy Q1-Q4-es folyóíratcikk magyarul		6	
	NEM IF-es folyóíratcikk, idegen nyelv		4	
	NEM IF-es folyóíratcikk, magyarul		2	
1.2. Könyv, könyvrészlet,	Idegen nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	10/ív (könyvenként max. 50)		
	Magyar nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	6/ív (könyvenként max. 30)		
	Könyvszerkesztés, idegen nyelven		10	
	Könyvszerkesztés, magyarul		5	
1.3. Konferencia kiadványok	Magyar nyelvű (teljes)		3	
	Magyar nyelvű (összefoglaló)		1	
	Nemzetközi konferencia (teljes)		5	
	Nemzetközi konferencia (összefoglaló)		2	
1.4. Hivatkozások	(önhivatkozás nélkül)		1	
1.5. Elektronikus publikációk	Könyvszerkesztés, hazai		5	
	Idegen nyelven megjelent, lektorált		2	

2. Szakma specifikus alkotások		Száma	Súly-faktora	Pontszám
2.1. Szabadalmak	Szabadalom (hazai)		6	
	Szabadalmak (nemzetközi)		10	
2.2. Dokumentált és megvalósított: - technológiai fejlesztés - műszaki terv			5	
2.3. Szoftverfejlesztés			8	
2.4. Szakmai elismerés, szakmai díjak	Külföldi tudományos vagy szakmai díj		5	
	MTA, vagy állami szerv által adományozott díj		5	
	Hazai tudományos társaság, kamara, vagy szakterületi szervezet által adományozott díj		3	
	Hazai alapítvány, vagy szakmai egyesület által adományozott díj		3	
	OTDK I. díja vagy fődíja		3	
	OTDK II. III., MÉTE TDK I., II., III. díja vagy egyetemi TDK I. díja		2	
	Egyéb egyetemi hallgatóknak adományozható díj		1	

3. K+F pályázat		Száma	Súly-faktora	Pontszám
3.1. Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője			3	
3.2. Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője			1	
3.3. Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője			10	
3.4. Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője			3	

4. Tudományos utánpótlás-nevelés		Száma	Súly-faktora	Pontszám
4.1. Doktori (PhD, DLA)	iskola vezetője		5	
	témacsoport vezetője		4	
4.2. PhD vagy DLA témavezetés	fokozatot szerzett		2	
	folyamatban		1	
4.3. Konzulensi munka (diplomamunka, szakdolgozat, TDK témavezetés)	beadott dolgozatok		0,5	
	ezek közül díjazott		1	

5. Egyéb szakmai/tudományos tevékenység		Száma	Súly-faktora	Pontszám
5.1. Akadémiai Bizottság vagy országos szakmai bizottság	tisztségviselője		10	
	tagja		2	
5.2. Hazai folyóirat szerkesztőbizottsági tagság	tagság		5	
5.3. Külföldi folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			10	
5.4. Kongresszus, konferencia szervezőbizottság	tisztségviselője		5	
	tagja		2	
5.5. Hazai tudományos társaság tisztségviselője			2	
5.6. Külföldi tudományos társaság tisztségviselője			5	
5.7. Doktori PhD értekezés bírálata			2	
5.8. MTA doktori bírálata			5	
5.9. Nemzetközi szakértői megbízás			2	

Megjegyzés: a pontszám a darabszám és a súlyfaktor szorzata.

A pontszámok kiszámítása során a doktorandusz és doktorjelölt szerzők, valamint a szerkesztők esetében a pontszámot a szerzők nyilatkozata alapján kell az egyes szerzőkre elosztani.

Tudományos publikációnak (akár hagyományos akár elektronikus formában kerül közlésre) csak olyan művek számítanak, amelyeket eredeti tudományos eredmények közlésére és dokumentálására létrehozott, szerkesztőbizottsággal rendelkező szervezet, lektorálást követően fogad el közlésre.

Tudományos vagy szakmai folyóiratnak csak olyan lap minősülhet, amely ISBN vagy ISSN számmal és szerkesztőbizottsággal rendelkezik.

A KOMPLEX VIZSGA ELMÉLETI TÁRGYAI

- 1. ÉLELMISZERKÉMIA**
- 2. ÉLELMISZER-ANALITIKA**
- 3. TÁPLÁLKOZÁSTUDOMÁNY**
- 4. ÉLELMISZER-MIKROBIOLÓGIA**
- 5. ÉLELMISZER –BIOTECHNOLÓGIA**
- 6. MIKROBIOLÓGIAI MÓDSZEREK**
- 7. ENZIMOLÓGIA**
- 8. MOLEKULÁRIS-BIOLÓGIA ÉS GENETIKA**
- 9. ÉLELMISZERIPARI MŰVELETTAN**
- 10. ÉLELMISZERIPARI FOLYAMATIRÁNYÍTÁS**
- 11. ÉLELMISZERFIZIKA**
- 12. TARTÓSÍTÁSI ELJÁRÁSOK**
- 13. FERMENTÁCIÓS ELJÁRÁSOK**
- 14. GABONA- ÉS IPARINÖVÉNY FELDOLGOZÁS**
- 15. ÁLLATI EREDETŰ NYERSANYAGOK FELDOLGOZÁSA**
- 16. ÉLELMISZERIPARI MINŐSÉG-ELLENŐRZÉS**
- 17. ÉLELMISZEREK TÁROLÁSA ÉS CSOMAGOLÁSA**
- 18. BIOMETRIA**
- 19. ÉLELMISZERIPARI KÖRNYEZETVÉDELEM**
- 20. ÉLELMISZERMINŐSÉG ÉS BIZTONSÁG**

I. PhD KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐ HALLGATÓK ÁLTAL FIZETENDŐ DÍJAK
(érvényes: 2016 Szeptemberétől belépő, új hallgatókra)

Az egyetemi honlapon tájékozódhat az aktuális díjakról.

[https://uni-mate.hu/pályázat-doktori-képzésre-jelentkezéshez](https://uni-mate.hu/palyazat-doktori-kepzesre-jelentkezéshez)

KEDVEZMÉNYEK:

A Ftv 125 § (1a) állami ösztöndíjban részesülő hallgató nem fizet költségtérítést, de egyéb díjak alól nem mentesül.

Minden **más, vélt méltányosság** alapján kért kedvezményre az ÉDIT véleménye az irányadó.

KREDITSZABÁLYZAT

A jogszabályok creditszerzésre vonatkozó sarokpontjai

- 30 hallgatói tanulmányi munkaóra ér 1 kreditet,
- A kredit értéke nem függhet a megfelelés fokozatától, hanem azt kizárólag a munkaidő ráfordítás alapján kell számítani.
- A tanulmányi kreditek megszerzését célszerű a képzés első két évére koncentrálni.
- A doktorandusznak félévente átlagosan 30 kreditet kell teljesíteni. Az első négy félév alatt, - amely a képzés képzési és kutatási szakasza - 120 kreditet kell gyűjteni, ami a komplex vizsgára történő jelentkezés feltétele is.
- Nappali képzésben az előírt összes kredit meghatározott minimális részét tanulmányi kontaktórákkal kell megszerezni. A creditszámításnál figyelembe vett összes tanulmányi munkaóra (a felkészülés munkaóráival együtt) a kontaktóráknak legfeljebb háromszorosa lehet.
- Amennyiben a hallgató neki felróható okból, igazolatlanul nem teljesít félévenként legalább 20 kreditet, a további képzésből kizárandó.

Kreditértékű tanulmányi munkaegységek az ÉDI képzésében

A szervezett képzés során a hallgató krediteket az alább felsorolt tevékenységekkel (tanegységekkel) szerezhet. A krediteket a félév végén az indexben tantárgyanként, illetve a többi tanegységben tanegységenként kell igazolni.

I. tanegység: Tanulmányi kredit

Kontakt órákat jelentő kurzusok (előadás, szeminárium) kredit értékét a hallgató tanulással és vizsgával szerzi meg. A kontakt órákra való felkészülési idő is ide számít, maximum a kontakt óraszám háromszorosa. A tantárgyakat a hallgatók az iskola évente aktualizált és szept. 1-ig közzétett *tantárgy listájából* továbbá bármely Magyarországon akkreditált doktori képzés tárgyaiból, az iskola vezetőjével egyeztetve választhatják. Egyéb, az alapképzésben meghirdetett tárgyak doktori kreditként való elismerését a DI ügyrendje szabályozza. A tárgy teljesítésének elismerése érdemjeggyel történik.

Kreditszám: a heti óraszámától függő referenciaszám

Igazolója: a tantárgyfelelős

II. tanegység: Kutatási és publikációs kredit

Témavezetői irányítással végzett önálló kutatómunka, ami az elkészítendő disszertáció alapjául szolgál. (laboratóriumi, szabadföldi kísérleti munka a szakterületnek megfelelően, ehhez tartozó szakirodalmi tevékenység, illetve az eredmények rendszeres publikálása). A tanegység elismerése félév végi osztályzattal zárul.

Kreditszám: a heti óraszámától függő referenciaszám

Igazolója: a témavezető

III. tanegység: Oktatási kredit

Rendszeresen ellenőrzött, a témavezető vagy tanszékvezető irányításával ellátott önálló oktatómunka (pl. tantermi vagy üzemi gyakorlatok vezetése, szakdolgozat konzultáció)

Kreditszám: kontakt óras tevékenységnél az I. tanegységnél jelzethez hasonlóan értékelhető; szakdolgozat vezetésért 1 kredit a konzultált végzésének félévében; TDK helyezést elért dolgozat vezetésért 2 kredit adható. Kontakt órákat jelentő tantárgyakhoz nem kötődő, önálló munkavégzéssel járó tevékenységek

például külső intézeti, üzemi szakmai gyakorlat, terepgyakorlat, tervezési gyakorlat, bel- és külföldi tanulmányút, laboratóriumi analitikai vagy műszeres gyakorlat, stb. is elismerhető.

Kreditszám: a teljesített munkaóráktól függő (2 hétnél hosszabb tanulmányút esetén a kreditértéket a DI vezetője a témavezető javaslata alapján egyénileg határozza meg).

Igazolója: a témavezető

Az NFtv. szerint az oktatásért fizetendő díj a tanszék illetve témavezető hatásköre és felelőssége.

A publikációs tevékenység kredit értékei:

Megnevezés	Kredit értéke
IF-os folyóiratcikk idegen nyelven	15
Nem IF-os folyóiratcikk idegen nyelven	6
Nem IF-os folyóiratcikk magyar nyelven	4
Nemzetközi konferencia (full paper)	7
Magyar nyelvű konferencia (teljes cikk)	4
Idegen nyelvű abstract	3
Magyar nyelvű abstract	2
Idegen nyelven megjelent egyéb publikáció	2
Magyar nyelven megjelent egyéb publikáció	1
Idegen nyelvű könyv, jegyzet	20
Idegen nyelvű könyvrészlet	15
Magyar nyelvű könyv, jegyzet	12
Magyar nyelvű könyvrészlet	10
Könyvszerkesztés, nemzetközi	15
Könyvszerkesztés, hazai	7
Szabadalmak (Magyarországon)	15
Szabadalmak (külföldön)	20
Szabadalmak (nemzetközi)	20

KREDIT IGAZOLÁS
8 féléves képzés
szemeszter végi részletes adatok a kreditszerző tevékenységről
20...../ 20..... tanév szemeszter

Név: _____

Évfolyam: _____

Tanegység	Tevékenység: <i>Tantárgyak, tanulmányutak, szakmai nap, publikációk stb...</i>	Óra- szám	Kredit	Dátum	Gyakorlatvezető (témafelelős) aláírása	Számonkér és eredménye
I. Kötelező tárgyak	Tárgynév:					
	Oktató:					
	Tárgynév:					
	Oktató:					
Fakultatív tárgyak	Tárgynév:					
	Oktató:					
	Külső tárgy esetében helyszín, intézmény, esemény megnevezése					
	Tárgynév:					
II. Kutatási és publikációs kredit	Oktató:					
	Külső tárgy esetében helyszín, intézmény, esemény megnevezése					
III. Oktatási kredit	Csatolt melléklet alapján					
	Csatolt melléklet alapján					

Budapest,.....

Doktori Iskola vezetője
aláírása

Témavezető
aláírása

Melléklet:

		db	megnevezés
Kutatási és publikációs kredit	Üzemi gyakorlat (30óra) 1 kredit		
	Üzemi gyakorlat (fél év) 14 kredit		
	Laborgyakorlat (3óra/hét) 4 kredit		
	Tanulmányút (30óra) 1 kredit		
	Önálló kutatómunka (20óra/hét) 15 kredit		
	Önálló kutatómunka (60óra) 2 kredit		
	IF-os folyóiratcikk idegen nyelven: 15 kredit		
	Nem IF-os folyóiratcikk idegen nyelven: 6 kredit		
	Nem IF-os folyóiratcikk magyar nyelven: 4 kredit		
	Nemzetközi konferencia (full paper): 7 kredit		
	Magyar nyelvű konferencia (teljes cikk): 4 kredit		
	Nemzetközi konferencia (abstract): 3 kredit		
	Magyar nyelvű konferencia (abstract): 2 kredit		
	Magyar nyelven megjelent egyéb publikáció: 1 kredit		
	Idegen nyelven megjelent egyéb publikáció: 2 kredit		
	Idegen nyelvű könyv, jegyzet: 20 kredit		
	Idegen nyelvű könyvrészlet: 15 kredit		
	Magyar nyelvű könyv, jegyzet: 12 kredit		
	Magyar nyelvű könyvrészlet: 10 kredit		
	Könyvszerkeztés, nemzetközi: 15 kredit		
	Könyvszerkeztés, hazai: 7 kredit		
	Szabadalmak (Magyarországon): 15 kredit		
	Szabadalmak (külföldön): 20 kredit		
	Szabadalmak (nemzetközi): 20 kredit		
Oktatási kredit	Tantermi gyakorlat (1óra/hét): 1kredit		
	Üzemi gyakorlat (30óra): 1 kredit		
	TDK helyezést elért dolgozat vezetése: 5 kredit		
	Szakdolgozat vezetés: 3 kredit		

EGYÉNI FELKÉSZÜLŐK KOMPLEX VIZSGÁRA BOCSÁJTÁSÁHOZ A PUBLIKÁCIÓKRA ÉS ALKOTÁSOKRA VALAMINT SZAKMAI TELJESÍTMÉNYRE ADHATÓ KREDITEK SZÁMÍTÁSA:

(az alábbi táblázat a kreditek kiszámítására szolgál, az elkészítendő publikációs listába nem másolandó)

1. Publikációk és visszhangjuk		Száma	Kredit	Pontszám
1.1. Folyóiratcikkek	IF-es folyóiratcikk idegen nyelven		15	
	NEM IF-es folyóiratcikk, idegen nyelv		6	
	NEM IF-es folyóiratcikk, magyarul		4	
1.2. Könyv, könyvrészlet,	Idegen nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	15/ív (könyvenként max. 50)		
	Magyar nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	10/ív (könyvenként max. 30)		
	Könyvszerkesztés, idegen nyelven		15	
	Könyvszerkesztés, magyarul		7	
1.3. Konferencia kiadványok	Magyar nyelvű (teljes)		4	
	Magyar nyelvű (összefoglaló)		2	
	Nemzetközi konferencia (teljes)		7	
	Nemzetközi konferencia (összefoglaló)		3	
1.4. Hivatkozások	(önhivatkozás nélkül)		1	
1.5. Elektronikus publikációk	Magyar nyelven megjelent, lektorált		1	
	Idegen nyelven megjelent, lektorált		3	

2. Szakma specifikus alkotások		Száma	Kredit	Pontszám
2.1. Szabadalmak	Szabadalom (hazai)		15	
	Szabadalmak (külföldi)		20	
2.2. Dokumentált és megvalósított: - technológiai fejlesztés - műszaki terv			5	
2.3. Szoftverfejlesztés			8	
2.4. Szakmai elismerés, szakmai díjak	Külföldi tudományos vagy szakmai díj		5	
	MTA, vagy állami szerv által adományozott díj		5	
	Hazai tudományos társaság, kamara, vagy szakterületi szöv. által adományozott díj		3	
	Hazai alapítvány, vagy szakmai egyesület által adományozott díj		3	
	OTDK I. díja vagy fődíja		3	
	OTDK II. III., MÉTE TDK I., II., III. díja vagy egyetemi TDK I. díja		2	
	Egyéb egyetemi hallgatónak adományozható díj		1	

3. K+F pályázat		Száma	Kredit	Pontszám
3.1. Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője			5	
3.2. Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője			3	
3.3. Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője			10	
3.4. Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője			5	

4. Tudományos utánpótlás-nevelés		Száma	Kredit	Pontszám
4.1. Doktori (PhD, DLA)	iskola vezetője		5	
	témacsoport vezetője		4	
4.2. PhD vagy DLA témavezetés	fokozatot szerzett		2	
	folyamatban		1	
4.3. Konzulensi munka (diplomamunka, szakdolgozat, TDK témavezetés)	beadott dolgozatok		3	
	ezek közül díjazott		5	

5. Egyéb szakmai/tudományos tevékenység		Száma	Kredit	Pontszám
5.1. Akadémiai Bizottság vagy országos szakmai bizottság	tisztségviselője		10	
	tagja		2	
5.2. Hazai folyóirat szerkesztőbizottsági tagság	tagság		5	
5.3. Külföldi folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			10	
5.4. Kongresszus, konferencia szervezőbizottság	tisztségviselője		5	
	tagja		2	
5.5. Hazai tudományos társaság tisztségviselője			2	
5.6. Külföldi tudományos társaság tisztségviselője			5	
5.7. Doktori PhD értekezés bírálata			2	
5.8. MTA doktori bírálata			5	
5.9. Nemzetközi szakértői megbízás			2	

6. Oktatási tevékenység		Száma	Kredit	Pontszám
6.1. Tantermi oktatás (2 óra/hét)	magyar		2	
	angol		3	
6.2. Tantermi gyakorlat (2 óra/hét)			1	
6.3. Üzemi gyakorlat (30 óra)			1	
6.4. Szakmai gyakorlat konzulens			2	
6.5. Laborgyakorlat (3 óra/hét)			4	
6.6. Tanulmányút (2x30óra)			1	
6.7. Tudományszervezési tevékenység	konferencia szervezés		2	

Megjegyzés: a pontszám a darabszám és a kredit szorzata.

A pontszámok kiszámítása során a doktorandusz és doktorjelölt szerzők, valamint a szerkesztők esetében a pontszámot a szerzők nyilatkozata alapján kell az egyes szerzőkre elosztani.

Tudományos publikációnak (akár hagyományos akár elektronikus formában kerül közlésre) csak olyan művek számítanak, amelyeket eredeti tudományos eredmények közlésére és dokumentálására létrehozott, szerkesztőbizottsággal rendelkező szervezet, lektorálást követően fogad el közlésre.

Tudományos vagy szakmai folyóiratnak csak olyan lap minősülhet, amely ISBN vagy ISSN számmal és szerkesztőbizottsággal rendelkezik.

Tantárgyértékelő lap PhD program

1. Tantárgy neve _____

2. Oktató neve _____

3 Tanév _____

4. Oktatási félév: a. őszi b. tavaszi

5. Milyen mértékben befolyásolták Önt a következő szempontok a tantárgy felvételében?

Semennyiben

Igen nagy
mértékben

5.1. A tárgy kötelező volt.

1		2		3		4		5	
1		2		3		4		5	
1		2		3		4		5	
1		2		3		4		5	
1		2		3		4		5	

5.2. A címe alapján olyan kurzusnak tűnt, amely szakmai fejlődésemhez hozzájárulhat.

5.3. A kurzust vezető tanárról jó véleményem volt, ill. jókat hallottam.

5.4. Hallomásaim alapján a kurzus által kínált kreditek aránylag könnyen megszerezhetők.

5.5. A munkám, egyéb elfoglaltságaim miatt már eleve adott időbeosztásommal össze-egyeztethető volt a kurzus időpontja.

6. Hány alkalommal vett részt a kurzuson?

Egyen sem

Néhányon

Kb. az órák felén

Több, mint az órák felén

(közel) Minden órán

7. Kérjük értékelje a kurzus keretében megtartott órákat. Milyen mértékben

Semennyiben

Igen nagy
mértékben

7.1. volt világos a kurzus célja?

7.2. adtak új információt, szakmai ismeretet?

7.3. voltak érdekesek?

7.4. voltak érthetőek?

7.5. járult hozzá az ön szakmai fejlődéséhez?

1		2		3		4		5	
1		2		3		4		5	
1		2		3		4		5	
1		2		3		4		5	
1		2		3		4		5	

8. Kérjük, értékelje a kurzust vezető tanárt. Mennyire volt elégedett

Semennyiben

Igen nagy
mértékben

8.1 felkészültségével?

8.2. lelkesedésével?

8.3. oktatási módszereivel?

1		2		3		4		5	
1		2		3		4		5	
1		2		3		4		5	

8.4. a hallgatókkal való kapcsolatának minőségével?	1		2		3		4		5	
8.5. a hallgatók kérdéseire adott válaszaival?	1		2		3		4		5	
8.6. az órák szervezetségével, felépítésével?	1		2		3		4		5	

9. Kérjük értékelje a számonkérés módszerét és tartalmát! Mennyire

	Semeny-nyiben				Igen nagy mértékben					
9.1. van összhangban a számonkérés tartalma az órán átadott ismeretanyaggal?	1		2		3		4		5	
9.2. tartotta hasznosnak az otthoni feladatokat és kiadott olvasmányokat a számonkérés szempontjából?	1		2		3		4		5	

10. Összességében mennyire gondolja úgy, hogy a kurzus

	Semeny-nyiben				Igen nagy mértékben					
10.1. az abszolválására fordított energia megtérült?	1		2		3		4		5	
10.2. hosszú távon hasznosítható tudást, szemléletet nyújtott Önnek?	1		2		3		4		5	
10.3. a PhD program Ön által elvárt színvonalának megfelelt?	1		2		3		4		5	

11. Mennyire elégedett a PhD program szervezetségével, adminisztratív lebonyolításával?

11.1. Nagyon rossz	
11.2. Az átlagosnál rosszabb	
11.3. Átlagos	
11.4. Az átlagosnál jobb	
11.5.Nagyon jó	
8.6. az órák szervezetségével, felépítésével?	

12. Milyen javaslatai vannak a kurzus fejlesztésére? Amennyiben vannak javaslatai, kérjük fejtse ki!

Közreműködését köszönjük!

Témavezetői beszámoló

Szervezett doktori (PhD) képzésben, ill. fokozatszerzésben résztvevők számára

Azonosító adatok		
A PhD hallgató neve		
Kutatási téma		
Témavezető neve		
Tanév		
Általános jellemzők ¹		
1. Konzultáció gyakorisága	<i>gyakori (1-2 hetente vagy gyakrabban)</i>	
	<i>ritka (havonta)</i>	
	<i>rendszeretlen (alig találkoznak)</i>	
2. A hallgató általános fejlődése	<i>kiváló</i>	
	<i>megfelel az elvártnak</i>	
	<i>elmarad az elvárttól</i>	
3. A témafeldolgozásban való előrehaladása	<i>kiváló</i>	
	<i>megfelel az elvártnak</i>	
	<i>elmarad az elvárttól</i>	
A hallgató teljesítményének értékelése		
<i>Általános fejlődés</i>		
<i>Kutatási előmenetel</i>		
<i>Publikációs tevékenység</i>		

Dátum*(a témavezető aláírása)*¹ A megfelelő helyre kérjük, tegyen x-et!